



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

68. An Capitulum Sede vacante debeat eligere Vicarium, qui sit in Sacris
constitutus? Ex p. 8. tr. 4. .res. 59.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76359](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76359)

nam cum prætere: quia in hac electione Vicarij
 succedit in locum Capituli, ac supplet eius defectum,
 ergo tenetur eligere Vicarium, eo proribus modo, quo
 tenetur eligere non Doctorem, quando haberi potest
 Doctores; ergo neque potest eligere extraneum, quan-
 do in Capitulo adesset æque idoneus. Addit Garcia
 de cap. 7. n. 13. quod si in Capitulo, in quo non sunt
 Doctores; vel Licentiatum iure Canonico, adesset ali-
 quis iuris Canonici peritus, & idoneus, deberet eligi,
 cuius electio esset nulla. Quod probat, tum ex illis
 verbis, vel alijs quantum fieri possunt, idoneus; tum
 etiam ex quadam declaratione Sacre Congregatio-
 nis, quam refert num. 12. ubi dicitur, existentibus
 Doctores in Capitulo, vel Licentiatum, necessa-
 rio eligendos esse Doctores; vel Licentiatum; si ve-
 ro non sint, sufficere, ut vnus eligatur, qui sit quan-
 tum poterit idoneus. Cæterum quod dicit hic Au-
 ditis procedit tantum cæteris paribus; unde si in
 Capitulo non adesset Doctores, vel Licentiatum,
 quamvis existerent aliqui idonei ad hoc munus Vi-
 carij; si tamen haberi posset extraneus Doctor, vel
 Licentiatum; hic deberet præferri, vt colligitur ex
 declaratione Sacre Congregationis, & supra re-
 latis.

RESOL. LXVII.

An Capitulum, Sede Vacante, possit eligere Parochum
 in Vicarium? Ex p. 8. tr. 4. Ref. 58.

§. 1. **H**oc dubium tangit Barbosa tractat. de Ca-
 non. cap. 42. num. 37. & respondit non posse
 Vicarium Parochum habentem curam animarum,
 nisi illam gereret in eadem ciuitate, & Ecclesia, vt
 ex seq. decisione constati Petrum fuit à sacra Con-
 gregatione Cardinalium negotijs Episcoporum &
 Regularium præpositum, an Episcopali Sede Va-
 cante Canonici eligere valeant in Vicarium genera-
 lem Canonice eisdem Ecclesiæ, qui in eadem ciui-
 tate, & Ecclesia curam quoque gerit animarum? Sa-
 cra eadem Congregatio affirmatiue respondit, in
 vna Otien. 19. Martij 1591. & 19. Iulij eiusdem anni
 ubi etiam fuit dictum quod contrariæ decisiones in-
 telliguntur de Parocho rurali. Hæc Barbosa.

2. Vnde sic intelligendus venit Marcellus. Vul-
 pe in praxi Fori Eccles. cap. 44. num. 18. ubi docet,
 Parochum habentem curam animarum, non posse
 esse Vicarium Capituli, Episcopali Sede Vacante;
 nam ita Sacra Congregatio rescripsit Archiepiscopo
 Surentho, quod etiam notauit Merolla tom. 3. disp. 7.
 dub. 18. num. 191.

RESOL. LXVIII.

An Capitulum, Sede Vacante, debeat eligere Vi-
 carium, qui sit in sacris constitutus? Ex part. 8. tract. 4.
 Refol. 59.

§. 1. **A**ffirmatiue respondet Nouarius in summ.
 num. 19. ubi sic ait: Declaratur secundò, vt Vicarius
 Capitularis debeat necessario esse in Sacris; nam li-
 cet Sacra. Concil. Trident. hanc qualitatem non pe-
 tet, tamen Cleme. VIII. in dictis literis hoc ex-
 pressè iubet, vt Canonice, qui non est in Sacris,
 non possit esse Vicarius. Itaque; cui adde Venerum
 in Exam. Episc. lib. 4. cap. 1. n. 13.

2. Sed Nouarius, vt obseruat Merolla tom. 3.
 disp. 7. cap. 7. dub. 18. n. 189. illarum literarum nullum
 Tom. III.

testimonium authenticum affert. Et quavis dictæ
 literæ reperirentur, nihilominus hodie non obliga-
 rent, quia continent præceptum personale latum, sci-
 licet ab homine, quod morte dicti Clementis ex-
 pirauit.

RESOL. LXIX.

An Capitulum, Sede Vacante, in creatione Vicarij te-
 neatur seruare formam, Cap. quia propter de ele-
 ctione, & Concilium Tridentinum sess. 25. de Re-
 gular. cap. 6. Vel non sit necessarium, vt electio fiat
 per vota secreta? Ex parte 8. tractatu 4. Re-
 solut. 60.

§. 1. **R**espondeo negatiue cum Garcia de benefi-
 tom. 12. part. 5. cap. 7. n. 21. ubi sic ait: In ele-
 ctione autem Vicarij Capituli, non requiritur forma
 cap. qui propter de electione, nec decreti Concilij,
 sess. 25. de regular. cap. 6. quia non loquuntur de eo,
 quamvis Fulcus d. n. 32. dubitet, an in electione dicti
 Vicarij sit seruanda forma dicti cap. quia propter, qui
 tamen dicit Cardinalem Alciatum ignisse non re-
 quiri: & Zerola in d. praxi 1. part. verb. Capitulum,
 §. 3. ait istam electionem Vicarij, non esse necessa-
 rium fieri per vota secreta, vt nonnulli asserere vide-
 bantur ex Concilio d. cap. 6. quia ibi loquitur Con-
 cilium de electione superiorum Regularium, non
 secularium.

2. Et ita contra Fuscum censuit Sacra Congre-
 gatio, vt in sequenti declaratione super d. cap. 6.
 ibi, constituere, vel existentem confirmare, &c. Non
 tamen requiritur ad hoc quod seruetur forma ele-
 ctionis præscriptæ per Concilium sess. 25. cap. 6. de
 Regular. post cap. quia propter, de electi. quia isti Vi-
 carij vt plurimum, sunt temporales, & momentanei;
 & text. hic loquitur de constitutione, non de ele-
 ctione. Huevsque Garcias.

3. Igitur, vt dixi, negatiue ad propositum du-
 bium respondendum est; nam cap. quia propter, lo-
 quitur de electione Episcoporum, & aliorum Præla-
 torum Ecclesiarum Collegiarum habentium gene-
 ralem iurisdictionem, ubi dicit ibi Panorm. de men-
 te gloss. & Syluest. verb. Electio 2. q. 1. quia dict. cap.
 intendit prouidere solum Ecclesiis Pastore viduatis,
 vt patet ex text. ibi, Ecclesie viduata; at verò per
 mortem solum prædictorum Prælatorum, remanent
 Ecclesiæ viduata, & sine Pastore; ipsi enim appellan-
 tur proprie sponsi Ecclesiæ, vt de Episcopis expres-
 se dicitur in can. sicut q. 1. Vicarij verò ipsorum non
 dicuntur sponsi, quia non sunt Prælati Principales
 Ecclesiarum. Concilium autem Tridentinum loquitur
 tantum de electione Prælatorum Regularium.

4. Hinc inferitur, non esse necessarium vt electio
 Vicarij Capitularis fiat per vota secreta.

RESOL. LXX.

An Capitulum, Sede Vacante, possit eligere duos Vi-
 carios? Et quid, si esset de consuetudine eligere duos Vicarios?
 Ex p. 8. tract. 4. Ref. 61.

§. 1. **A**ffirmatiue respondet Garcias de benefi-
 tom. 1. part. 7. cap. 7. num. 37. ubi sic ait. Sed
 est difficultas, an Capitulum, Sede Vacante, possit
 plures Vicarios constituere, & videtur non posse;
 nam Concilium d. c. 16. loquitur in singulari, & ex
 declaratione 3. supra adducta num. 25. & hoc quando
 in vita Episcopi non solet esse nisi vnus Vicarius.

M in 2. 2. Nihil