



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

73. An electo Vicario possit Capitulum Sede vacante aliquam exercere jurisdictionem? Et an Capitulum possit aliquas causas alteri delegare? Et an vicarius Capituli Sede vacante possit dispensare sine ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76359](#)

412 Tract. V. De Potestate Capituli,

2. Nihilominus dicendum erit posse plures contuleret, sicut potest Episcopus. Panvin. d. quast. 10. pars. num. 6. Sbitozius dicit. lib. 1. quast. 3. o. & 60. n. 3. Marc. Anton. Genue. suprā, num. 2. & Zecchini d. cap. 23. de Vicario Episcopi, §. 1. num. 3. scilicet quod tradidit Azavedo, in l. tit. 9. lib. 3. recopilat. num. 12. & videtur sentire sacra Congregatio in declaracione ultima supra adducta, num. 10. & in Abulensi. adducta, num. 11. & ita practicatur in aliquibus Ecclesiis. & Concilium loquitur in singulari, quia regulariter non solet ponit nisi virus Vicarius; non tamen tollit quod non possint esse plures & dispositio loquens de uno, haber locum in pluribus, quando eadem est ratio in illis. Gloss. cap. 1. compromissarii, communiter recepta secundum Nauart. d. vñs, sub num. 113. & dicit. declaratione 3. loquitur quando Capitulo volbat viru ponere, & in controvergia fuerunt plures assumpti, & præterea videtur loqui, quando fuerunt assumpti plures quam duo, ita quod non conueniret esse tunc Vicarios, &c. vel quando virus habeat qualitates requiritas à Concilio, alij vero non, ut videtur intelligere Marc. Ant. Genue. suprā. Huc usque Garcia.

3. Sed non deseram hic apponere verba Machadi tom. 2. lib. 4. par. 4. tract. 1. docum. 8. num. 4. sic afflentis. Es también controversia entre los Doctores, si en la misma manera que el Obispo puede elegir dos Profesores, uno para el conocimiento de las causas espirituales, y otro para el de las temporales: puede también lo mismo el Cabildo Sede Vacante. Y si bien algunos autores lo niegan, sino es donde huviere costumbre legitima, Ragucio Autor grave la concede sin limitacion. Muchos comunmente lo conceden, especialmente en las partes donde la costumbre lo huviere concedido. Ita ille.

4. Verum Nouarius in summ. Bull. tom. 1. tit. de Capit. Sede Vacante, num. 15. obseruat Sacram Congregationem determinasse unum tantum constitui posse Vicarium, nisi aliud esset de consuetudine.

RESOL. LXXI.

An Capitulum, Sede Vacante, creando Vicarium, possit aliqua sibi reservare?
Et notatur, quod Vicarius constitutus à Capitulo non possit alium instituere, nisi ad modicum tempus, & ex urgenti magna causa.
Et quid, si Vicarius infirmitate detentus esset, vel alio legitimo impedimento occupatus? Ex p. 8. tr. 4. Resol. 6.

Sup. hoc in-
fera cursum in
fine Ref. 73.

§. 1. R Espondere, quod cum iurisdictione Vicarii Capitularis dependeat ab ipso Capitulo, potest Capitulo illam limitare, & ampliare, ex quo ipsa iurisdictione resideret principali per penes Capitulo: & non transfertur in Vicarium, nisi exercitum iurisdictionis tantum: hinc sequitur, quod potest Capitulo in deputatione Vicarii aliqua sibi reservare, & ita docet Vulpe in praxi Fori Eccles. cap. 44. num. 28. Barbosa de Canion. cap. 42. num. 43. Nouarius in summ. Bull. tom. 1. tit. de Capit. Sede Vac. num. 17. & alij.

2. Notandum est tamen hic obiter Vicarium constitutum à Capitulo, non posse alium instituere, nisi ad modicum tempus, & ex urgenti, & magna causa, & non nimis frequenter. Host. in cap. Clericos, de off. Vicar. Card. in Cen. univ. eod. tit. q. 19. vel nisi haberet mandatum speciale à Capitulo, ut possit alium substituere cum claus. quem ex nunc, provi-

ex tunc nos substituimus. Et si Vicarius infirmitate detentus esset, vel alio legitimo impedimento occupatus, posset de consensu tamen ipsius Capituli, cauas tunc pendentes alteri delegate. Sed si Capitulum vellet durante infirmitate alium Vicarium depudare, posset utique facere.

RESOL. LXXII.

An tota authoritas Capituli, Sede Vacante, transcat in Vicarium etiam in his, que requirunt speciale mandatum? Ex p. 8. tr. 4. Res. 6.

§. 1. R Espondere aliqui, totam Capituli auctoritatem, etiam in his, quæ requirunt speciale mandatum, transire in Vicarium. Ita docet Gatzia de benef. tom. 1. part. 5. cap. 7. num. 28. & alij.
2. Sed hæc opinio dispergit. Rotæ in una Mauritaniensi pensionis die 25. Iulij 1626. coram Pirovano, ut optimè obseruat Nouarius in summ. Bull. tom. 2. tit. de Capit. Sede Vacant. n. 10. & Barbosa de Canion. cap. 42. num. 103.

RESOL. LXXIII.

An electo Vicario possit Capitulum, Sede Vacante, alij quam exercere iurisdictionem?
Et an Capitulum possit aliquas causas alteri delegare?

Et an Vicarius Capituli, Sede Vacante possit dispensare sine speciale mandato in casibus in quibus Episcopus dispensat?

Et an possit Capitulum in ipsa deputatione Vicarii non tam postea, aliqua reservare? Ex p. 6. tr. 7. & Misc. 2. Res. 41.

§. 1. C Aus est practicabilis: & negatiuum sententiam tenet Gatzias de benefic. tom. 1. part. 5. cap. 7. num. 25. & sequentibus, vbi ita affectit. Videtur Capitulum, Sede Vacante, non possit in aliquo se intromittere circa administrationem iurisdictionis, seu sibi aliquid referuare: sed debet totam administrationem iurisdictionis liberè Vicario relinquere; licet antea posset dare huic Vicario potestatam restringat, & limitatam, ut per Panvinum quast. 10. part. 2. num. 6. quamvis hoc non seruerat in aliquibus Capitulis, quæ solent aliqua sibi reservare, & denegare Vicario. Et ita tenet Marc. Anton. Genue. suprā, num. 3. dicens, quod post Concilium Tridentinum non potest Capitulum unam causam alteri delegare: siquidem cum non possit administrare per seipsum; sed per Vicarium, in quem Concilium transfert potestatem, non potest ab eo illam auferre, & alteri causam delegare, nisi ex iusta causa, nempe suspicionis vel alia. Secundò videtur in Vicarium electum à Capitulo, Sede Vacante, eo ipso transire totam iurisdictionem Capitulo competentem; nec esse necessarium speciale mandatum, seu commissiōnem, quoad ea quæ in Vicarium Episcopū non transirent sine speciale mandato: nam cum Concilium arctet Capitulum ad constituendum Vicarium, qui totam iurisdictionem administraret, non videtur necessaria aliqua specialis commissio.

2. Verum non desunt alij opinantes potestatem, seu iurisdictionem concessam Vicario non esse priuatiæ ad Capitulum; sed cumulatiæ: sicut dicimus de Vicario

Vicario constituto ab Episcopo: unde poterit Capitulo, etiam post Vicarii electionem le intronizare, et circa administrationem jurisdictionis, sicut poterat annuntiando, excommunicando, dispensando: causas delegando, confessarios approbando, &c. sicut potest Episcopus etiam post constitutionem Vicarii Proba-

tu hec opinio, quia à iure antiquo non est recedendum, nisi quoad expressa in novo i. *principius*, C. de episc. Sed ante Tridentinum potestas data Vicario à Capitulo Sede Vacante, non erat priuatiue ad Capitulum, sed cumulatiue: ergo idem erit post Tridentinum, cum circa hoc nihil innoverit. Concilium Minor à nomine negatur; nam mortuo Episcopo succedit ei. Capitulum in omni iurisdictione ordinaria, exceptis casibus in iure expressis: ergo si ex Episcopo constitudo Vicarium, non enculet consiglia iurisdictionis Vicario priuatiue ad Episcopum sed cumulatiue ergo idem dicendum de constitutione Vicarii facta à Capitulo Sede Vacante; nam in iure hoc non reperitur expressum. Quod vero Tridentinum nihil circa hoc innovauerit, patet ex verbis Concilii super relatis, solum enim arcat Capitulum ad eligendum Vicarium intra octo dies à morte Episcopi; alia deuolutur potestas deputandi ille ad Metropolitanum. Cum igitur nihil disponat circa illud, iurisdictione data Vicario sit priuatiue ad Capitulum, an cumulatiue: censetur hic calus omisus; ac proinde remanet in dispositione iuriū antiqui *commodissime*, ff. de lib. & posthum. ac de iure antiqui iurisdictione data Vicario non erat priuatiue, sed cumulatiue ad Capitulum; ergo idem dicendum est stando in iure novo Tridentini.

3. Hinc sequitur primum posse Capitulum aliquas causas alteri delegate, sicut poterat ante Tridentinum: quia non est priuatiue exercitio iurisdictionis Sede Vacante, quam antea habebat, ut supra ostendi, sequitur secundum in Vicarium à Capitulo similiiter electum Sede Vacante non transit maiore potestate, seu iurisdictionem, quam in Vicarium electum ab Episcopo: quare in eum non transit tota iurisdictione Capitulo competentes nec clarius est speciale mandatum quod ea, quae in Vicarium Episcopi non transirent sine speciali mandato. Vnde sequitur Vicarium Capituli Sede Vacante non posse dispensare sine speciali mandato, in causibus, in quibus Episcopus dispensat, quia nec Vicarius Episcopi id potest. Et omnia docet Merolla tom. 3. disp. 7. c. 7. dub. 25. n. 2. & seq. n. 272. etiam docet non esse verum, quod dicunt aliqui Recentiores, posse quidem Capitulum in ipsa deputatione Vicarii aliqua sibi referre, non tamen potest nam potest Capitulum iurisdictionem Vicarii quandoenque voluerit restrin-

gere. Sup. his secc. in fine §. sed Ref. not. posteriori.

RESOL. LXXV.

An Capitulum Sede Vacante possit a libitum Vicarium amovere?

Et quid, si in nominatione d'elum fuisset, quod possit renocari, quoties Capitulum vicem fuisset?

Et quid est dicendum, si intermissione interpositum fuisset non renucendo.

Et in dicto caso, an Capitulum Sede Vacante teneatur aliam Vicarium intra octo dies constitutere alias ius deputandi ad Metropolitanum deuoluatur, & si ipsa fuerit Metropolitana ad antiquorem Episcopum deuoluatur?

Et an Capitulum teneatur ad aliquod interesse restituendum, si Vicarium absque iusta causa remaneat? Ex p. 8. tract. 4. Refol. 63.

§. 1. **D**ifficilis, & quotidiana quæstio, & quia illam ad partes tractat Ioannes Solorzanus de Indianarum iure, tom. 2. lib. 3. cap. 13. num. 55. ta. apponam per extensem eius verba; sic itaque afferit. Hic aliam questionem fatis vilencie, & quotidie contingentem subiectemus, nimurum, utrum Vicarius seuvel à Capitulo nominatus ab eodem ad libitum renocari possit? Quam quidem questionem Limæ etiam de facto habui in Sede Vacante Dom. Archiepiscop. D. Bartholomei Lobo Guerrero. Et omisis his, quæ de Vicario electo ab Episcopo dixi supra c. 8. num. 48. & seq. In nominato à Capitulo (de quo agimus) dicendum prima facie videtur, quod renocari non possit, quia eius electio, eti à Capitulo fiat, sit tamen in executione, & implementum præcepti Concilij Trident. d. sess. 24. cap. 16. Vnde Vgolinius, relatus a Suarez tom. 5. de censor. disp. 7. sec. 3. n. 13. & Garcia dicto c. 7. n. 25. docuit, eius iurisdictionem à lege, vel canone dependere quod & infinit Thomas Sanchez de matrim. tom. 1. lib. 3. disp. 29. n. 4. & Marc. Anton. Genuen. in praxi Archiepiscop. Neapol. c. 84. seu. 86. n. 4. agnoscens, post Concilium, hanc remotionem difficultorem esse: nam in Collegio (inquit) Ecclesiastico, quando tenetur aliquem cligere, improbatur à iure mutatio, vel variatio sine causa. Et idem exprefse sequitur Quaranta d. verb. *Capitulum Sede Vacante*; addicens aliam rationem nimurum, quod si Canonici pro libito sua voluntatis possent auferre Vicario commissionem ei factam, sequeretur absurdum, scilicet quod ipse Vicarius segniter se haberet in administranda iustitia in Canonicos particulares, vel in dependentes ab eis. Quos, & alios Auctores, in hanc opinionem inclinans, refert Nicol. Garcia, omnino

RESOL. LXXVI.

Hic causa frequenter potest accidere, & nequam sententiam aiunt rescriptisse sacram Cardinalium Congregationem, & illam docet Tom. III,

*H*ec causa frequenter potest accidere, & nequam sententiam aiunt rescriptisse sacram Cardinalium Congregationem, & illam docet Tom. III,

Mm. 5 videndus