



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

2. An per lubilæum sit eligibilis in Confessarium Parochus qui renunciavit beneficium, vel ab ipso fuit privatus? Idem est, si per Bullam Cruciatæ dictus Parochus eligatur. Et infertur, quod si ...
- 

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76369](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76369)

Ref. & in  
tom. 6. tr. 1.  
Ref. 24. §.  
contra doctr.  
& in aliis  
vius annot.

det monitorium in eorum executionem, seu sub ten-  
tura mandat seruari. Ita ille, quod mihi non placet.  
Nam ex decreto Ss. D. N. Urbani VIII. dictæ declara-  
& extrâ, si in authentica forma, solito sigillo, & sub-  
scriptione Eminentissimi Cardinalis Præfetti ac Se-  
cretarij eiusdem Congregationis pro tempore existen-  
tium munita fuerint, aliter minime. Verba autem de-  
creti sunt hæc. Cùm ad notitiam huius sacræ Congre-  
gationis peruenerit, quàm plures declarationes, de-  
creta, seu decisiones sub nomine eiusdem sacræ Con-  
gregationis absque illius autoritate impressas in li-  
bris, seu aliis operibus circumferri & allegari, mul-  
tasque ex declarationibus, decretis, seu decisionibus  
iuxta contingentiam casuum, illorumque qualitates,  
& circumstantias, à se diuersis temporibus factas, se-  
cundùm ea, quæ propoiebantur, fuisse alteratas, im-  
mutatas, diminutas, ac forsitan aliàs mentio S. Con-  
gregationis nomine confectas, nullòque propterea au-  
thentico sigillo munitas, illasque per Tribunalia tam  
in Vrbe, quàm per orbem circumferri & allegari, con-  
siderans eadem sacræ Congregatio Rituum, quantum  
detrimenti recipi possit si aliqua fides illis adhibeatur  
ex speciali Ss. D. N. Urbani VIII. iussu mandat, & præ-  
cipit huiusmodi declarationibus, decretis, seu decisi-  
onibus, tam impressis, quàm imprimendis, ac etiam ma-  
nuscriptis nullam fidem in iudicio, vel extrâ esse adhi-  
bendam, sed tantùm illis, quæ in authentica forma,  
solito sigillo & subscriptione Eminen. Cardinalis Præ-  
fetti ac Secretarij eiusdem Congregationis pro tem-  
pore existentium munita fuerint. In quorum fidem hæc  
propria manu subscripsimus, & sigilli proprii S. Ri-  
tuum Congregationis impressione communiri ac ty-  
pis mandari iussimus. Dat. Romæ die 11. Augusti 1612.  
C. Episc. Port. Card. Pius locus † sigilli. Iul. Rispigloss.  
Sect.

## RESOL. II.

*An per Iubileum sit eligibilis in Confessarium Parochus,  
qui renunciauit beneficium, vel ab ipso fuit priuatus?  
Idem est, si per Bullam Cruciatæ dictus Parochus eli-  
gatur.*

*Et inferitur, quod si Parochus beneficium amittit, vel il-  
lud relinquit per ingressum Religionis; poterit eligi  
virtute Iubilæi, quo penitenti conceditur facultas eli-  
gendi in Confessorem Sacerdotem approbatum.*

*Etiamsque deducitur, quod Parochus poterit ei, qui antea  
erat Parochus dare facultatem audiendi confessiones  
in sua Parochia.*

*Et docetur Parochum adhuc habentem beneficium Cura-  
ti, non solum esse eligibilem per Iubileum intra eandem  
Diocesim, sed extra & vbiq; terrarum. Ex p. 5.  
tr. 1. 2. Ref. 47.*

Quæ hic est  
sup. in tr. 3.  
Ref. 18. §.  
pen. & me-  
lius, & ma-  
gis larè in  
alia Ref.  
eius aannot.

§. 1. **N**egatiuè respondeo cum DD. quos ego ipse  
citaui in 1. part. tract. 11. resol. 8. loquens de  
Bulla Cruciatæ, quibus nunc addo Fagundez præc. 2.  
lib. 7. cap. 2. num. 38. Floronum de castibus reseru. part. 1.  
cap. 4. §. 12. num. 7. & Barbosam de potest. Episcop. par. 2.  
allegat. 25. num. 18. quia Concilium ad hoc vt Pa-  
rochus reputetur idoneus ad confessiones, expressè re-  
quirit vt beneficium actu habeat, vt patet ex illis ver-  
bis, nisi aut parochiale beneficium habeat, & non addit  
aut habuerit, ergo, &c. Et hanc opinionem ego teneo  
tanquam probabiliorem, & ita hanc sententiam tenet  
etiam Ludouicus de la Cruz in Bulla Cruc. disp. 2. cap. 2.  
dub. 7. num. 10. qui tamen num. 4. meritò contrariam  
sententiam probabilem vocat cum Villalobos, Ioanne  
de la Cruz, & Rodriquez, quibus adde Trullench ubi  
infra, num. 4. quia talis Parochus habebat approbatio-  
nem ab Ordinario, imò & ab ipso iure, sed per ablatio-

nem, vel amissionem etiam per litem beneficij pa-  
rochialis solum tollitur ei iurisdicctio, non verò appro-  
batio: ergo manet eligibilis per Bullam. Consequen-  
tia cum maiori & minori probatur, approbatio enim  
non habet necessariam dependentiam & connexionem  
cum parochiali illo beneficio: ergo non eo ipso quòd  
aufertur beneficium, aufertur approbatio. Hinc an-  
amittit, vel illud relinquit per ingressum Religionis,  
poterit eligi virtute Iubilæi, quo penitenti conceditur  
facultas eligendi in Confessorem Sacerdotem appro-  
batum, quia non amittit simplicem approbationem, et  
tamen posita Papa per speciale Iubilæi priuilegium ei  
conferri iurisdicctionem. Inferunt secundo quòd Pa-  
rochus poterit ei, qui antea erat Parochus, dare faculta-  
tem audiendi confessiones in sua Parochia, quia hoc  
poterat ante Trident. concedere & simplici Sacerdoti.  
Tridentinum verò solum addidit approbationem, quam  
adhuc ille retinet: ergo, &c.

2. Sed quicquid sit de hoc, certum est Parochum  
adhuc habentem beneficium Curati, non solum esse  
eligibilem per Iubileum intra eandem Diocesim, sed  
sed extra, & vbiq; terrarum, & ita contra  
Layman lib. 5. tract. 6. cap. 11. num. 7. Floronum de cap.  
reseru. part. 1. cap. 4. §. 12. num. 2. Homobonum in ex.  
Eccles. part. 1. tract. 5. cap. 3. quest. 15. & Gutierrez lib. 2.  
99. Canon. cap. 27. num. 21. docet Trullench in Bulla  
Cruciatæ, lib. 1. §. 7. dub. 4. num. 3. Ioannes Valerius in  
differ. vtr. fori. ver. absolutio. differ. 1. numero 16. Molfesius  
in summa, tom. 1. tract. 7. cap. 1. §. numero 89. Fagundez  
part. 2. lib. 7. cap. 2. numero 36. Suarez tom. 4. in 3. part.  
disp. 28. sect. 4. num. 18. Henriquez lib. 3. de panis. cap. 6.  
num. 8. in fine, & num. 7. initio. Toletus in summa, lib. 2.  
cap. 13. num. 6. & alij. Et ratio est, quia huiusmodi  
beneficiatus ex Concilio Tridentino nullam aliam ap-  
probationem requirit, præterquam quòd Parochiale  
beneficium habet, vt possit confessiones secularium  
audire. Quo ergo fundamento addemus vltra benefi-  
cium parochiale requiri etiam approbationem sui Epi-  
scopi. Secundo probatur, quia, vt Suarez notat, Con-  
cilium quoad hanc partem non tam conditius nouum,  
quàm retinet antiquum, nam de iure antiquo quilibet  
Parochus poterat eligi in Confessarium per quamcum-  
que facultatem, & per delegationem & commissionem  
propriarum ouium factam ab alijs Parochis; ergo de  
modò poterit, cum idem ius omnino perseueret, nun-  
quam enim recedendum est à iure antiquo propter  
nouum, nisi quatenus id in eo exprimitur. Tertio pro-  
batur, quia si extra diocesim non possit eligi, nec  
etiam extra suam Parochiam intra eandem possit, cum  
ex vi beneficij solum videatur approbatus pro sua Pa-  
rochia, & nihilominus ex vi Concilij reputatur illa  
approbatio sufficiens pro alijs Parochijs suæ Diocesis,  
quia Minister publicus debet simpliciter reparari  
sufficiens, vt ibi eligatur, ergo, &c.

## RESOL. III.

*An in aliquo casu sit eligibilis per Iubileum Sacerdos non  
approbatus ab Episcopo sed à Parocho?*

*Et an Parochus possit suis subditis licentiam præbere, vt  
consecrantur cum Sacerdote approbato ab Episcopo al-  
terius Diocesis, seclusa prohibitione proprii Ordinarij?*  
Ex p. 5. tr. 12. Ref. 48.

§. 1. **Q**vamvis verum sit Parochi approbationem  
alicuius Sacerdotis non esse sufficientem  
quantumuis electus sanctæ vitæ & doctrine sit, vt  
inter multos probat Suarez in 3. part. tom. 4. disp.  
sect. 4. num. 5. Tamen Ludouicus de la Cruz in Bulla  
Cruc. disp. 1. cap. 2. dub. 10. num. 1. censet satis probabile  
posse