



Clypeus Theologiæ Thomisticæ

In Tres Partes Divisus, Et Quinque Volvminibvs Comprehensvs

Tractatus de Beatitudine, de Actibus humanis, eorumque Moralitate, de
Virtutibus ac Donis, de Vitiis ac Peccatis, & de Legibus, nec-non
Dissertationem Theologicam de Probabilitate

Gonet, Jean-Baptiste

Coloniæ Agrippinæ, 1671

Digreßio brevis, ubi ostenditur omnia hominis desideria per Dei visionem
perfectè satiari

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78232](#)

DE ESSENTIA BEATITUDINIS FORMALIS.

53

omino perfectionem complectitur: De contem-
platione, inquit, scilicet habet continuum & cer-
tissimum contemplationem sui, & omnium aliorum:
de illa vero gubernationem totius universi... ha-
bit gaudium de se, & de omnibus aliis pro delectatio-
ne: pro divitio habet omnitudinem sufficientiam quam
divina promittunt; pro potestate, omnipotentiam;
pro dignitate, omnium regimen; pro fama vero, ad-
miracionem totius creature. Non obstat, inquam,
quia ibi non loquitur de beatitudine Dei quan-
tum ad ejus essentiam & rationem formalem,
sed quod statum, & perfectionem seu comple-
mentum, sub qua ratione omnium perfectio-
num & bonorum genera complectitur, & ideo
definitur à Boetio: *Status omnium bonorum aggrega-*
tionis perfectus. Unde etiam beatitudo nostra,
quod statum & perfectionem sibi debitant con-
siderat, non solum includit visionem beatifi-
cam, sed etiam amorem firmum, fruitionem ju-
cundam, delectationem plenam: pluresque alias
dotes & perfectiones, de quibus infra agemus,
qua fluant à visione beatifica, ut rivuli à fonte,
radix à sole, effectus à causa, & proprietates ab
essentia.

Probatur ultimo conclusio: Beatitudo con-
sistit essentia liter in illa operatione, qua for-
maliter vel causaliter satiat omnem appetitum
creatura rationalis: Sed visio beatifica hoc pra-
ferat: Ergo in illa essentia liter consistit forma-
lis beatitudo. Major pater ex supra dicit: Mi-
nor autem constabit ex dicendis digressione se-
quenti.

DIGRESSIO BREVIS.

*Niō ostenditur omnia hominis desideria per Dei vi-
sionem perfecte satiari.*

Tam multis & tam variis cor humanum
aliquid deficeri, ut merito dixerit Poëta:
Qua fructus syrinx, quo flava Tibris arenas,
Mollia quo Martis gramine campus habet:
Tarditer hominum studia.

Omnia tamen ad quartuor præcipua quibus,
veluti quatuor ventis, omnes viræ humanæ tur-
bines excitantur, posse reduci existimo. Pri-
mum est desiderium scientiarum, quod, ut docet A-
ristoteles initio Metaphysicæ, nobis à natura in-
stum est. Secundum, desiderium magnitudinis,
quod etiam omnibus hominibus naturaliter in-
est. Tertium, desiderium voluptatis, quod homi-
nibus & brutis commune est. Ultimum denique
et desiderium eternitatis, seu immortalitatis,
quod homini peculiaris est, & certissimum immor-
talitatem animæ nostræ argumentum. Ut ergo
vivamus, visionem beatificam esse plenam &
perfectam omnium desideriorum satietatem,
habendo que formalem beatitudinem, breviter
demonstrandum est, hæc quatuor desideriorum
genera, per illam perfectè compleri ac satiari.

Et primò quantum ad desiderium scientiarum,
ut adeò clara & perspecta est, ut vix probatio-
ne indigetur. Cum enim Beatus quis sit in cœ-
lo videat Dei essentiam, qua est prima rerum
omnium causa, & ipsa veritas per essentiam, in
qua omnes veritates creatæ eminentissimò mo-
do continentur; hinc tantæ repletus scientia, ac
sapientia, ut omnis sciendi appetitus perfectè
satiatur & extinguatur, juxta illud Philippi ad
Corinthum: *Domine ostende nobis Patrem, & suffici-*

A In Ecclesia peregrinante adipè quidem fru-
menti pascimur, sed non sine variis integumen-
tis: Verbum Dei habemus, sed in carne; & ipsam
carnem Verbi verè manducamus, sed sub cortice
Sacramenti: denique aquas sapientia bibimus,
sed ex stillicidio Scripturarum adequo non sa-
tiatur his bonis, sed interdum esurimus &
sitimus. At in celesti gloria Beati habent veri-
tatem in seipso, non in figuris & ænigmatibus,
gustant dulcedinem æterni Verbi, sine cortice
Sacramenti, vel Scripturarum; apponunt os ad
fontem sapientiæ, non ad rivulos aut stil-
licidia stillantia super terram: unde sci-
endi desiderium omnino in eis extingui-
tur.

B Plures (inquit S. Thomas) sunt fon-
tes quibus homines aquas sapientiæ hauriunt, ^{opus 6a}
ut sitim animæ, & sciendi desiderium, quod à
natura nobis insitum est, extingue pos-
sunt: nempe cœlum, elementa, plantæ, animalia,
& alia corpora mixta, ut supra retulim-
us. Verum quia hæc objecta sumnum bonum,
& primam veritatem non continent, in illis sci-
endi desiderium non extinguitur, sed mag-
is accenditur & inflammatur: unde pulchrit
Evangelista Christi Joannes, omne quod est in
mundo concupiscentiam vocat. Quid enim
est concupiscentia, nisi rabida sitis: si ergo
omnia qua sunt in mundo, si omnes ejus aquæ
sunt sitis, ac etiam omnis earum, verum co-
gnitio: illas aquas pectori humanae mentis in-
siceret, nihil aliud erit, quam priori siti alias
addere graviores, qua ipsam vehementius ac-
cendant. Non potest ergo sitis animæ, & natu-
rale sciendi desiderium extingui, nisi in ipso
fonte sapientiæ & scientiæ, ipsam nimurum Dei
essentiæ clare visâ, & gerente vices verbi &
speciei expressæ in visione beatifica: unde
Eccles. 1. dicitur: *Fons sapientiæ verbum Dei in excelsis.* Ex illo fonte Beati continuo in cœlo
bibunt, & qui in hac vita magnò labore &
multo tempore, quasi guttatum sapientiam
hauriebant, ibi in momento, Deo clarè viso,
affluunt omni scientiæ, non solum rerum crea-
tarum, sed etiam attributorum ipsius Creato-
ris: vident enim in Verbo attributa, rela-
tiones, & personas divinas; omnia nostræ fidei
mysteria: totum hoc universum: plures creatu-
ras possibiles, & futuras: & denique omnia
qua ad illorum statum pertinēt, ut in Tra-
Dicitur ^{art. 5.} statu de visione beata fusè ostendimus. Unde
præclarè Gregorius Magnus 4. dialog. cap.
33. Quid est quod ibi nesciant, ubi scientem omnia
scirent? Tunc igitur mens humana quiesceret, ne-
que intelligentiam desiderabat ulteriore, cum
ante oculos id totum quod intelligere deside-
rat, habebit.

C D E F

E Verum non solum appetitus scientiarum, sed
etiam magnitudinis desiderium, per claram
Dei visionem satiatur: nam sicut hedera, qua
plantahumilis est & infirma, adhærendo pa-
rieti ascendit & elevatur: ita homo, licet ex se
imperfecta & vilis creatura, & adhærendo ta-
men Deo per cognitionem & amorem, extra
li unione perficit & consummatur, iuxta
illud Prophætæ: *Mibi autem adhærente Deo bo-*
nus est. Unde egregiè Marcilius Ficinus: *Quæ in con-*
versu Plato
et se in Deo recuperabit: quia ad suam per quam crea-
tus est, redibit ideam; ubi rursus reformabitur, quia
idea sua perpetuè cohæbit. Ideo quisquæ no-

*maret in P
other A*

*Dip. 2.
art. 3.*

frum in terris à Deo separatus est, non verus est homo, sed semihomo; cùm à sui idea sit formaque disjunctus. Cùm ergo in visione beata perfectissima fiat conjunctio Dei cum homine; & divina essentia per modum forma intelligibilis & intellectæ, seu specie impressæ & expressæ, mirabili prorsus modo, & teclusis imperfectionibus inherenter & informationis, mentibus Beatorum unitatur, ut in Tractatu de visione beata fusè declaratum est; per illam Beatus ad supremum magnitudinis fastigium evehitur, & non solum deiformis, sed etiam quodammodo Deus efficitur, juxta illud Prophetæ: Ego dixi Dij esisti, & filii excelsi omnes.

¶ 22. Nec mirum: si enim albedo unita homini illum facit album, calor calidum, pulchritudo pulchrum, sapientem cur divina essentia, per modum formæ intelligibilis illi intimè conjuncta, non redet illum quodammodo Deum? si non in esse entitativo, saltem in esse intentionalis & intelligibili; maximè cùm intellectus transeat quodammodo in rem intellectam, & ex intellectu & intelligibili fiat magis unum, quam ex materia & forma, ut ex Aristotele, & ejus Commentatore ibidem ostendimus. Unde I. Joan. 3. dicitur: Cùm apparuerit similes ei erimus, quoniam videbimus eum sicuti est. Et D. Thomas 3. con. gent. cap. 3. sub fine ait, quod secundum banc visionem, maximè Deo assimilamur. Sed cur si enim videt Regem v. g. non propterea Rex efficitur; qui pulchrum aspicit, pulcher non fit; qui sapientem contemplatur, non acquirit sapientiam: ut quid ergo qui videt Deum, illi assimilatur, & quodammodo Deus efficitur.

¶ 23. Hujus discriminis duplex potest assignari ratio, & utraque egregia. Prima est, quia visio rei creatæ non est ejus consecutio seu possesio, sed aliæ potentia eam cognoscimus, aliæ eam possidemus: avarus enim v. g. oculis videt pecuniam, & manu illam apprehendit; gulosus visu intuetur cibos, & palato ac gusto illos percipit. Contra verò Dei visio est ejus consecutio & possesio, juxta illud Augustini lib. 8. q. questionum qu. 35. Quid altius est beatæ vivere, nisi aeternum bonum cognoscendo habere? Sicut ergo dicitarum possesio divitem facit; regni consecutio regem; & sapientia acquisitione sapientem: ita Dei visio hominem quodammodo Deum efficit, & in ejus similitudinem transformat. Unde D. Thomas 1. p. q. 25. art. 6. ad 4. ait quod humanitas Christi, ex hoc quod est unita Deo; & beatitudo creatæ, ex hoc quod est fructus Dei; & beata Virgo, ex hoc quod est Mater Dei, habent quandam dignitatem infinitam ex bono in finito quod est Deus.

¶ 24. Secunda ratio discriminis est, quia dum res creatas videmus, illæ immediate per suam essentiam non unitur potentia cognoscitiva, sed tantum mediante aliqua specie & similitudine ab illis diffusa, quæ aliquod accidens est, subindeque diversi generis ab objecto quod representat: dum autem Beati Deum per visionem beatificam contemplantur, ipsa divina essentia immediatè per seipsum, & sine ullo mediocrato, eorum mentibus in ratione speciei conjungitur, subindeque ex hac ineffabili unione Beati Deo assimilantur, immo, & quodammodo dij efficiuntur. Et hanc existimat D. Thomas 3. contra gentes cap. 5. fuisse mentem Apostoli, dum dixit: Similes ei erimus, quoniam videbimus eum sicuti est. Secundum banc visionem

(inquit) Deo assimilamur, & ejus beatitudinem particeps sumus; nam ipse Deus per suam essentiam suam substantiam intelligit, & hec est ejus felicitas.

Circa tertium devidetur, quod est voluntatis seu delectationis, multa Scriptura & SS. Patrum testimonia hic adduci possent, ad probandum illud per visionem beatificam omnino satiari; quæ brevitatis causa prætermittimus, ut evidenter ratione id ipsum demonstremus.

Sciendum est igitur ex S. Thoma 1. 2. quæst. 31. art. 5. delectationem quæ precipit ex cognitione, tria requirere, potentiam intelligentem sive sentientem objectum convenientem illi potentia, & unionem objecti cum potentia: unde quanto potentia est aptior ad cognoscendum, & objectum nobilior, accunio magis intima, tanto major ex ejus actu percipitur delectatio. Porro in visione beatifica tria perfectissimum modò concurrunt: nam intellectus, à quo elicetur, inter potentias cognoscitivas purior, altior, nobilior, & ut sic loquar, vivacior est, ac per hoc multè aprior ad cognoscendum: Deus, cùm sit primum & primum intelligibile, est altissimum & nobilissimum objectum; & unio ipsius cum intellectu ita intima, ut excepta hypostatica, major & intimior dari non possit. Quis igitur capere vel suspicari poterit, quale & quantum gaudium illud sit, quod ex beatifica visione percipitur? quale illud ocularum summi boni? qualis illi complexus cerebelli Sponsi? Certè si sensus nostri, quoniam sine potentia corporeæ, & cum bestiis nobis communes, habeantque objecta materialia & valde imperfecta, quæ non minda sapientia sentimus, quād illum oblectent; eorumque uno cum potentia superiori & externa, & in pluribus sensibus non sit unio ipsius objecti, sed tantum imaginis cum potentia; tanquam nihilominus delectationem experientur, objecta sibi convenientia percipiendo, ut non pauci propter illam ferè insaniantur: quoniam, quoso, voluptam capiat beata mens ex visione essentiæ divinæ, quæ est bonum infinitum, ex quo omne bonum, in quo omne bonum, & super omne bonum, ut loquitur Augustinus? Adimplebit me latitudo cum v. tu tuo (inquit Propheta) vel ut habet versio hebraica: Saties latitiarum cum faciebas tuus. Quid Genebrardus ita exponit: Cum aspera facies tua esset salta perfecta, & plena jucunditas. Et Varabilis: Camillatissima abundans omnium que animum latitudi perfundere solent, & omne jucunditatem genuit. Unde idem Propheta, ut abundantiam huiusmodi latitudinæ & delectationis declareret, comparat illam torrenti: Detorrente, inquit, volupta tua potabit eos.

In torrente tria sunt: multitudine maxima aquarum ex montibus descendentium; repentina inundatio, ubi enim paulo ante nihil erat aqua, conspicitur flumen ingens; denique impetus aquarum decurrentium, & secum omnia obvia rapientium. Sic erit in beatitudine celesti: nam in momento, Deo clarè viso, omni bonorum genere affluens; omnesque anima potentia, & corporis sensus, mira voluptate & delectatione perfundentur, quæ ad mīlā torrentis magno impetu animum rapier in Dei admirationem & amorem. Si autem queras, ex quo fonte repentina illa inundatio oriatur in beatitudo? Respondet idem Propheta, subdicens: Quantum apud

DE ESSENTIA BEATITUDINIS FORMALIS

35

... & in lumine tuo videbimus lucem, & in sonis vita, & in lumine tuo videbimus lucem. **A**maris immensi, juxta illud Eccl. 39. *Benedictio illius quasi fluvius inundavit: Quare melius homo in illud, quam illud in hominem, intrare dicitur.*

Ajud etiam reperitur discriben⁴³⁰ gregium inter voluptates terrenas & celestes, quod eleganter exponit D. Gregorius homil. 36. in Evangelio: *Hoc distare fratres charissimi inter delicias corporis & cordis solet, quod corporales deliciae cum non habentur, grave in se desiderium ascendunt; cum vero habita eduntur, comedentem prorsus in fastidium per satietatem vertunt. At contra spirituales deliciae, cum non habentur, in fastidio sunt: cum vero habentur, in desiderio: tantoque a comedente amplius esuruntur, quanto & ab esuriente amplius comeduntur &c.* Bona ergo creata, quia finita & limitata sunt, per sui fruitionem excludunt desiderium, & dum satiant, parvum fastidium. Econtra vero bonum increatum, cum infinita sit dignitatis & dulcedinis, tam suaviter implet, tam delectabiliter satiat, ut in eius fruitione regnet desiderium, & in satietate viget illius appetitus. Unde D. Petrus loquens de Spiritu Sancto ait: *In quem desiderant Angeli propicere.* Et Petrus Damianus in hymno de gloria paradisi, ex dicto D. Augustini collecto, felicitatem Sanctorum describens, habet hos versus:

*Vno pane vivunt cives utriusque patriæ.
Avidi & semper pleni, quod habent desiderant.
Non satietas fastidit, neque famas cruciat.
Inhabentes semper edunt, & edentes inhabent.
Cum ergo (inquit Gregorius in Moralibus)
ad ipsum sonorem vita devenerimus, erit nobis delectabiliter impressa stitit & satietas: sed longe aberit a siti necessitas, longe a satietate fastidium,
qui sicut satis saturabimur, & saturati siemus.*

Si quis autem a me querat, quae sint principia gaudij beatifici cause? Breviter respondeo triplicem gaudij Beatorum materiam nobis insinuari Numer. 13. per fructus illos, quos attulerunt exploratores de terra promissionis, ficus scilicet, uvas, & malogranata: Nam per sicum intelligenda est dulcedo quae percipitur ex contemplatione Deitatis: per uoram, dulcedo quae percipitur ex aspectu Christi humanitatis, intoculari crucis expressa: & per malogranata, in quibus granata ordinare se habent, & miro ordine distinguuntur, gaudium quod percipitur videndo ordinatam Sanctorum societatem, & penè innumerabilem Angelorum exercitum (quorum nullus cum alio in specie convenit) eorumque omnium ac singulorum differentias. Item Apocal. 12. per coronam duodecim stellarum, que erant in capite mulieris, insinuantur nobis gaudium duodecim Beatorum, putâ duodecim cogniciones, quae electos in eternum laetificabunt; quarum tres attingunt tres personas Trinitatis, novem vero reliqua novem ordines Angelorum. Vel etiam sub symbolo duodecim stellarum dici potest, significari in primis tres animalia dotes, scilicet Dei visionem, comprehensionem, & fruitionem: deinde quatuor dotes corporis, nimurum claritatem, subtilitatem, agilitatem, & impossibilitatem: denique satietatem quinque sensuum. De quibus omnibus fuit disputatione sequenti dilectus.

Super-

DISPUTATIO TERTIA

55

Bern. Superest desiderium **eternitatis seu immor-**
talitatis, quod etiam in beatifica visione exple-
tur. Cum enim illa sit immutabilis & tota simul,

30. in
Canic.

& nullam (ut ait Bernardus) capiat ex eo quid est,
sicut, vel erit mutationem (qua principia ad illam

concurrentia, scilicet lumen gloriae, & essentia

divina per modum speciei unita, manent omni-

no invariata) non mensuratur tempore, aut

aevio, sed aeternitate participata, ut in tractatu

de visione beata ostendimus. Unde Augustinus

13. confess. cap. 15. loquens de beatis, Vident

(inquit) faciem tuam semper, & ibi legunt sine ful-

labus temporum; semper legunt, & nunquam præterit

quod legunt; non clauditur codex eorum, nec plica-

bitur liber eorum, quia tu ipse illis hoc es, & era in

eternum. Deinde, cum intelligere sit gradus per-

ficiissimus vita, & intellectio operatio perfecte

vitalis, Beatus videndo Deum, & ipsum per

totam aeternitatem contemplando, vivet vita æ-

ternæ & interminabili, iuxta illud Christi Joan.

17. Hac est vita eterna, ut cognoscant te Deum &c.

Unde Iсаіа 25. dicitur: Faciet Dominus exerci-

tuum omnibus populi in monte hoc convivium vindemi-

ae, pinguium medullarum, vendemus defacate:

quia in monte gloriae aeternum faciet Deus ele-

ctis suis convivium, in quo omnium deliciarum

florem, & omnium bonorum medullam illis mi-

nistrabit, iuxta illud Tertulliani lib. 1. adversus

Marcionem cap. 3. In unum necesse est summitas

magnitudinis eliqueretur. Postea addit Iсаіа, quod.

Deus præcipabit mortem in sempiternum. Ubi ad

illam videtur alludere consuetudinem, quā

olim facinorosi de monte præcipiti solebant;

per hoc nimirum significans, quod Deus post

diem judicii mortem de excelso monte gloriae

præcipabit ad imum inferni, ubi sedes ejus in

aeternum manebit. Cum enim mors à peccato

dimanet, si que veluti ejus filia, debet cum peccato

in eodem simili habitare loco, nimis in

inferno, qui idcirco vocatur pureus interitus: ubi

ipsi damnatis tanquam proprio pabulo in aeternum

se nutriet, iuxta illud Prophetæ: Sicut oves

in inferno positi sunt, mors depascer eos: nec eos tam

unquam consumet: nam, ut ait Bernardus,

si morientur ut semper vivant, sic vivent ut semper

moriantur.

Concludamus ergo hanc digressionem cum

Augustino. Illa cognitione, illa visione, illa contem-

platione satiabitur in bonis animæ desiderium. Hoc

enim ei solum sat est, ultra non habet quod appetat,

quod inibi requiri potest: Nam desiderio hujus satie-

tati ardebat, qui Domino Christo dicebat: ostende no-

bis Patrem, & sufficit nobis.

Huc ergo contendite, mortales, ad fontem

vita currite, & festinate ingredi in illam re-

quiem.

Huc omnes pariter venite capti,

Quos fallax ligat improbis catenis.

Terrenas habitans libido mentes.

Hic erit vobis requies laborum:

Hic portus placida manens quiete.

Hoc unum miseris patens asylum.

Boetius

lib. 3. de

confus.

31.

ARTICULUS III.

Convelluntur fundamenta diverse
sententie.

S. I.

Precipuum Scovi argumentum diluitur.

Präcipuum Scovi fundamentum sumitur ex perfectione amoris beatifici, & peccati breviter proponi. Formalis beatitudo in perfectissima operatione intellectualis naturæ debet confitit: Sed amor beatificus perfectior est visione: Ergo in illo confitit formalis beatitudo. Major videtur certa, Minor autem, in qua videtur esse posita difficultas, probatur multipliciter. Primo ex Platone, qui prefert amorem cognitioni, & ait: Nihil habeo maius in me, quam quod amo: nihil melius, quam quod amor. Et potest confirmari ex D. Thoma 1. part. quest. 82. art. 1. ubi docet amorem rerum, quia sunt supras, excedere in perfectione cognitionem illarum: & contra cognitionem rerum, quia sunt infra nos, superare illarum dilectionem: quia resupiores nobilis esse habent in se, quam in intellectu; unde quando intellectus eas intelligit, illa quodammodo descendunt, & vilescunt; et vero inferiores nobilis esse habent in intellectu, quam in seipsis; unde per cognitionem intellectus nobilitantur. Ex quo ibidem inferi, quod melior est amor Dei, quam cognitione contra vero melior est cognitione rerum corporium, quam amor: Ergo amor beatificus perfectior est visione.

Secondo probatur eadem minor: Ordo Sen. 11. phinorum est superior ordini Cherubinorum, docet Dionysius cap. 7. de coeli Hierarchia: Sed nomen Seraphim sumitur ab ardore charitatis; Seraph enim Hebraice, Latine accendere dicitur: nomen autem Cherubim a plenitudine scientiarum derivatur; Cherub enim scientia multiplicata, sive plenitudo scientiarum interpretatur, ut diximus in tractatu de Angelis: Ergo amorphus est scientia, & ardor luci. Unde Bernardus serm. 3. de verbis Iсаіæ, alloquens Luciferum, bellissime ait: Bonum erat tibi significare magis, quam Lucifer.

Addit Ficinus, perfectissima omnia in rebus creatis esse amoris symbola: nam inter planetas Sol suo calore amoris symbolum est; inter elementa ignis; inter metalla aurum; & inter gemmas carbunculus, qui est veluti carbonatus.

Tertiò, Finis praefontior est his que sum ad finem: Sed visio Dei ordinatur ad amorem beatificum, & non est converso; nam ut ait Anselmus lib. 2. cur Deus homo, cap. 1. Rebus ordinatis, cognoscere ut diligamus; perversus autem, diligere ut cognoscamus: Ergo amor beatificus perfectior est visione.

Quarto, Aetus charitatis est perfectior fide: Ergo etiam est perfectior beatifica visione. Antecedens est certum, & patet ex verbis Apostoli 1. ad Corinth. 13. Nunc autem manent fides, gaudi, charitas, tria haec: major autem horum est charitas. Consequentia vero probatur: Nam species generis perfectioris, nequit in perfectione excedi a specie generis ignobilis: Ergo factus charitatis