



**Clypeus Theologiæ Thomisticæ**

In Tres Partes Divisus, Et Quinque Volvminibvs Comprehensvs

Tractatus de Beatitudine, de Actibus humanis, eorumque Moralitate, de  
Virtutibus ac Donis, de Vitiis ac Peccatis, & de Legibus, nec-non  
Dissertationem Theologicam de Probabilitate

**Gonet, Jean-Baptiste**

**Coloniæ Agrippinæ, 1671**

§. II. Duplici conclusione difficultas resolvitur

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78232](#)

# DE PROPRIETATIBVS BEATITVDINIS.

§. II.

Duplici conclusione difficultas resolvitur.

Dico primo, objectum proximum & immediatum illius delectationis, quā Beati delectantur de Deo ut præsente, & habito per visionem, esse ipsum Deum; visionem verò esse objectum secundarium, & non solum conditionem illius. Est contra Durandum, afferentem talem delectationem non habere pro objecto proximo & immediato Deum, sed ejus visionem; & contra plures ex Modernis, qui docent ex Deo & visione componi unum objectum totale & immediatum hujusmodi delectationis, quod est Deus visus.

Probatur prima pars ratione fundamentali. Idem est objectum fruitionis & delectationis patris, & spei quam habemus in via, licet diversimode; id enim quod in via futurum spernunt, delectat in patria ut præsens. Sed objectum primarium & immediatum spei, est Deus ut bonum nostrum, non autem visio beatifica: Ergo & delectationis vel fruitionis patriæ. Major patet, Minor probatur primo ex D. Thoma 2.2. qu.17.art.5, ubi ait: Spei, in quantum est virtus, principale objectum est Deus. Secundò probatur ratione: Virtus Theologica debet habere Deum pro objecto immediato; alias religio & timor Dei, etenim virtutes Theologicae, si sufficeret respicere Deum mediato: Sed spes est virtus Theologica: Ergo habet Deum pro objecto immediato, non autem visionem beatificam. Quod vero utrumque immediatè non respiciat, eadem ratione convincitur, contra Authores secundæ sententiae. Virtus enim Theologica habet pro objecto proximo & immediato aliquid puri incrementum, non verò aliquid mixtum ex creato & in creato: Sed visio beatifica est aliquid creatum: Ergo spes (subindeque fruition & delectatio illi correspondens in patria) utrumque, Deum scilicet & visionem, pro objecto primario & immediato habere nequit, sed solum Deum, ut haber rationem primi veri & summi boni, quod Beatus fruatur per visionem beatam. Unde Augustinus 10.confess.cap.23.dicit: Beata quippe vita est gaudium de veritate, hoc est enim gaudium de te qui veritas es.

Probatur secundo eadem pars: Illud est objectum immediatum delectationis patriæ, quod est objectum primarium & immediatum visionis beatificæ: Sed solum Deus, & non visio, est objectum primarium & immediatum visionis beatæ: Ergo solum Deus, & non visio est objectum immediatum delectationis patriæ. Major patet: objectum enim actus voluntatis est illud bonum, quod proponitur per illam cognitionem, ad quam sequitur talis actus voluntatis: Sed nulla est alia cognitio intellectus, ad quam sequitur delectatio beatifica, quam visio: Ergo illud est objectum immediatum delectationis patris, quod est objectum primarium & immediatum visionis beatæ. Minor etiam est evidens: quia visio directe proponit tantum Deum ut summum bonum, & summe delectabilem, non verò seipsum, nisi indirecte, secundario, & per reflexionem, quatenus est eminenti quodammodo cognitio summi directa & reflexa: unde licet ipsa visio sit objectum veluti secundarium & immediatum illius delectationis, quā Beati delectantur de Deo ut præsente & habito per vi-

Tom. III.

A sionem, non tamen objectum proximum & immediatum.

Ex hoc probata manet secunda pars conclusionis, quā assertit visionem non esse puram conditionem, sed etiam objectum secundarium talis delectationis & fruitionis, ut expresse docet Capreolus in 1.dist.1.qu.1.art.1.conclu.5. ubi ait: Fruition beatifica non solum transit objective super Deum, immo super visionem quā videtur Deus, & eadem frustione fruimur utroque. Et ad 1. contra 3.dicit, quid super utrumque adit fructus, sed principaliter & primariò supra Deum, consequenter supra visionem beatificam.

B Confirmatur: Idem est objectum spei & fruitionis, ut suprà dicebamus: Sed spes est de utroque, de Deo quidem, seu de beatitudine objectiva, primò & principaliter; de visione autem & beatitudine formali, minus principaliter & secundariò: Ergo & fructus. Unde inter fruitionem & delectationem, quā Beati delectantur de bono divino, quatenus bonum Dei est, & quā pertinet ad amorem amicitia, & illam quā delectantur de Deo ut præsente & habito per visionem, quā ad amorem concupiscentię spectat, hoc reperitur discrimen, quod in prima visio est solum conditio necessaria requisita, in altera vero non habet solum rationem conditionis, sed etiam objecti secundarii: quia in prima delectatione visio habet solum rationem cognitionis; cognitione autem solum est conditio objecti voluntatis: respectu vero secundæ non solum habet rationem cognitionis, sed etiam adoptionis; adoptio autem ultimi finis, est objectum secundarium spei in via, & delectationis beatificæ in patria.

C Dico secundo: Delectatio quā Beati delectantur de actu visionis beatificæ quam eliciunt, quā etiam ad amorem concupiscentię pertinet, pro objecto immediato habet ipsam visionem, Deum vero pro objecto mediato & quasi connotato per immediatum.

E Hac conclusio est omnino evidens: Sicut enim qui delectatur de actu scientia quem elicit, talem actum pro objecto immediato sit delectationis habet, & id circa quod talis actus versatur, pro objecto mediato: ita similiter, cum Beati de actu visionis beatificæ, quam eliciunt, delectantur, ipsa visio est objectum immediatum talis delectationis; Deus autem qui per visionem attingitur, objectum mediatum & quasi connotatum per illam: econtra vero quando delectantur de Deo ut præsente & habito per visionem, objectum immediatum talis delectationis est Deus, & visio objectum tantum secundarium & mediatum, ut diximus in præcedenti conclusione. Unde D. Thomas in 4. dist.49.qu.3.art.1. quæstiunc.1.sic habet: Visio est delectabilis dupliciter, uno modo ex parte objecti visionis, in quantum id quod videtur delectabile est: alio modo ex parte visionis, in quantum ipsum videre delectabile est; delectantur enim cognoscendo mala, quamvis ipsa mala non delectent: quia ergo visio beatifica est perfectissima, utroque modo delectabilis est. Ergo non solum Deus, sed etiam ipsa visio, potest esse immediatum objectum delectationis Beatorum, illius saltem quā gaudent de actu visionis beatificæ quem eliciunt.

I

S. III.