



Clypeus Theologiæ Thomisticæ

In Tres Partes Divisus, Et Quinque Volvminibvs Comprehensvs

Tractatus de Beatitudine, de Actibus humanis, eorumque Moralitate, de
Virtutibus ac Donis, de Vitiis ac Peccatis, & de Legibus, nec-non
Dissertationem Theologicam de Probabilitate

Gonet, Jean-Baptiste

Coloniæ Agrippinæ, 1671

§. II. Secunda dos corporis gloriosi

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78232](#)

getur, quatuor dores seu ornamenta recipiet, a
tempore impassibilitatem, agibilitatem, clarita-
tem, & subtilitatem, ut fiat dignum habitacu-
lum anime gloriose, & Deo deponitae. Sicut
enim (inquit S. Doctor 4. contra gentes cap. 86.)
anima hominis elevabitur ad gloriam spirituum cae-
lestium, ut Deum per essentiam videat.... ita ejus
corpus sublimabitur ad proprietates celestium corpo-
rum, inquantum erit clarum, impassibile, absque
difficultate & labore mobile, & perfectissime suam for-
mam perficit. Unde Paulus i. ad Corinth. 15. Se-
minatur corpus nostrum in corruptione, surget in incor-
ruptionem: seminatur in ignobilitate, surget in gloria:
seminatur in infirmitate, surget in virtute: seminatur
corpus animale, surget corpus spirituale. Id est, corpus
nostrum in hac vita est obnoxium corruptionis &
morti, committiturque sepulture, ut semen co-
minxit agro: sed resurgit incorruptibile, im-
passibile, clarum, agile, & subtile, ac perfecte
subiectum spiritui, & quasi ad conditionem spi-
ritus elevatum: tunc enim (inquit idem Apo-
stolus ad Philip. 3.) Christus reformabit corpus
humilitatis nostra configuratum corpori claritatis
sue: id est, efficiet corpora nostra similia cor-
pori suo glorioso, & iisdem donibus & perfe-
ctionibus illa dotabit, quibus in resurrectione
principio ornatus. Unde praeclarè Leo Papa ho-
mil. de Transigur. ait: In illo Christi mysterio spes
iustitiae fundabatur, ut totum agnosceret quā esset
summatione donandum, & ejus honoris con-
fervum sibi membra promitterent, qui in capite
præfusserit.

S. I.

Prima dos corporis gloriofi.

DPRIMA DOS CORPORA GLORIOSA EST IMPASSIBILITAS,
qua non solum mortem & corruptionem,
sed etiam omnem dolorem & passionem laxi-
vam seu corruptivam excludit: unde corpora
damnatorum, quamvis futura sint incorruptibilia
& perpetua, non tamen impassibilia, quia non
erunt experientia passionis nocivæ, sed acerbissi-
mos secundum omnes sensus patientur dolores.
Dixi autem passionis laxiva seu corruptive: quia dos
impassibilitatis non excludet passionem perfe-
ctivam, qualis est receptio aethorium immanen-
tium, sensitivarum & accidentium omnium
periclitantium, sed solum passionem laxivam &
corruptivam, secundum quam alteratur subje-
ctum & male disponitur.

E Si autem quæras unde dos illa in corporibus
gloriosis provenier? Respondeo cum D. Thoma
in 4. dist. 44. qu. 2. art. 1. illam ex plena & per-
fecta subiectione corporis ad animam, tanquam
a prima rapice, orituram. Sicut enim corrupti-
bilitas in corporibus sublunariis ortum habet
ex imperfecto dominio formæ in materiam, ac
non plena subiectione materiæ ad formam;
quomodo dixit Philosophus i. Physic. cap.
ultimo, Materiam non satiatam formam machinare
maluerunt; quia nimis dum formam eam com-
plete non actuat, nec totum ejus appetitum ex-
plet, ipsa materia dat locum alterationibus &
dispositionibus pro introductione formæ con-
trarie: converso autem corpora cœlestia ideo
sunt incorruptibilia, quia forma totaliter do-
minatur materiæ, totaliterque illam ad suum
esse trahit, ut expleat totum ejus appetitum,
ne relinquit famelicum alterius formæ, sic-

A que materia non dat locum alterationis corrup-
tivæ introducenti dispositiones ad eam for-
mam: ita pariter, quod corpus nostrum in natu-
ra sua corruptibile, redditur incorruptibile, pro-
venire debet ex dominio anime supra ipsum,
seu ex plena subiectione ipsius ad animam, quæ
sunt, ut materiæ potentialitas & appetitus ita
maneant expiata, aut saltem cohibita & ligata
ad ipsam formam seu animam, ut nulli altera-
tioni vel dispositioni ad aliam locum aperiant,
aut relinquant.

§. II.

Secunda dos corporis gloriofi.

BECUNDA DOS CORPORA GLORIOSA DICITUR SUBTILI-
TAS: cuius præcipuus effectus erit, corpus
gloriosum ab omnitem rei & labi concretione &
crassitie redire liberum, ipsumque, alioquin
animale & terrestre, efficere quasi celeste &
spirituale, juxta illud Apostoli i. ad Corinth.
15. Seminatur corpus animale, surget corpus spiri-
tale. Non quidem quod post resurrectionem
corpus mutandu[m] sit in spiritum, ut quidam
hæretici olim dicebant, quorum meminit Au-
gustinus i. 3. de civit. cap. 20. vel quia æri aut
vento simile erit, ut somniabat olim Eutychius
Patriarcha Constantinopolitanus, sicut reterit
D. Gregorius i. 4. moral. cap. 29. & ultimo: sed
quia erit spiritu perfecte subiectum, & quasi
ad conditionem spiritus elevatum, ut supra di-
ximus.

Quod ut magis percipiatur, adverendum
est quod anima rationalis & dicitur anima, &
vocatur spiritus: primum convenit illi, inquantum
informat corpus in ordine ad actiones vita-
les omnino materia es, sicut sunt operationes
partis vegetativa, generatio, nutritio, augmenta-
tio, &c. in quo coheredit cum ceteris formis
vitalibus materia immersis: posteriorius vero con-
venit illi, inquantum haber assinitatem cum
intelligentiis & substantiis separatis. Quia igitur
tum in resurrectione anima non exercet per
corpus, nisi operationes aliquo modò spiritua-
les, & valde elevatas super materiam, cessa-
bitque ab operationibus partis vegetativa, pu-
re materialibus & animalibus; ut et illud Apostoli
i. ad Corinth. 6. Esca ventri, & venter esci:
Deus autem & hunc & illas defruet: id est, post re-
surrectionem nullus erit escarum & ciborum
usus, nullum ventris in illis digerendis officium;
ideo dicetur illud informare, non tam ut anima,
id est, ut animalis forma, quam ut spiritus &
intelligentia; & corpus sic informatum, tunc
non dicetur animale & terreste, sed subtile &
spirituale.

In hoc convenient omnes Authores: sed
difficultas & controversia est, an dos subti-
litatis non solum hunc effectum tribuere de-
beat corpori gloriofo; sed etiam vim & fa-
cultatem penetrandi omnia alia corpora, seu
esse penetrative in quolibet alio corpore quan-
tumvis solidi, illi communicare? Partem affir-
mativam tenent plures ex Recensioribus, qui
pro hac sententia citant Scotum, D. Bonaven-
turam, & alios: eamque probantum ex ery-
mologia nominis; nam subtile significare vi-
deretur penetrabile, seu penetrativum, & ideo
subtile vocamus intellectum, vel visum, qui
objectum usque ad intimam penetrat: tunc
etiam

etiam quia corpus Christi (eui per resurrectionem corpus nostrum conformabitur) per dote m subtilitatis habuit, quod post resurrectionem sepulchrum penetraret, & clausis januis ad discipulos intraret. Unde Ambrosius lib. 1. in Lucam cap. ultimū: Christus stetit in medio discipularum januis clausis; non per incorpoream natum, sed per resurrectionis corporis qualitatem, impervia usu claustra penetrans. Nos autem in corpore simili corpori Christi resurgentem: seminatur enim corpus nostrum animale, resurget spirituale. Et Laurentius Justinianus lib. de discip. & perfect. Monachorum cap. 23. Caro (inquit) cum in hac vita degit, & peregrinatur a Domino, animalis natura est; post vero resurrectionis gloriam, tota spiritualis efficietur, ita ut unne solidum ei sit pervium: non clavistris teneri poterit inclusa, non vinculis religata, non restricta custodibus, sed liberam ingrediendi & egrediendi ubique recipiet facultatem.

31 Nihilominus dicendum est, dote m subtilitatis physicè, seu efficienter & activè, hunc effectum non praestitum, sed moraliter tantum, quatenus ad eum præsentiam, & in signum talis dotis præstabitur penetratio illa à Deo, ad voluntatem Beati. Ita S. Thomas in Supplemento qvst. 83. art. 2. ubi sic discurrit: Restat ergo quid necessitas distinctionis duorum corporum in situ, causetur à natura quantitatis dimensione, cui per se convenit situs..... Subtilitas autem à corpore gloriose dimensionem non auster; unde nullo modo auster illi prædicat necessestam distinctionis situs ab alio corpore; & ideo corpus gloriose non habebit ratione sua subtilitatem quod posset esse simul cum alio corpore, sed poterit simul cum alio corpore esse ex operatione divina virtutis. Sicut etiam corpus Petri non habuit ex aliqua proprietate inedita, quod ad umbram eius sanarentur infirmi, sed hoc siebat virtute divina ad edificationem fidei: ita faciet virtus divina ut corpus gloriose posset simul cum alio corpore esse ad perfectionem glorie.

Notat tamen idem S. Doctor in 4. dist. 44. qvst. 2. art. 2. quæstunc. 4. quod quamvis modò dicto corpus gloriose posset penetrare non gloriose, duo tamen corpora gloriae nunquam se penetrabunt: quia licet hoc de potentia absolute non repugnet, non est tamen convenientis (inquit) quod corpus gloriose sit simul cum alio corpore gloriose: tum quia in eis servabitur debitus ordo, qui distinctionem requirit: tum etiam quia unum corpus gloriose non se operat alterius & sic nunquam duo corpora gloriae erunt simul.

32 Ad fundamentum autem oppositæ sententiae dicendum est, quod hoc nonen subtilitas non solum vim penetrandi designat, sed etiam immunitatem ab omni crassitate, & terrena labi concretione, qua ut ostendimus, est præcipius hujus dotis effectus. Unde Albertus Magnus in 4. dist. 44. qvst. 5. Corpora Sanctorum vocantur subtilia, quoniam fomes, crassities, & alia ignobiles proprietates erunt eis ablatae.

Ad illud quod subditur, responderet D. Thomas loco primò laudato in resp. ad 1. Quod corpus Christi non habuit ex subtilitate dote quod posset esse simul cum alio corpore in eodem loco, sed hoc secundum est virtute Divinitatis post resurrectionem sicut in nativitate, quando, ut inquit D. Gregorius, ex clauso exit utero Virginis. Et super caput 15. epist. 1. ad Corinth. lect. 6. Non negandum est

(inquit) quin corpus gloriose posset esse simul cum alio corpore in eodem loco: quia corpus Christi post resurrectionem intravit ad discipulos januis clausis, cui corpus nostrum in resurrectione conformandum speramus. Sed sicut corpus Christi hoc habuit, non ex proprietate corporis, sed ex virtute Divinitatis unitate: ita corpus cuiuslibet Sancti hoc habebit, non ex dote, sed ex virtute Divinitatis existente in eo: per quem modum corpus Petri habuit quod ad umbras eius sanarentur infirmi, non per aliquam proprietatem ipsius. Nec obstant verba Ambroli supra adducta; his enim solum significare voluit, quod sicut corpus Christi, ratione dotis subtilitatis, jus aliquod morale habuit, ut per virtutem divinam, illi conaturaliter debitam, le-pulchrum penetraret, & ad Discipulos januis clausis intraret; ita & corpora gloriae post resurrectionem, ratione dotis subtilitatis quae erunt prædictissim quoddam, & exigentiam moralē habebunt, ut Deus miraculosè cum illis concurrat ad penetrationem aliorum corporum quotiescumque voluerint. In eodem sensu intelligendus est Laurentius Justinianus, & alii SS. Patres, cum afferunt, quod corpora gloriae Sanctorum, ratione dotis subtilitatis, omnia alia corpora penetrabunt.

§. III.

Tertia dos corporis gloriose.

Tertia dos est agilitas, id est vis celeritatis; se quocumque movendi, seu maxima facilitas, quia corpus anima ad nutrimentum obediens, maximè quantum ad motum localem, ut brevissimè spatiō, ad instar avium, seu ventorum, de loco in locum se transferat. Unde Isaie 40. dicitur de Sanctis: Assument penas ut aquila, current & non laborabunt, ambulabunt & non deficiunt. Et Sapient. 3. Fulgebam Iusti, & tanquam scintilla in arundo meo discurrunt; que utique magnā velocitate & celeritate moverunt.

Circa hanc dote m primò notandum est cum S. Thoma in Suppl. qvst. 45. art. 1. quod per doles corpus gloriose erit omnino subditum anima glorificata.... anima autem consurgit corpori non solito ut forma, sed etiam ut motor: & utroque modo oportet quod corpus gloriose anima glorificata sit summe subiectum. Unde sicut per dote m subtilitatis subiectur ei totaliter, inquit, tum est forma corporis dans esse speciem; ita per dote m agilitatis subiectur ei, inquantum est motor, ut feliciter sit expeditum & habile ad obedientium spiritu in omnibus motibus & actionibus anime.

Advertisendum est etiam, quod dos agilitatis non tollit gravitatem & pondus naturale corporis mixti & terreni: hec enim est proprietas illius, quia non carebit Beatus, sicut nec quantitate & lineamentis debitis, & mixtione; sed per agilitatem solum impeditus usus & actus illius, non quidem omnis, sed tantum qui onerosus sit Beatus, & contra ejus voluntatem unde poterit Beatus, ratione hujus dotis, ut gravitate corporis cum voluerit descendere, temperando illam, aut etiam augendo, ut magis vel minus velociter descendat; vel totaliter impedire usum illius, si voluerit ascendere, sicut ascensit Christus.

Denique observandum est, quod licet per dote m agilitatis possit Beatus celeriter moveri, & de-