



**Clypeus Theologiæ Thomisticæ**

In Tres Partes Divisus, Et Quinque Volvminibvs Comprehensvs

Tractatus de Beatitudine, de Actibus humanis, eorumque Moralitate, de  
Virtutibus ac Donis, de Vitiis ac Peccatis, & de Legibus, nec-non  
Dissertationem Theologicam de Probabilitate

**Gonet, Jean-Baptiste**

**Coloniæ Agrippinæ, 1671**

§. I. Conclusio affirmativa statuitur

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78232](#)

## ARTICULUS I.

Vtrum anime Iustorum à corporibus separata, & plenè purgata, statim consequantur beatitudinem?

**P**ARTEM negativam tenuere olim plures ex SS. Patribus, tam Græcis, quam Latinis, estimantes animas justorum à corporibus separatas, ac plenè purgatas, non foras, nec vias divinæ essentiam, usque ad diem judicii, & generalis resurrectionis, in qua (ajebant) rufus unientur corporibus suis, & numerus electorum erit omnino compleus. Ita D. Bernadus serm. 3. de omnibus Sanctis, ubi ait: In illam beatissimam Dei domum anima nec sine nobis intrabunt, nec sine corporibus suis, scilicet nec sancti sine plebe, nec spiritus sine carne. Cui sententia ita acriter aspergit olim Joannes XXII. ut plures Ordinis nostri Doctores, qui zelō catholicæ veritatis firmiter eis opponabant, incarcerated, nominatim Parrem Thomam Valens, qui ipso festo S. Joannis Evangelistæ Avenionis prædicans, maximā Cardinalium & aliorum Prælatorum astante catervâ, contra hunc errorem vehementissime invectus fuerat; ususque verbō & exemplō Pauli, qui in faciem restituit Petro, eò quod reprehēbūtis estet, nec non maledictionem omnibus, qui huic perverso dogmati adhæserent, proouintians, addiderat hæc verba Apostoli: si quia vobis anxiavit prater id quod accepistis, anathema sit. Quæ cùm refūsserit Ludovicus Bavarus, qui se Imperatorem dicebat, quique extremo odiò Pontificem & Dominicanos ei sumopere addictos protequebatur, animum intensum, quem erga Patres nostros gerebat, depensis, & illorum zelum pro veritate tuenda demirans, exclamavit: Tunc compereo quod Ordo Prædicatorum sit ordo veritatis: siquidem Ioannem errantem dereliquit, quem antea non errarem contra me tanè animosè defendit. Ita referunt Antonius Senensis in Chronicis FF. Prædicatorum ad annum 1331. Bzovius ad eundem annum, & alii quos illi citant.

## S. I.

## Conclusio affirmativa statuitur.

**D**ico igitur, Animas justorum, à peccatis perfecte purgatas, in cælum evolare, & frui clarae Dei visione, non expectatæ resurrectione, aut generali iudicio.

**H**ec conclusio nunc est certa de fide, utpote definita in Florentino less. ultimâ, ubi dicitur: Animas à corporibus exutas & purgatas, in cælum mox recipi; & intueri ipsum Deum Vnum & Trinum sicut est. Eandem veritatem prius definierat Benedictus XII. in quadam Extravaganti, quæ incipit, Benedictus Deus, ut refertur in Directorio Inquisitorum parte 2.

Colligitur etiam ex Scriptura: nam ad Philip. 1. Apostolus ait: Desiderium habens dissolvi & esse cum Christo: inutile autem estet tale desiderium, si non fuisset virilis Deum statim post mortem. Item 2. ad Corinth. 5. dicitur: Quantu[m] sumus in corpore, perigrinamur à Domino: per fidem enim ambulamus, & non per speciem: Ergo re-

A licto corpore non ambulabimus per fidem, sed per speciem, videndo clarę divinam essentiam, Unde Apocal. 7. videntur Justi amici Iohannis: quod præmium illorum denotat. Et Lucas 23. Christus dixit ad latronem: Hoc mecum eris in paradiso; quod non potest intelligi de paradiso terrestri, ut quidam explicant; cum Christus cùd die in paradiſo terrestri non fuerit, sed in lymbo, qui paradiſus dicitur; quia ibi latoni & SS. Patribus communicata fuit beatitudine & visio divinæ essentie: nam ut ait Augustinus Epist. 57. Generale paradiſi nomen est, ubi salutem.

Favent etiam SS. Patres: nam D. Gregorius 4 super Psal. 4. Preuentiale, ait: Beatus & animabus Sanctorum ante resurrectionem tribuatur, & corporibus nihilominus post judicium: & id probat late 14. dialog. cap. 25. Item D. Chrysostomus hom. 32. in Epist. ad Rom. dicit: Paulus animam veriarum summorum cœli, & proprie Regi filium, ubi Cherubim & Seraphim volant. Fulgentius serm. de S. Stephano: Hodie [inquit] miles de ubernaculo corpori extiens, triumphanter migrat ad cælum. Item: Stephanus bode suo à est immortalis induitus. Unde Ecclesiæ diem mortis Sanctorum appellat natalem ipsorum: quia nimirum quemadmodum per nativitatem corporalem nascuntur mundo, ita per transiit ex mundo nascuntur cœlo. Natalem Sanctorum (inquit Chrysologus) cùm audiat, nolue patere illum dics quo nascuntur in terram de carne, sed de terra in cælum, de labore ad regnum, deviciatis ad delicias, non fluxus, sed fortis, & stabiles, & eternas. Et Emilianus homilia de natali sancti Genesii: Beatorum Martyrum passiones, natales vocamus dies, quando eos martyris, vita & gloria fides, dum ingerit mortis, genitæ territis, & perpetua gaudia brevi dolore perturbit. Merito plane decidi natales dies, per quos qui sunt fuerant in hanc fragilitate humana miserari, subi[n]t nascuntur in gloriam, vita perenniunitam de mortu[s] sine sumentes. Etenim si istos dies natales vocamus, quibus in hanc lucem in delicia & doloribus nascim[us] ad dolores, quibus hunc mundum flita infante regentes ingredimur: iustis ipsis celebrantur natelli, quibus Sancti ex corruptibili in novam istam fusi facili[er] veniunt claritatem, & filii hominum in adoptionem divina paternitati ascendunt, & conseruandu[m] a mortali[u]m, subito civis incipiunt esse Anglorum.

Variis etiam rationibus seu conuentiis probant aliqui nostram conclusionem: puta quia beatitudo, seu clara Dei visio, cùm non sit per aliquam speciem à phantasmatis eductam, nos dependet à corpore; unde non effigie cur differatur u[er]o que ad resumptionem corporum; maximè quia ea dilatio premii valde est afflicta animas purgatas. Addant quod cùm beatitudo debeatur hominib[us] corona & merces, statim post finitam pugnam, & laborem expletum dari debet, juxta illud Leviticus 19. Non morabitur opus meritaris tui apud te quæ ad manu[m]. Constatuit exempli Angelorum, qualitatè viâ statim accepunt præmium; & malorum hominum, quibus statim datur pena eterna post mortem. Deus autem præniore est, inquit, ad misericordium & præmiandum, quam ad puniendum.

Verum ha[r] rationes parum urgent. Ad omnian enim facile responderi posset, eam distinctionem non fieri ob repugnantiam visionis cum anima

anima separata; sed quia ante judicium generale A & generalem omnium remunerationem, non oportet aliquos beatificari, vel certe quia Deus ipse ita voluntas disponuit, propter occultos fines suorum providentia. Aliæ vero patientur instantiam in animabus justorum, qui ante adventum Christi decesserunt; illæ enim, quamvis per se & tibi purgata, statim post separationem à corpore non viderunt divinam escentiam; immo permulcula earum beatitudo & merces fuit dilata, cetero adhuc clauso, ob culpam originalem.

Quare existimo aliam hujus rei, ut pote à sola Dei voluntate pendens, non debere assignari rationem, quād eam quam tradit D. Thomas 3. p. 49. art. 5. ad 4. ubi ait, quod Christus sua passione meruit nobis introitum regni celestis, & impedimentum renovit; sed per suam ascensionem nos quasi in possessionem regni caelestis introduxit. Et ideo dicitur quod ascendit pandens iter ante eos. Unde licet ante passionem Christi, ejusque in celum ascensionem, nullus quantumcumque iustus regnum celeste intrare posset: attamen in lege gratiarum animarum justorum, cū primū sunt perfectè purgata, statim consequuntur beatitudinem, post decēlum à corpore. Et hoc (inquit S. Doctor ibidem) figuratur Numer. 35. ubi dicitur quod homicida natus ibi (cives in civitate refugii) donec sacerdos magnus, quo ille sancto unicuius est, moriatur, quo mortuo paret in domum suam redire. Quare Apostolus ad Hebreos 9. postquam dixit, quod olim in sancta sanctorum non poterant ingredi sacerdotes, nec populus, subdit: Hoc significante spiritu sancto, non tam propalatam esse sanctorum viam, adhuc priori tabernaculo habente statum: id est, per hoc Spiritus sanctus declarat intendebat, tunc tempore veteris testamenti non fuille apertam viam ad celum; id est, etiam justissimos quoque ad inferos descendisse. At postquam Christus prorupit velum templi, cœlaveruntque figura, ex tunc pariter via sanctorum ad celeste tabernaculum, & celorum janua per passionem Christi nobis sperta est. Unde Leo Papa serm. 1. de ascensione Christi a seculo (inquit) nostra provectio est, & quod

præfuit gloria capitis, & ipses vocatur & corporis hodie non oculum paradisi possit firmati sumus, sed etiam celorum in Christo superna penetravimus; ampliora ulti per ineffabilem Christi gloriam, quam per diaboli amferamus invidiam. Item D. Joannes Apocal. 21. dicit eadem Jerusalēm habere portas duodecim, & subdit: Ab Oriente porta tres, & ab Aquilone patentes, & ab Austrō porta tres, & ab Occidente tres; per hoc innuens, modo post Christi passionem & ascensionem, undequeque patere adiutum in celum, omneque impedimentum penitus esse sublatum; ac proinde justorum animas, cum primū à peccatis perfectè purgata sunt, consequi beatitudinem, & clarā Dei visione pertulit, non expectata resurrectione vel die judicii.

## §. II.

## Solvuntur objectiones.

Conta hanc conclusionem primo objici possunt plura Scripturarē testimonia, quibus significari videtur, præmium beatitudinis, & visionem Dei reservati in diem judicii. Matthæi namque 20. dicitur omnibus simul operariis redditam fuisse mercedem, cum sero factum esset, hoc ceteris fine mundi. Et cap. 25. cū describitur judicium universale, dicitur: Ibunt hi in supplicium

eternum, iusti autem in vitam aeternam. Paulus etiam ad Timoth. 4. 2. t. Reposta est mihi corona iustitia, quam reddet mihi Dominus in illa die, extremi scilicet judicii. Et ad Hebreos 11. inquit de Sanctis: Non acceperunt recompensionem, Deo pro nobis melius aliquid prouident, ut non sine nobis consummari entur. Item 1. Joan. 3. dicitur: Cum apparuerit (nempe Christus in die judicii) similes erimus, quoniam videbimus eum sicuti est. Denique Apoc. 6. dicit idem Apostolus: Vidi subito altare animas interfectorum propter verbum Dei: & dictum est illis, ut equecerent adhuc tempus modicum, donec compleantur conservi eorum: id est, ut expedit tempus resurrectionis, & generalis judicii, in quo, completo numero electorum, omnes simul recipient mercedem & beatitudinem.

Veruntamen hæc parum urgent: nam quoad tria prima loca, si intelligantur de die judicii generalis, dicendum est, tunc præmium meritorum cum publico honore, ac solenni pompa, & manifestatione omnium bonorum operum, iustis esse conterendum; vel tunc nova & publica sententia, non solum animæ, sed etiam toti homini reddendum esse. Dixi, si intelligantur de die judicii generalis, quia in primo loco ad referendum denotat finem vitæ etiæ iustitiae, ut ait Glossa interlinearis. Item cum Apostolus ait, quod Deus iustus iudex reddet ipsi coronam iustitiae in illa die, loquitur (ut ait Nicolaus de Lyra) de die mortis, de quo præmiserat: Tempus resolutionis mea instat. Quartus locus facilis est, nam vello quod Apostolus de præmio completo per resurrectionem, vel intendit Sanctos veteris Testamenti non intrasse celum sine Sanctis Legis Evangelicæ, non quidem omnibus, sed aliquibus. Testimonium vero primum ex Joanne placet caret difficultate: nam ly cum apparuerit, non significat, cum Christus venerit ad judicandum (aque enim visio humanitatis Christi Domini reddet Sanctos beatos) sed intelligitur de Deo secundum se, ut sit sensus: quando se nobis per visionem offenditur. Quod si aliquis hæc verba ad Christum in secundo advenit referat, Glossa interlinearis ait, tunc nos futuros ei similes, id est, secundum corpus immortales, quia videbimus eum sicuti est: nam ex gloria animæ redundabit gloria & immortalitas in corpus. Ultimus locus qui est ex Apocalypsi, communiter explicatur de desiderio unionis ad corpus, quod habent animæ Sanctorum: illud enim non complebitur, nisi in die resurrectionis generalis, in qua totus homo beatificabitur. Porro ipsa gloria esentiali frui in celis ante illud tempus, colligitur ex eo quod ibidem dicitur: Data sunt illis singula stola albæ: nam ut explicitant sancti Patres, per stolam illam intelligitur gloria & beatitudo esentialis.

Secundo objici possunt plura SS. Patrum testimonia, in quibus aperte dicitur Sanctorum beatitudinem usque ad tempus resurrectionis esse differendam.

Verum, vel hæc explicari possunt de ad aqua beatitudine corporis & animæ; vel dici aliquos ex SS. Patribus id olim docuisse, quia tunc reserat dubia, & nondum ab Ecclesia definita: nunc vero non licere de hoc dubitare, ob definitiones Concilii Florentini, & Benedicti XII. Supradictas adductas.

Tertio objiciunt aliqui Decretum Joannis XXII. qui teste Ocham in opere sex dierum, & Gersono in serm. de Paschate, dicitur definitissime contrarium.