



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

13. An quando in lubilæo conceditur facultas absolvendi ab omnibus casibus, & censuris reservatis Papæ, possit Confessarius à casibus Bullæ Cœnæ absolvere? Et ut quis possit absolvere à casibus Bullæ ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76369](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76369)

Quamvis... in 6. cap. Ordinarij 3. c. Quamvis... de Offic. Ordin. in 6. sub co nomine...

3. Vnde ex his omnibus, præter Doctores citatos, hæc sententiam tenet etiam doctus, & amicissimus Pater Gregorius Gobat, de Iubilæo duplici, c. 2. n. 67.

RESOL. XIII.

An quando in Iubilæo conceditur facultas absolventi ab omnibus casibus, & censuris reservatis Papæ, possit confessorius a casibus Bullæ Cœnæ absolvere?

§.1. Negatiue respondent communiter. Ita Laurinus de Iubil. p. 2. c. 28. n. 24. Leo de Iubilæo, p. 2. n. 40. & 41. Suarez de cens. disp. 7. sect. 5. num. 11. & disp. 21. sect. 3. num. 3. Sanchez in sum. tom. 1. lib. 2. c. 12. Tom. I V.

num. 7. Alterius de cens. tom. 1. lib. 4. disp. 4. c. 2. Bossius ubi infra, n. 3. & alij penes ipsos. Nam in generali concessione non veniunt ea, quæ quis non esset verisimiliter in specie concessurus...

2. Non desinam tamen hic adnotare quod nouissime Angelus Bossius de Iubil. sect. 1. cas. 7. n. 2. docet non esse improbabilem affirmatiuam sententiam, quia, ait ille, facultas illa generalis absolventi à quibuslibet casibus Papæ reservatis, quantum est ex se, videtur se extendere etiam ad casus contentos in Bulla Cœnæ, etiamsi non sint expressi, dictio enim illa vniuersalis ab omnibus, nullum excludit, sed omnes comprehendit, præsertim in hac materia ita fauorabili respiciente bonum vniuersale animarum, & læticiam omnium Christi fidelium, in qua materia sic fauorabili priuilegium est latissime interpretandum, id quod etiam potest suaderi ex fine concessionis, qui est adeptio plenariæ Indulgentiæ, quam non possent omnes Christi fideles consequi, si ad prædictos casus non se extendere illa facultas generalis absolventi à reservatis Papæ; clausula autem illa reservationis absolutionis à dictis casibus Bullæ Cœnæ derogans omnibus priuilegiis, & indultis concessis, & concedendis, non videtur loqui de Indultis vniuersalibus, nempe omnium fidelium, cuiusmodi est Iubilæum omnibus Christi fidelibus concessum, sed de priuilegiis & indultis respicientibus vel singulares personas, vel particulares vniuersitates, vt sunt Ordines Regularium, Monasteria, Confraternitates, &c. Ita Bossius. Sed penes me negatiua sententia est certa, quia cum Summus Pontifex in Iubilæis Generalibus vult concedere casus Bullæ Cœnæ, illos in particulari explicat, vt pater, ergo dum in aliquibus Iubilæis de illis mentionem non facit, euidenter apparet quod talem facultatem nolit concedere, pendet enim hoc ex sua voluntate.

3. Notandum est tamen hic obiter contra Duard. in Bulla Cœnæ, l. 3. §. 1. n. 13, 35, & 36. Sigismundum à Bononia in tract. de electione, dub. 69. num. 12. vt quis possit absolueri à casibus Bullæ Cœnæ, sufficit vt in Iubilæo dicatur, quod conceditur facultas absolventi etiam à casibus Bullæ Cœnæ, sine expressa derogatione ipsius Bullæ, vel specialis mentio dictorum casuum in indiuiduo. Ita ex Soto, Graffio, Suarez, & Alterio docet Bossius ubi sup. n. 9. quia per illa verba faris explicatur intentio Pontificis, & specialiter dicti casus conceduntur, ergo.

Quamvis non plene sup. hoc lege tamen in to. 5. tra. 8. ex Ref. 29. doctrina, §. Respondent. & aliarum eius not.

RESOL. XIV.

An in Iubilæo possit Confessorius commutare vota peregrinationis Ierusalem, ad limina Apostolorum, & D. Iacobum Compostellanum, si non exprimentur?

Et notatur discrimen inter votum Castitatis perpetuæ, vel Religionis, & reliqua Pontifici reservata, quia illa duo priora relaxandi potestas non censetur concessa generali concessione, nisi exprimentur, hac autem relaxandi potestas satis in generali censetur expressa. Ex part. 5. tr. 12. Ref. 59. aliis 58.

§.1. Videtur prima facie negatiue respondendum ex Suarez de Relig. tom. 2. l. 6. de voto, c. 25. n. 4. Sanchez in summa, tom. 1. lib. 4. c. 40. num. 16. Filiucius tom. 2. tract. 26. c. 9. n. 274. Layman. l. 4. tr. 4. c. 8. n. 7. & Laurius de Iubil. p. 2. c. 27. n. 6. vbi docent in generali concessione dispensandi in votis non contineri supradicta vota, quia quæ speciatim sunt reservata, ea specialem & expressam concessionem postulant, vt habetur