



Clypeus Theologiæ Thomisticæ

In Tres Partes Divisus, Et Quinque Volvminibvs Comprehensvs

Tractatus de Beatitudine, de Actibus humanis, eorumque Moralitate, de
Virtutibus ac Donis, de Vitiis ac Peccatis, & de Legibus, nec-non
Dissertationem Theologicam de Probabilitate

Gonet, Jean-Baptiste

Coloniæ Agrippinæ, 1671

§. I. Prima difficultas resolvitur

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78232](#)

tionem, quām quoad exercitum determinetur A & moveatur.

§. I.

Prima difficultas resolvitur.

Dico primō: Voluntatem moveri quoad specificationem ab intellectu; non quod ipse formaliter specificet actus voluntatis, sed quia applicat, & proponit ei id quo tam ipsa quām ejus actus specificantur formaliter.

Conclusio si explicata est Divi Thomae art. 1. & communis inter Theologos, potestque facilē suaderi. Motivum voluntatis quoad specificationem est illud quod determinat voluntatem ad unum specie actum, potius quām ad alium: Sed intellectus determinat, modo in conclusione posito, voluntatem ad actum unius speciei, potius quām alterius: Ergo illam movet quoad specificationem. Minor probatur: Voluntas non elicit hunc specie actum potius quām alium, nisi quia tendit in hoc potius objectum quām in aliud: Sed quod tendat in hoc potius objectum quām in aliud, habet ab intellectu, istud potius objectum quām aliud proponente: Ergo intellectus proponendo voluntati objectum, illam movet & objectivē determinat, ut eliciat hunc specie actum potius quām alium.

Dico secundō: Voluntatem moveri etiam ab appetitu quoad specificationem, non directe & immediate, sed indirecte & mediately. Ita D. Thomas art. 2.

3 Probatur: Ex affectu seu passione appetitus sensitivū homo disponit, ut objectum intellectui appareat conveniens aut disconveniens: nam ut ait Philosophus 3. Ethic. *Qualis unusquisque est, talis finis videtur ei*, id est, iuxta modum quo aliquis est dispositus, judicat objectum esse conveniens vel disconveniens: Cū ergo objectum determinet voluntatem ad unum specie actum potius quām ad alium, appetitus, mediately saltem & indirecte (mediante scilicet iudicio intellectus, cui objectum sub ratione convenientis aut disconveniens repräsentat) voluntatem quoad specificationem movere potest. Quod ut magis declareretur:

4 Observandum est, quod dum aliquid conveniens aut disconveniens apprehenditur per sensus exteros, & perphantasmā (cujusnotitia regulatur appetitus sensitivū) exurgit in ipso appetitu vehementis motus prosequutionis aut fugae, cum quadam corporis alteratione, & rursus totum hoc repräsentatur inphantasia; phantasma autem virtute intellectus agentis movere intellectum possibilem, imprimendo ei horum omnium representationē, ex qua intellectus possibilis, convertendo se ad prædictūphantasmā, illa apprehendit, & exhibet voluntati; voluntas autem prorumpit in actum prosequutionis aut fugae, proportionatum motui appetitus sensitivi, si succumbat; aut disproportionatum, si resistat.

5 Ex quo intelliges unum valde notabile, scilicet vehementiam motionis appetitus sensitivū oriri ex eo quod veretur immediate circa singularia, & tangentia sensus. Cū enim singularia, & sensibus conjuncta, sint in statu existendi, & habendi omnes circumstantias, in quo solum statu possunt acquiri; ideo efficacius movent, quām res in communī considerata, & a sensibus

remota. Et ob hanc etiam rationem magis trahimur ad res materiales & sensibiles, quām ad immateriales & divinas: quia scilicet iste sunt magis a sensibus remota, quām illa.

§. II.

Alia difficultas expeditur.

Dico tertio: Voluntatem movere quoad exercitum omnes alias potentias, exceptis potentia anima vegetativa. Ita S. Doctor hic art. 1. & 1. p. quest. 82. art. 4. ubi sic dicitur: *In omnibus potentias activis ordinatis, illa potentia, quae specificit finem universalem, movet potentias que respiciunt fines particularē. Et hoc apparet tam in naturalibus, quām in politicis. Ceterum enim, quod ad universalem conservationem generabilium, move omnia inferiora, quorum unumquodque agit ad conservationem propriae speciei, vel etiam individui. Ex etiam, quia intendit bonum commune totius regni, movet per suum imperium singulos prepositos civitatis, qui singulis civitatis caram regnum impendunt. Objectum autem voluntatis est bonum & suum communū: qualibet autem potentia comparatur ad aliquid bonum proprium sibi convenientem, sicut visus ad perceptionem coloris, intellectus ad cognitionem veri. Et ideo voluntas per modum agentis moveat omnes amma potentias ad suos actus, præterire naturales vegetativa partis, qua nostro arbitrio non subduntur.*

C Quidam veribus utramque patrem conclusionis luculenter docuit ac probavit.

Sed quāres, an voluntas potentias inferiores, ad suos actus moveat & applicet, ex vi naturalis sympathia & colligationis quam habet cum ipsis, absque impressione alicuius realis, & sine physica potentiarum inferiorum mutatione; vel in hac applicatione & motione aliquid reale & physicum eis imprimat, quod realiter & physic illas immutet?

Respondeo, utramq; opinionem esse probabilem, licet secunda videatur probabilius, & menti S. Thomae conformior: nam infra qu. 16. art. 1. de potentia voluntati inferioribus ait: *Comparantur ad voluntatem, à qua applicantur ad agendum, sicut instrumenta ad principale agens. Erit p. qu. 82. art. 4. citato, assertum voluntatem moveat intellectum, & omnes virtes anima. Sicut alterans movet alteratum, & impellens movet impulsum: Sed principale agens, quando moveat instrumentum, aliquid reale ei imprimat, & alterans alterato ac impellens impulsu: Ergo ex D. Thome voluntas movendo & applicando potentias inferiores ad suos actus, eis imprimat aliquid reale præsum ad earum operationes, sive illud sit motio virtuosa, sive virtus, aut qualitas fluens & transiens. Quamvis enim actio voluntatis sit formaliter immanens, virtualiter tamen potest esse transiens, & habere duplē terminum seu effectum; unum in seipso, qui est pondus quoddam in objectum quod prosequitur; & alium extra se in potentia quas movere, qui est quædam motio seu impulsus, aut vis aliqua fluens & transiens, quā ad agendum applicantur, & reducuntur de potentia in actum: non enim repugnat ab eadem potentia plures attingi effectus ordine quodam.*

Ad eo quod sympathia solum deferuit in potentiis, quās subordinantur, quod una non possit resistere alteri; ubi enim datur resistentia, non vincit nisi immutando & movendo: Sed