



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

46. Qui incipit recitare Officium animo non satisfaciendi pro tunc, sed postea iterando, & tamen pertæsus postea vult satisfacere illa prima recitatione, quæritur an satisfaceat obligationi cum illa ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76359](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-76359)

3. Et post haec scripta inuenio, hanc sententiam docere sapientissimum Caramuelum, nunc meritò Episcopum Misiensem, maiorum honorum dignissimum, in *Theol. Regul. disp. 101. n. 1326.* Quia ait ille, in illo loco potest quis praestare omnia requisita, potest enim habere attentionem, & devotionem extirfecam, & bene promuntiarcero & satisfacere: nam bene satisfacit, qui ponit omnia requisita. Nec ille locus potest esse causa non satisfaciendi; quia ibi Petrus alius praeceptis, maiori momenti satisfacit; ergo & obligationi legendi. Consequenter est clara, non enim major ratio est unius, quam alterius. Minorem probabo: Quia in illo loco concomitant, & satisfacit stabilitati, Castitati, Paupertati, &c. voluntate habituali; & quod fortius, & efficacius est, etiam operatione actualli satisfacit logo, indicenti omnes actiones necessarias ad sustentationem indiuidui; tum etiam Regulari Statuto, indicenti modum satisfaciendi huiuscmodi necessitatibus. Ergo secretus locus non est indecens ad legendum priuatim. Ita ille.

4. Nota vero, quod id, quod diximus de loco, cum non esse determinatum, & certum pro Horis Canonice priuatim dicendis, sed posse sufficere quemcumque id est etiam de situ corporis, qui est veluti modulus existendi in loco. Qui enim priuatim recitant communiter non tenentur ad recitandum flexis genibus, vel stando, & quiete, vel ambulando, aut equitando, &c. sed possunt recitare, prout voluerint: habita solium ratione reverentiae, qua semper est debita Deo: & propriæ necessitatibus, que potest vincire, que contingere potest uno tempore & uno loco, quam alio: & ex communi sententia sive notant Nauar. de *Oratione. c. 4. n. 2. & seqq.* & Bonacina de *Hor. Canon. dis. p. 1. q. 3. punct. 5. n. 5. & punct. 6. n. 4.* Neque ex iure diuinio, aut naturali est aliquid determinatum in hac re: & qua habentur ex iure Ecclesiastico de stando v. g. ad Euangeliu in Missa, & *Apolistica de Confess. diff. 1.* de non geniculando inter Pascha, & Pentecosten, cap. *Quoniam de Feris:* de affligerendo ad Gloria Patri, ex Concilio Basileensi, *diff. 2.* & familiis, non tam habent vim praecepti, quam directionis. Et si quid peculiariter praecepitur in Rubricis, ut recitetur flexis genibus, vel capite discooperito, & inclinato, vel stando, & turgendo, vel hoc, aut illo modo, maxime praecepitur pro recitatione publica, propter significacionem Mysteriorum in quorum memoriam sunt instituta huiusmodi ceremoniae: & debent communiter seruari etiam in recitatione priuatissimam quam in hac, si omittuntur ex aliqua causa, & sine contemptu: nullum sit peccatum, & reuera non habent propriè vim legis, aut praecepti: sed solius directionis, & regulæ, ut Officium magis piæ, & magis religiosè dicitur. Vide Palam, *vbi supra*, qui etiam docet sedere, cum standum est, vel stare, cum est flectendum ex Rubrica praecepto, non videtur esse peccatum, si absque contemptu fiat: quia non videtur praecepiti, sed consuli, & ordinari maioris devotionis gratia. Idem etiam docet Garcias, loco citato.

5. Nota etiam hic obiter, opinionem Azorij, Allibi infra & aliorum, quam ego alibi impugnauis, afferentium in Ref. 51. recitantem priuatim Diuinum Officium, satisfacere, §. 52. & 60. cursum in §. si vocem former mouendo tantum labia, etiam si à secundo numero, & magis late in §. Ad secundum. scipio non audiat, nec audiiri possit: Hanc inquam, opinionem nouissimè docere Leandrum de *Sacram. tom. 2. tract. 6. dispu. 16. quast. 18.* & Caramuelum in *Theol. regular. disp. 108. num. 1381.* vbi sic ait: Sufficit, quod id est, qui Horas recitat, eas voce, & ote profert, siue a seipso, aut ab alio audiatur, siue pon. Ratio est, quia non est præceptum de auditione, sed de prolatione: ergo, si prolatione ponatur scilicet auditione, nihil sit contra præceptum. Quid opus est multiplicare obligationes non præceptas, cum sit

satis difficile satisfacere præceptis? Agamus igitur quod lex iubet, & quando non præcepta omittimus, non credamus nos in peccatum labi: ideoque cum lex Ecclesiastica solam lectionem Horarum, & non auditorem præcipiat, non est afferendum eam ad faciliendum requiri: Rogas quid requiratur, ut sit vox Respondens, lingua & labia moueri: an helitus enim necessario sequitur. Ratio est, quia vox nihil aliud est, quam respiratio fracta certo modo per labia, & linguam: atque non possunt labia, & lingua moueri, quin trahantur respiratio: ergo nec moueri poterunt, quin sit vox. Quomodo cumque igitur articulent, est vox: ergo & pronuntiatione audibilis, ac proinde præcepto satisfaciens. Ita ille, cui adducem citato Boftium in *Flor. Theolog. verb. Hora Canonice. c. 19. n. 15.* Er quidem ut obseruat Baldellus, in *Theolog. Mor. tom. 2. lib. 3. dispu. 4. n. 15.* Oratio vocalis satis habet, si sit alligata ad certa verba, quæ præscribit Ecclesia: & cum non sit directa ad homines, quos solium per voces, & per signa sensibilia possumus alloqui: neque ad nos ipsos in quantum indigemus externis sensibus, & obiectis sensibiliibus, sed solium ad Deum, quem possumus alloqui, & orare sine vilo stropicu, aut fono verborum: non potest, ut sui mensuram, habere auditum ipsius orantis, & tantum requirere sonum vocis, quantus sufficiat ad mouendum illius auditum. Et aliquo, si simple orans esset surdaster, & auditus hebetioris, omnino deberet orare altius, quovisque posset se ipsa audire, ac proinde non possit Horas perfolere in Ecclesiis, vel coram aliis, sine magna illorum molestia, & perturbatione: quod tamen non est dicendum. Ino ex Nauarro, de *Oratione. c. 19. n. 88. & c. 20. n. 14.* propter hanc causam disputatiæ potest defendi, quod neque etiam sit necessarium vlo modo vocem formare: sed satis sit dicere verba omnia mentaliter, cum vox non possit reuocari propter Deum, ad quem sententiam Azorij, Leandri, Caramuelis, & aliorum, propterea explicauimus, tanquam improbabilem damnare; quam post haec scripta inuenio etiam docere doctum Patrem Martini de San Ioseph in *Motinis Confessar. tom. 1. lib. 2. nr. 4. n. 15.* Sed non dilendo a contraria sententia, quam olim docui, & quam nouissimè me citato docet Escobar, *tract. de Hor. Canon. quast. 4. num. 84.* vbi sic ait: Probabilius, ac tutius censco, esse necesse ita verba pronuntiare, ut sublati imponente possit te ipsum audire; quamvis de facto non te audias: nam non erit perfecta pronuntiatio verborum, quæ saltem ab ipso proferente non auditur, aut audiiri non possit, sublati impedimenti. Hac ille, qui citat Mollesium, Valentianum, Reginaldum, Toletum, Faustum, & alios.

RESOL. XLVI.

Qui incipit recitare animo non satisfaciendi pro tunica, sed postea reiterando, & tamen perstans posset vultus satisfacere illa prima recitatione, queritur, an satisfaciat obligationis cum illa prima recitatione?

Idem est de auditione Messe & de penitentia a Confessario inimicula.

Et an tenetur poslea misere intentionem, intendendo satisfacere Officium prioris, vel satis sit, si se satisfaciat, non obstante sua contraria voluntate? Ex p. tract. 14. Ref. 37.

§. 1. Negati

De Horis Canonicas, &c. Ref. LXVII. 443

Negatine respondet Carolus Macigni tr. de

H. Canon. c.48. n.8. & Azorius pari. 1.

ibid. 10. c.1. q.7.

2. Sed ego contraria sententiam puto omnino.

3. Non sufficiunt esse, cum Portel in addit. ad dubia

Regular. ver. Hora Canon. numer. 5. Lefllo lib. 2.

ibid. cap. 57. dub. 10. n.59. Sanchez in summa. tom. 1. lib. 1.

ibid. 1. c.13. n.16. Aragon. in 2.2. quæst. 83. art. 3. Henriquez

ibid. 1. c.13. n.9. Garfas de benef. tom. 1. part. 3. c.1.

ibid. 1. c.13. n.9. Sanchez in summa. tom. 1. lib. 1.

ibid. 1. c.13. n.9. Vasquez

ibid. 1. c.13. n.9. Molfesius in summa. tom. 1. lib. 1.

ibid. 1. c.13. n.9. Salas de legib. disp. 9. feb. 9. n.24.

ibid. 1. c.13. n.9. Lorca in parti. 2. tom. 2.

ibid. 1. c.13. n.9. Raphaël de la Torre in

parti. 2. de Horis canonicas. confr. 9. Anton. Ra-

gucius de officio Canonorum in choro, q. 9. num. 2.

& alij penes citos. Probatur primum: quia in cap.

Dolentes, de celebrazione Missarum, præcipitur, ut

Officium diuinum celebretur studiose pariter, &

deuotè: quod significat internam attentionem, &

devotionem: vnde Glossa, deuotè, quantum ad officium

mentis. Secundò, in dicto cap. Dolentes. Ecclesia

præcipit verum actum orationis: sed actus exterius,

sine interno, non est talis: ergo ille non solus præ-

cipitur. Minor probatur: quia oratio confitit in

actu interno, est enim colloquium cum Deo: ergo

requirit attentionem erga Deum.

4. Et idem dicendum est de auditione Missæ, vt

alibi diximus, & de pœnitentiâ à Confessori intin-

cta. Nec opus est, vt voluntas mutetur tempore

opportuno: id est, intra obligationis præcepti tem-

pus, & velit per Officium præcedens satisfacere præ-

cepto: quia ego pati, quod non tenetur postea mu-

tare intentionem, intendendo satisfacere priori Of-

ficio: sed factis est, si se satisfecisse leiat, non ob-

ligo. Et propter ista contraria ha. voluntate. Et ita docet Sanchez

ibid. loc. citato, num. 14. & 15. quicquid in contra-

rium probabiliter etiam afflatur Suarez in 3. part.

tom. 3. diffa. 88. feb. 3. & Aragon. in 2. 2. quæst. 83.

ibid. 1. c.13. & alij.

RESOL. XLVII.

An Clerici, Religiosi, &c. recitantes Horas Cano-

nicas sine intentione saltem virtuali, satisfaciunt

editationi, & præcepto Ecclesiæ lati in Cap. Do-

lentes?

Et an si quis cum voluntaria distractione recitat Ho-

ras Canonicas, impletat præceptum, & consequenter

non peccat mortaliter, neque teneatur, reperire aut

fructus beneficij refutare?

Et doctrina huius questionis applicanda est etiam in

auditione Missæ in die festo. Ex part. 2. tractat. 12.

Resol. 1.

Prima opinio est negativa. Sic omnes ferè

recentiores. Fernandez in exam. Theol. p. 3.

ibid. 1. 1. 6. numer. 1. Villalobos in summa, tom. 1.

ibid. 1. 2. 1. dub. 1. numer. 6. Sotus lib. 10. quæstion. 5.

ibid. art. 1. 7. Caetan. in 2. 2. quæst. 83. art. 1. 3. Nauar-

art. 1. 2. 1. 3. 1. 4. 1. 5. 1. 6. 1. 7. 1. 8. 1. 9. 1. 10. 1. 11. 1. 12. 1. 13. 1. 14. 1. 15. 1. 16. 1. 17. 1. 18. 1. 19. 1. 20. 1. 21. 1. 22. 1. 23. 1. 24. 1. 25. 1. 26. 1. 27. 1. 28. 1. 29. 1. 30. 1. 31. Medina in summa, lib. 1.

ibid. 1. 2. 1. dub. 1. 2. 1. 3. 1. 4. 1. 5. 1. 6. 1. 7. 1. 8. 1. 9. 1. 10. 1. 11. 1. 12. 1. 13. 1. 14. 1. 15. 1. 16. 1. 17. 1. 18. 1. 19. 1. 20. 1. 21. 1. 22. 1. 23. 1. 24. 1. 25. 1. 26. 1. 27. 1. 28. 1. 29. 1. 30. 1. 31. Lop. in

ibid. 1. 2. 1. dub. 1. 2. 1. 3. 1. 4. 1. 5. 1. 6. 1. 7. 1. 8. 1. 9. 1. 10. 1. 11. 1. 12. 1. 13. 1. 14. 1. 15. 1. 16. 1. 17. 1. 18. 1. 19. 1. 20. 1. 21. 1. 22. 1. 23. 1. 24. 1. 25. 1. 26. 1. 27. 1. 28. 1. 29. 1. 30. 1. 31. Emmanuel Sa. verb. Hora

ibid. 1. 2. 1. dub. 1. 2. 1. 3. 1. 4. 1. 5. 1. 6. 1. 7. 1. 8. 1. 9. 1. 10. 1. 11. 1. 12. 1. 13. 1. 14. 1. 15. 1. 16. 1. 17. 1. 18. 1. 19. 1. 20. 1. 21. 1. 22. 1. 23. 1. 24. 1. 25. 1. 26. 1. 27. 1. 28. 1. 29. 1. 30. 1. 31. Pefantius in 2. 2. quæst. 62. a. 2. dub. 3.

Ibla in præf. Epse. p. 1. verb. Hora Canonica, §. 4.

Bela in respn. cas. conficien. p. 2. cas. 3. Comitol. in

ref. moral. lib. 1. q. 53. Maldenius in 2. 2. tract. 10. c. 2.

dub. 2. Moneta de distribut. p. 2. quæst. 1. num. 2. Carol.

Magigni de Hor. can. cap. 86. num. 16. Molfesius in

summa. tom. 1. tract. 4. cap. 2. num. 8. Sylvius in 2. 2. quæst. 83.

art. 1. 1. 2. 1. 3. 1. 4. 1. 5. 1. 6. 1. 7. 1. 8. 1. 9. 1. 10. 1. 11. 1. 12. 1. 13. 1. 14. 1. 15. 1. 16. 1. 17. 1. 18. 1. 19. 1. 20. 1. 21. 1. 22. 1. 23. 1. 24. 1. 25. 1. 26. 1. 27. 1. 28. 1. 29. 1. 30. 1. 31. Viguerius inst. T. theol. 6. 5. §. 5.

p. 1. tract. 4. c. 5. q. 40. Gauatus commen. in Rubr. Missal. tom. 2.

Tom. III.

sccl. 1. cap. 6. rit. 4. n.2. Bellocius in praxi, de cas. 1. ser.

part. 2. q. 15. num. 19. Conradus in resp. cas. conf. p. 1.

q. 244. Rodriguez tom. 1. cap. 143. num. 1. V. gha in

summa. tom. 2. c. 128. cas. 20. Valentia tom. 3. disp. 6. q. 2.

punct. 1. q. Azorius part. 1. lib. 10. cap. 16. q. 6. Ledetma

in summa, tom. 2. 1r. 9. cap. 4. concil. 20. Squillante de

oblig. Cler. p. 1. dub. 20. n. 16. Suarez de relig. tom. 2. lib. 4.

c. 26. n. 3. & de confessoris disp. 4. sccl. 2. n. 25. Aragon.

in 2. 2. q. 83. art. 13. Sayrus de confessoris, lib. 3. c. 4. n. 23.

Salas de legib. disp. 9. feb. 9. n. 24. Lorca in parti. 2. tom. 2.

de legib. disp. 1. 6. membr. 2. Raphaël de la Torre in

parti. 2. de Horis canonicas. confr. 9. Anton. Ra-

gucius de officio Canonorum in choro, q. 9. num. 2.

& alij penes citos. Probatur primum: quia in cap.

Dolentes, de celebrazione Missarum, præcipitur, ut

Officium diuinum celebretur studiose pariter, &

deuotè: quod significat internam attentionem, &

devotionem: vnde Glossa, deuotè, quantum ad officium

mentis. Secundò, in dicto cap. Dolentes. Ecclesia

præcipit verum actum orationis: sed actus exterius,

sine interno, non est talis: ergo ille non solus præ-

cipitur. Minor probatur: quia oratio confitit in

actu interno, est enim colloquium cum Deo: ergo

requirit attentionem erga Deum.

2. Verum opinio contraria placuit Durando in 4.

sen. diff. 15. q. 12. Sylvest. verb. Hora, num. 13. Medina

Cod. de oratione, q. 14. Angelo verb. Hora, num. 17.

D. Antonin. 3. part. iii. 13. c. 4. §. 8. Rosella verb. Hora,

n. 13. Paludano in 4. diff. 15. q. 5. art. 2. conclus. 4. Et

ex recentioribus illam amplexus est nouissime Aegi-

dius Coninch de Sacram. in 3. p. q. 83. art. 6. n. 29.

& Ioan. Valerus in differentiis virtusque fori, verb.

Hora canonica, diff. 1. per totam. Et ego sine metu,

probabilem esse affirmo cum Lefllo lib. 2. c. 57. dub. 1.

n. 63. in fin. & Henriquez lib. 9. c. 25. n. 5. in Glossa,

litera P. & Vicarello in sum. Toleti, lib. 2. cap. 13.

& Layman in Theol. mor. lib. 4. tract. 1. c. 5. n. 10. Vnde

de, si quis cum distractione voluntaria recitaret Hora

canonica, impleret præceptum, & consequen-

ter non peccaret mortaliter, neque teneretur repre-

tes, aut fructus beneficij extirpare. Et ratio est: quia

nemo potest præcipere aut vere, quod non potest puniri;

necepsit, & iudicare: sed Ecclesia, extra Confessionem,

non potest cognoscere, & iudicare actus internos:

ergo dicendum est, quod non potest eos præcipere

aut vere, aut exterior virtus religionis, quemad-

modum adoratio exteriora Idolo facta, est verus

actus exterioris idolatriæ, & licet illum exercens

non intendat interioris adorare Idolum.

3. Ad argumentum contraria sententiae respondet Aegidius, in illo cap. Dolentes, solum præcip-

pi actum studiosum extermum: vt, videlicet, exer-

catum cum talibus cito constantiis externis, quae ne-

cessariæ sunt ad constitendum actum extermum re-

ligionis, ita vt non peccetur exterioris contra religio-

nem.

4. Et hoc patet ex contextu: nam ibi agitur con-

tra illos, qui in diuino Officio fabulantur cum fa-

ctularibus. Ad secundum argumentum respondetur,

actum extermum orationis debite factum cum exte-

riora attentione, putat sine confabulatione, risu, &c.

esse vere actum extermum virtus religionis, quemad-

modum adoratio exteriora Idolo facta, est verus

actus exterioris idolatriæ, & licet illum exercens

non intendat interioris adorare Idolum.

5. Haec doctrina est etiam applicanda in audi-

tione Missæ: & sic satisfacet præcepto Ecclesiæ de

audiendo Sacro, si quis Missam audiret volunta-

riè distractus, dummodo cum extera reverentia

afflatur; ita vt vere possit dici hic, & nunc actum ex-

termum religionis exercere, ac cum Sacerdote cele-

brante, propter illam extermam attentionem, com-

municare: nam, si aliter facret, puta confabulan-

do, ridendo, &c. non posset dici decenter, ac huma-

no

Pp

no

Et pro con-

tento in hoc

§. vlt. in

Refol. seqq

paragrapho

primo pro-

pi finem,

vers. Qui

voluntarie,

& in ceteris

alii Refol.

145. §. 2.

cursum ad

medium,

vers. Quæ di-

cta.