



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

47. An peccata venialia sint confitenda, quando requiitur confessio ad  
lubilæum lucrandum? Ex quo infertur an qui caret mortalibus, & venialia  
tantum habet, teneatur illa sub mortali iin Quadragesima ...

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76369](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76369)

*Idem dicendum est, si ex causa inculpate peccatum aliquod omisit in confessione. Ex p. 5. tr. 12. Ref. 1.*

<sup>Sup. conten-</sup> <sup>to in hac</sup> <sup>Ref. inf. in</sup> <sup>Ref. 54. cur-</sup> <sup>sim in §.</sup> <sup>Notandum</sup> <sup>est etiam, &</sup> <sup>sup. in Ref.</sup> <sup>præterea, §.</sup> <sup>Sed quid.</sup> §. 1. **C**ausa potest in praxi sæpius, accidere, v. g. præscribitur confessio intra hebdomadam, confessio est quis die Veneris, sed ante absolutum Sabbathum, in quo obtinetur indulgentia, peccat lethaliter, tenebitur iterum confiteri & affirmatiuam sententiam tenet Suarez in 3. part. tom. 4. disp. 54. sect. 3. num. 7. Villalobos in sum. tom. 1. tract. 26. diff. 11. num. 2. Filliucius tom. 1. tr. 8. cap. 6. n. 187. & Sanctarellus de Iubilæo, cap. 14. dub. 4.

2. Sed illam non approbat Iacobus Granadus in 3. part. de Sacrament. contr. 12. tract. 5. disp. 4. n. 8. quia tenet indulgentiam solum præscribit confessionem, cum autem ea non sit necessario facienda in ultimo tempore Iubilæi, sed posset fieri ante dies aliquot, non est cur nouum onus alterius confessionis imponatur, quia sine illo impletur sufficienter conditio requisita in tenore Indulgentiæ; & aliunde per contritionem liberari potest à peccato lethali denuò commisso, vt ita recuperet statum gratiæ, sine quo Indulgentiæ effectus non percipitur. Imò licet tempore primæ confessionis oblitus fuerit aliquod lethale peccatum, non videtur obligandus ad illius confessionem intra tempus Iubilæi, nisi forte Eucharistiam nondum suscepisset quia ipse nullo modo tenetur infra tempus confiteri, aliunde verò iam confessus est, & consecutus gratiam, quæ ad consequentem Indulgentiam requiritur. Ita Granadus, & nouissimè Ioan. Præpositus in 3. part. D. Thom. quest. 14. de indulgent. dub. 10. num. 84. vbi sic ait. Videtur dicendum cum qui ad effectum Indulgentiarum legitime est confessus, si postea peccet, posse per contritionem disponi ad Indulgentias promerendas. Item non requiri vt oblitus alicuius peccati illud confiteatur intra tempus Indulgentiarum. Idem dicendum si quis ex causa inculpate peccatum aliquod omittat in confessione, etiam si in forma dicatur, Confiteatur omnia peccata, quia illo modo loquendi solum designatur quòd ad effectum Indulgentiam consequendum, confessio legitima requiritur. Hæc Ioannes Præpositus, cui etiam adde Nugnum, in addit. ad 3. partem questio. 23. articulo. 3. dubit. 4. & huic sententiæ ego adhareo.

#### RESOL. XLVI.

*Quis consequens est Iubilæum, non tamen est confessus quia peccati mortalis sibi conscius non erat, queritur, an transacto Iubilæo à peccatis reseruatis ante illud commissis, & oblitus absolui possit, & vota commutari?*

*Et in supra dicto casu, an Confessarius possit vota commutare, tamen si penitens Iubilæi tempore votum fecerit, & noluerit dispensationem petere, an transacto tempore Iubilæi possit Confessarius hoc votum commutare?*

*Et si aliquis tempore Iubilæi non habuit copiam Confessarii, & contritus sacram Eucharistiam sumpsit & omnia pro lucrando Iubilæo perfecit, an possit absolui à reseruatis transacto tempore Iubilæi?*

*Et quid dicendum, v. g. ne manifestet complicitatem, vel ex alia iusta causa in confessione Iubilæi non manifestauit peccatum reseruatum, an postea, transacto Iubilæo, possit de tali peccato à quocumque confessorio absolutionem obtinere? Ex part. 3. tractat. 4. Refol. 149. aliàs 150.*

<sup>Sup. hoc inf.</sup> <sup>in Ref. 62. §.</sup> <sup>vt. cursum</sup> <sup>ad med. vers.</sup> §. 1. **N**egatiuè respondeo, quia non fuit vllò modo ablata reseruatio, cum nulla absolutio peccatorum data fuerit; non enim Iubilæum tollit

iplo facto reseruatiorem, sed tantum confert facultatem Confessorio electo illam auferendi media absolute solutione, quæ in casu nostro non est data. Ergo, &c. & ita docet Sanchez de mar. tom. 3. lib. 8. disp. 15. n. 21. Henríquez lib. 6. cap. 16. num. 6. Suarez tom. 4. disp. 4. sect. 4. n. 9. & 24. Floronus de cas. reseru. p. 1. cap. 6. §. 4. n. 3. Pottel. in addit. ad dubia Reg. ver. Iubil. sum. num. 19. & alij.

2. Verum opinionem contrariam tenet amicissimus, & doctus Sanctarellus de Iubilæo cap. 13. dub. 2. quia in rigore loquendo, cum ad Iubilæum obtinendum confessio præcipitur, is qui nullius peccati mortalis conscius est, ad confitenda peccata venialia non tenetur licet vniciquæ operæpretium esset præferim, tunc temporis, de peccatis venialibus confiteri. Verum cum præfatus, quidquid ad Iubilæum erat necessarium perfecit, iam Iubilæum lucratus est, & priuilegium, vt ab omnibus casibus reseruatis absoluitur, atque in votis reseruatis dispensetur, sibi vindicauit, quia confessio à tali homine non requiritur, & cum priuilegium à prædictis casibus, & votis absoluedi ad tempus Iubilæi non restringatur, penitens etiam elapso Iubilæo, priuilegio sibi parto gaudere potest.

3. Ex his patet responsio ad argumentum contrariæ sententiæ. Nam dicendum est illa peccata esse adhuc reseruata, quia neque directè neque indirectè absoluta fuerunt, sed, quia talis fecit omnia opera necessaria ad lucrandum Iubilæum, & de facto illud lucratus est, ideo obtinuit priuilegium, vt à casibus reseruatis absoluitur, quod priuilegium ad tempus Iubilæi restringendum esse negamus, & ideo illo transacto potest à quocumque Confessorio virtute illius priuilegij, & consequente Iubilæi obtenti absolutionem à peccatis reseruatis obtinere, sicuti ex opinione ipsius Sanchez in summa tom. 1. lib. 4. cap. 54. num. 40. & aliorum. Confessarius potest vota commutare, tamen penitens Iubilæi tempore votum fecerit, & noluerit petere dispensationem: quia cum præfatus omnia ad Iubilæum consequendum requisita præstiterit, iam priuilegium vt sibi vota ante Iubilæum emissa secum dispensari possit, acquisiuit, quod priuilegium ad Iubilæi tempus non est limitatum, quapropter transacto prædicto tempore, parto priuilegio vt ipse omnino dicendum est. Sed hoc accidit in casu nostro. Ergo, &c.

4. Itaque opinio Sanctarelli est probabilis; licet contrariam nouissimè teneat Faustus de Iubilæo lib. 4. q. 134. sed cum Sanctarello consentit Alphonsus de Leone tract. de Iubilæo p. 1. q. 17. num. 197. vbi etiam notat cum Zanardo in direct. confess. p. 1. de Sacram. Paris. cap. 2. q. 20. quod si aliquis tempore Iubilæi non habuit copiam Confessarii, & contritus sacram Eucharistiam sumpsit, & omnia pro lucrando Iubilæo perfecit, potest absolui à reseruatis transacto tempore Iubilæi quia cum Iubilæum adeptus sit, obtinuit iam priuilegium, vt absolui possit à reseruatis.

5. Notandum est etiam hîc à fortiori, quòd quando quis in confessione Iubilæi non manifestauit peccatum reseruatum, ne v. g. manifestaret complicitatem vel ex alia iusta causa, postea transacto Iubilæo potest de tali peccato à quocumque Confessorio absolutionem obtinere, quia in tali casu peccatum illud habetur, vnde indirectè fuit illius reseruatio ablata, & ita docet Homobonus in exam. Eccl. part. 1. tract. 5. cap. 6. q. 38. & alij.

#### RESOL. XLVII.

*An peccata venialia sint confitenda, quando requiritur confessio ad Iubilæum lucrandum? Ex quo inferitur, an qui caret mortalibus, & venialia tantum*

non habet, teneatur illa sub mortali in Quadragesima confiteri pro precepto Ecclesie: Ex p.3. tr.4. Ref. 125. alias 126.

**A**firmatiuam sententiam docent Fagundez *ap. 2. lib. 2. cap. 2. num. 20. Sotus in 4. dist. 21. cap. 3. art. 3. Sanchez de matrim. lib. 8. disp. 15. num. 19. de aliis*, quia hæc est vna, & potissima conditio, quam requirit Papa, vt quis Iubilæum consequatur, confessio scilicet peccatorum. Ergo.

2. Sed negatiuam sententiam probabiliorē esse cōtinuo, & ita docent Beia *part. 1. cas. 37. Suarez in 3. part. tom. 4. disp. 52. sect. 3. num. 5. Coninch. de Sacram. disp. 12. dub. 7. num. 5. Filliucius tom. 1. tract. 8. cap. 6. num. 145. Henriquez lib. 7. cap. 10. num. 8. & cap. 12. num. 2. Zanardus in direct. Confess. part. 1. de Sacramenti. Penit. cap. 11. q. 24. Graffius decis. part. 1. lib. 4. cap. 15. num. 19. Reginaldus tom. 1. lib. 7. cap. ult. q. 2. num. 7. Comitulus in resp. mor. lib. 1. q. 39. & Benzonius de Iubilæo, lib. 5. cap. 15. dub. 6. vbi sic ait. An qui non habet conscientiam peccati mortalis, teneatur confiteri pro Iubilæo consequendo?*

1. Respondetur breuiter nequaquam teneri, cum enim sit in statu gratiæ, nec materiam necessariam habeat ad confessionem, non obligabitur pro Iubilæo consequendo ad illam. Vnde cum neque diuino, neque positiuo precepto obligetur quis ad confessionem, quando peccatum mortale non habet, neque tempore Iubilæi obligabitur. Sic Benzonius.

2. Dices cum Scoto, Bonauctura, Ales, Siluestro & Benzonium vbi supra, & Caietano *tom. 1. opusc. de confess. tract. 1. & aliis*, qui caret mortalibus, & venialia tantum habet, tenetur sub mortali illa in Quadragesima confiteri. Ergo etiam tenebitur tempore Iubilæi. Respondeo hanc sententiam non esse veram, vt docent DD. quos citat, & sequitur Fagundez *pr. 2. lib. 2. cap. 2. n. 8.* & rationes inuenies apud illos.

RESOL. XLVIII.

An ad lucrandum dictum Iubilæum, si quis non habet mortalia, teneatur adhuc confiteri?

Et quando in Bulla Iubilæi, vel Indulgentiæ dicitur omnibus verè penitentibus, & confessis, vel omnibus contritis, & confessis, &c. ad lucrandam Indulgentiam, an sufficiat vera, & perfecta contritio cum confessione in voto, seu cum proposito confitendi tempore debito secundum Ecclesie præceptum, etiam si lucraturus Indulgentiam commiserit peccata post vltimam confessionem?

Et an confessio sit præmittenda, quando in Bulla Iubilæi, vel Indulgentiæ exigitur, vel satis sit, vt postponatur, dummodo sit intra tempus Iubilæi?

Et quid sit dicendum circa hoc vltimum in Iubilæo anni sancti? Ex p. 5. tr. 12. Ref. 30.

**R**espondeo contra Pollachum *de Iubilæo, sect. 4. num. 20. Laurorium de Iubilæo, part. 2. cap. 14. num. 85. Fernandez in medulla cas. part. 3. cap. 7. n. 8. num. 8. Homobonus de casib. reseruat. cap. 5. obseru. 5. Floronum de casib. reseruat. par. 1. cap. 6. § 6. num. 3. Nugn. in 3. part. q. 27. art. 3. dub. 2. Sanchez de matrim. lib. 8. disp. 15. num. 19. & in summ. tom. 1. lib. 4. cap. 54. n. 41. Wegam in summ. tom. 1. cap. 54. num. 41.* & alios penes ipsos, confessionem sacramentalem non esse necessariam ad lucrandum Iubilæum, si quis peccata mortalia non habet, quia Ecclesia non est solita præcipere confessionem, nisi de mortalibus, & ideo confessio absolutè accepta fumenda est pro confessione mortalium. Pontifex igitur præcipiendo in Iubilæi

confessionem, loquitur suppositiuè, v. g. si lgeratus indiget confessione, & ita hanc sententiam doceat Ludouicus à Cruz *in Bulla Cruc. disp. 1. cap. 8. dub. 7. n. 12. Reginaldus tom. 1. lib. 7. cap. ult. num. 147. Comitulus in resp. moral. lib. 1. quest. 39. Coninck de Sacramenti. disp. 12. dub. 7. num. 38. Zanardus in Director. Confess. part. 1. de Sacramenti. Penitent. cap. 23. quest. 24. Benzou. de Iubilæo, lib. 5. cap. 1. Leo de Iubilæo, part. 1. num. 79. Fabrinus de Iubilæo, cap. 35. dub. 6. Sanctarellus de Iubilæo, cap. 14. dub. 2. & 4. Layman lib. 5. tract. 7. cap. 6. num. 7. & cap. 8. num. 6. Filliucius tom. 1. tract. 8. cap. 6. num. 145. Bottonus de Iubilæo Sixti V. ver. conscientia sua. fol. 182. & 183. Suarez tom. 4. disp. 52. sect. 3. num. 5. Henriquez lib. 7. cap. 12. num. 2. Portel in dub. regular. ver. Iubilæum, num. 6. Zerola de Iubilæo, lib. 1. cap. 15. dub. 6. Faustus de Iubilæo, lib. 1. quest. 36. Villalobos in summ. tom. 1. tract. 26. diff. 24. num. 11. & alij.*

2. Nota etiam contra Villalobos *in summ. tom. 1. tract. 26. diff. 11. num. 4. Acoftam in Bulla Cruc. q. 14. Bellaminum tom. 1. lib. 3. de Indulgent. cap. 13. quest. 3. Sanctarellum de Iubilæo, cap. 14. dub. 3. Laurorium de Iubilæo, part. 2. cap. 10. num. 51. Leonem de Iubilæo, part. 1. num. 65. Zerola de Iubilæo, lib. 1. cap. 15. dub. 3. num. 51. & 55. Layman lib. 5. tract. 7. cap. 6. num. 7. Bonacinam de Sacram. disp. 6. quest. 1. punct. 5. num. 5.* & alios, quòd quando in Bulla Iubilæi, vel Indulgentiæ dicitur, *Omnibus verè penitentibus & confessis, vel omnibus contritis & confessis, qui visitauerint Ecclesiam &c. concedimus plenariam Indulgentiam;* ad lucrandam eam sufficere veram & perfectam contritionem cum confessione in voto, seu cum proposito confitendi tempore debito secundum Ecclesie præceptum, etiam si lucraturus Indulgentiam commiserit peccata post vltimam confessionem. Ita Coninck *de Sacram. disp. 12. dub. 7. n. 38. Sà ver. Indulgentia, num. 3. Comitulus in resp. mor. lib. 1. q. 39. Ludouicus à Cruz in Bulla Cruc. disp. 1. c. 8. dub. 7. num. 5. Suarez tom. 4. disp. 52. sect. 3. num. 15. Filliucius tom. 1. tract. 8. cap. 6. n. 148. Henriquez lib. 7. cap. 12. n. 1. & alij*, quia in tali casu confessio exigitur non vt opus, sicut solet exigi ieiunium, elemosyna, &c. sed vt dispositio.

3. Et tandem nota, quòd confessio non est præmittenda, quando in Bulla Iubilæi, vel Indulgentiæ exigitur, sed satis est si postponatur, dummodo sit intra tempus Iubilæi. Ita DD. citati, quicquid in contrarium doceat Nauarr. *de Indulg. notab. 32. num. 39. Benzonius de Iubilæo, lib. 5. cap. 15. dub. 4. Pollachus de Iubilæo, cap. 33.* loquentes tamen de Iubilæo Anni sancti.

RESOL. XLIX.

An qui tempore Iubilæi per aliquam impotentiam physicam, vel moralem non potest confiteri, sed contritus post alia opera præscripta Communionem sumit, lucratur Iubilæum? Ex p. 5. tr. 12. Ref. 29.

**N**egatiuè respondet Bartholomæus à S. Fausto *tract. de Iubilæo, lib. 4. quest. 41.* quia hic non adimpleuit quæ in Iubilæo præscribuntur. Nec recurrendum est ad præsumptam mentem Pontificis, quia sumus in claris, & in claris non egemus coniecturis. Et ita hanc sententiam docet etiam Suarez *tom. 4. disp. 52. sect. 3. num. 6. Sanctarellus de Iubilæo, cap. 14. dub. 13. Filliucius tom. 1. tract. 8. cap. 6. num. 146. Laurorium de Iubilæo, part. 2. cap. 14. num. 80. Homobonus in examine Eccles. 2. tract. 8. cap. 7. quest. 22.* & vterque Leo, Alphonsus, & Franciscus, hic *in thesaur. fori Eccles. p. 1. cap. 7. num. 26. ille in tract. de Iubilæo, p. 1. num. 69. & p. 2. num. 168.*

Sup. hoc. sup. in tr. 3. Ref. 147. & lege etiam doct. alex. r. ver. eius annot.

Quod hoc sup. lege doct. Ref. 39. & 99. eius not.

Sup. hoc in Ref. & 9. not. seq. & quoad hoc leg. sup. doct. Ref. 44. & inf. Ref. seq.