

Clypeus Theologiæ Thomisticæ

In Tres Partes Divisus, Et Quinque Volvminibvs Comprehensvs

Tractatus de Beatitudine, de Actibus humanis, eorumque Moralitate, de
Virtutibus ac Donis, de Vitiis ac Peccatis, & de Legibus, nec-non
Dissertationem Theologicam de Probabilitate

Gonet, Jean-Baptiste

Coloniæ Agrippinæ, 1671

§. V. Casuistarum Apologia, à Sorbona, & Galliæ Episcopis, & tandem à
Summo Pontifice reprobatur

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78232](#)

te medijs esse ad salutem necessariam. Ut enim viator ad terminum perveniat, debet & locum ad quem tendit, & viam quā ad illum tendit, agnoscere: *Via autem hominibus veniens ad beatitudinem, est mysterium Incarnationis, & Passionis Christi, juxta illud Act. 4. Non est aliud nomen datum hominibus, in quo oporteat nos salvos fieri,* inquit S. Thomas loco citato: terminus vero ad quem per fidem tendimus, est clara visio Dei Unius & Trini: Ergo nullus est in via salutis, nec consequenter capax absolutionis, qui per negligientiam culpabilem ignorat mysterium Sanctissimæ Trinitatis, & Incarnationis. De quo plura in tractatu de fide.

§. V.

Corollarium notatum dignum.

EX his modernorum Casuistarum assertionibus, & pluribus aliis, quæ brevitatis causâ pretermitto, patet illorum scientiam vix aliud esse, quam meram divinorum præceptorum elationem; vel ut bellè dicebat Nicolaus Faber, Ludovici XIII. Galliarum Regis Præceptor, ARTEM CUM DEO CAVILLANDI; Gallicè, L'ART DE CHIQUANER AVEC DIEU. Vix enim ullum est præceptum naturale aut pœnitentiale, quod quaestuoso illorum probabilitatibus obnoxium non sit, & eludatur, ut ait Episcopus Gandavensis in Epistola Pastorali ad Clerum sui diecesis, supra citata. Unde recte & perbelè observavit Sinnichius libro sèpè citato de Saule Ex Rego §. 46. modernos Casuistas, experimento edocetos quam agrè conformentur mores humani legi divina, tentasse ex adverso conformare legem divinam moribus humanis; quasi lex Decalogi foret REGULA LESBIA, ad sui regulati normam, & ad quod quisque sentit & vult accommodabilis. Regula enim Lesbia (ait Erasmus in Adagios) dicitur, quoties preparare non factum ad rationem, sed ratio ad factum accommodatur, & cum lex moribus applicatur, non mores ad legem emendantur. Quare Augustinus Concione 1. in Psal. 48. Hac (inquit) est in hominibus magna & usitata perversitas, quia cum debeant ipsi vivere secundum voluntatem Dei, Deum volunt vivere secundum voluntatem suam; & cum ipsis nolint corrigi, illum volunt depravariri; relictum non arbitrantur quod ille vult, sed quod ipsis volunt.

Posset hoc corollarium variis exemplis, quæ fuse prosequitur idem Sinnichius loco citato, declarari, sed istud sufficiat. Delectat v.g. luxuriosum aliquem conservari & cohabitare cum feminâ, quæ blanditiis suis ipsum ad peccandum sèpe allicit: moveatur Dei sermone talis occasionem fugere, & abscondere à se oculum, manum, aut pedem scandalizantem se, dicetur ei sèpius Spiritus sanctus hæc verba libri Proverbiorum: *Numquid potest homo abscondere ignem in finu suo, ut vestimenta illius non ardeant; aut ambulare super prinas, ut non comburantur plantæ eius?* Accedunt SS. Patres divini sermones interpres, eumque etiam admontent, Inter Christianorum certaminis, duriora esse prælia casuistarum, ubi continua est pugna, & rara victoria: certa virtus resistendo, libidinam vero fugiendo superari, & alia quæ supra fuse expendimus: Denique Apostolus ei præcipit ut fornicationem fugiat, & mollitiem ac immunditiam abhorreat, quia fornicarii, molles, & immundi regnum Dei non possidebunt. Sed venit benignus

A & laxius Casuista, hæc suggerens ei: *Concubinans non tenetur domo pellere concubinam, quando ea reliqua vitam transigeret tristis.* Licetum est querere directè occasionem peccandi, pro bono spirituali, aut temporali nostro, vel proximi. Fornicatio & molles non sunt iure nature prohibita, subiungunt que si Deus eas non interdixisset, nunquam essent male, sepe essent bone, & aliquando obligatoria sub peccato mortali. Copula cum conjugata, consciente marito, non est adulterium. Licet aborsum procurare ante amationem factis, ad vitandum scandalum, aut puelle infamiam, & alia quæ supra retulimus, & constitutivimus: atque ita moribus hominum depravatis legem divinam accommodare condatur, & regulam suo regulabili conformare, non vero mores hominum ad Dei legem emendare & corrigerre.

Sed quæso, AMICE LECTOR, si tu x 151 suis cupidis sis, ne audias benignos illos Decalogi interpres, qui humanarum probabilitatum præstigij & blanditiis, ac benignioribus interpretationibus, præcipua Dei præcepta eludente & evanescere conantur. Tene te (inquit) Augustinus ad legem Dei, & non sequaris prævaricatores ejus; non enim secundum illorum sensum, sed secundum illius veritatem judicaberis. Ne trahamur (addit Lactantius) auctoritate cuiusquam, sed veritati potius faveamus & accedamus. Nullus hic temeritati locus est: in eternum stultitia pœna subienda est, si aut persona manu, aut opinio falsa decepitur.

Christus non dixit homini, intei Dei legem & hominum interpretamenta constituti, esto consientis benigniori Decalogi interpreti, sed Esto consientis adversario tuo. Quaramus (ait Augustinus) istum adversarium cui debeamus consentire, ne tradat nos Iudici, & Iudex Ministro. Quaramus illum, & consentianusilli. Si pecas, adversarius tuis est sermo Dei: verbi causa, forsitan delecat te inebriari, dicit tibi: Noli. Delectat te adulterari: dicit tibi sermo Dei, Noli. In quibuscumque peccatis volueris facere voluntatem tuam, dicit tibi, Noli. Adversarius est voluntatis tuae, donec fiat author salutis tuae. O quam bonus adversarius, quam utilis adversarius! Non querit nostram voluntatem, sed utilitatem. Adversarius est nobis, quandiu sumus & ipsi nobis, quandiu tu tibi inimicus es, inimicum habes sermonem Dei: esto tibi amicus, & concordasti. Non sartum sacris, audi & concordasti. Non mæchaberis, audi & concordasti. Non falsum testimoniū dicas, audi & concordasti. Non concupisces uxorem proximi tui, audi & concordasti. In his omnibus cum tuo ipso adversario concordasti: dic mihi quid perdidisti? Non solum nihil perdidisti, sed & te ipsum qui perieras invenisti.

§. VI.

Casuistarum Apologia, à Sorbona, & Gallo Episcopis, & tandem à Summo Pontifice reprobatur.

Cum mos iste in Ecclesiæ semper riguerit, ut quo 152 quisque sores religiosor, novellis ad inventoriis contraret, ut Vincentius Lirnenius ait, non mirum quod nuper plures docti & vigiles Pastores, ac celebres Theologi, advertentes perniciosem hanc novorum Casuistarum doctrinam, velut zizaniam quandam in Ecclesiæ agro succrescere, sensimque ac delectabiliter pluriham animos occupare, adversus eam, & voces, & scriptis, fortiter ac generose pugnarint,

ad e vaga illa & effrāni in marerā morum A opinandi licentia, apud Ecclesias Præfules graviter conquesti fuerint. Unde merito hæc verba Chrytologi serm. 97. ipsi adaptari possunt: *Super seniatis zizanis servi expaverunt, metuentes ne zizaniorum gramma ad illorum redirent offendam, quorum conscientia, prater jacturam boni seminis, nihil habebat: unde auditum sui Domini preuenierunt, ne securi de innocentia, reatum de silentio sustinerent.*

163 Inter hos præcipui fuere Parisienses & Rotomagenses Parochi, pietate celebres, & sapientia ac eruditio præclaris, qui anno 1656 ad Gallia Clerum, Parisis de more congregatum, plura perversa dogmata, ex novorum Casuistarum libris extracta, detulerunt, libello supplici eorum damnationem urgentes. Instabat tunc Comitiorum finis, nec temporis angustia, sicut nec alia graviora negotia, interdant maturo tot propositionum examini vacare. Ne tam Augultissima Synodus illas suo silentio probaste videbatur, sed eastacitè saltē reprobaret, imprimendas mandavit instructiones Confessorum, a S. Carolo Borromæ editas, & ex Italo in Gallicum idioma ab illustrissimo Domino Petro de Marca, Archiepiscopo Tolosano translatas, quibus propositiones illæ, quas solemniter & in individuo damnare non poterat, generali quadam, venerabilique ac sancta censurā afficerentur. Ut enim in Epistola instructionib[us] illis præfixa dicitur: *Novitiae illæ opiniones ita Christianam morum disciplinam, & Evangelicam vivendi normam adulterarunt, ut hujusmodi scientiæ quævis ignorantia longè sit potior.*

Hoc ardore ex parte Parochorum gerebatur negotium. Pars autem adversa in sui defensionem opus parabat, in quo ejus Author omnes eloquentie & ingenii nervos intendens, propositiones traductas a Parochis ut erroneas, scandalosas, & temerarias, ab omnibus prorsus censuræ nota liberas, summa arte ostendere conabantur: prodiditque in lucem anno sequenti 1657. sub hoc titulo & inscriptione: *Apologie des Casuistes contre les calomnies des Jansenistes.*

Videbatur liber iste Authoribus suis *ark* quedam munitissima, & inexpugnabile præsidium, eo præcipue quod Parochorum & Jansenistarum unam & eandem causam facerent; licet in rei veritate nulla esset inter ipsos de quinque damnatis Jansenii propositionibus contentio; sed omnes perversa illa dogmata tum voce, tum scriptis, unanimi consensu damnarent. Vix tamen in publicum distrahi cœpit liber ille, quod Parochi novo ardore succensi, pressius in ejus condemnationem excitarunt primò Vicarios Generales Parisiensis Archiepiscopi tunc absentes; qui octo Theologos (è quibus duo, scilicet P. Oliverius Richetotus, vulgo Richetœur, & P. Petrus Lowet erant ex nostris) in examen libri deputarunt, auditisque eorum relationibus, illum solemnè censurâ damnarunt: deinde facultatem Parisensem, sive Sorbonam, quæ pari censurâ, licet adhuc magis speciali, librum proscripsit.

165 Plures etiam illustrissimi Antistites, gravibus, pii, eloquentibus, doctisque censuris, aut Epistolis Synodalibus, eandem Casuistarum Apologiae reprobarunt, & e suis diecesibus proscripti sunt. Inter hos, tres fuere Primate, scilicet Archiepiscopus Senonensis, Galliarum & Gætanianæ Primas, Rotomagensis Primas

Normanæ, Bituricensis Primas Aquitanæ, (prætentus saltē, nam de eo jure contendit Archipæcul noster Burdigalensis, cuius causam eruditus defendit Dominus Brousse, Senator Burdigalensis) Episcopi verò quindecim, nempe Aurelianensis, Bellovacensis, Andegavensis, Nivernensis, Aleutenensis, Convenarum, Apparniensis, Bazatensis, Conferanensis, Tullenensis, Ebroicensis, Lexoviensis, Catauensis, Dignensis, Caduricensis, Alanus de Solminiac, Gallia nostra, inq[ue] totius Ecclesiæ dectus insignie, qui Sanctorum prætorum Episcoporum, sive in Pastorali vigilante, sive in admiranda vita innocentia & austeritate, iugisissimus ac indefessus æmulator, multis post mortem claruit miraculis, quæ in ejus vita, sicut & alia ejus præclara gesta, magna cum pietate & diligentia recententur. Ac demum Vencensis, Antonius Godaeus, vir item pietate clarus, sed eloquentia & doctrina, variisque librorum editionibus clarissimus. Quibus si adiungamus è Belgio Archiepiscopum Mechlinensem, & Gandavensem Episcopum, qui multas propositiones ab Apologista defensas damnaverant, & damnari procuraverant ab Academia Lovaniensi: primus quidem anno 1654, secundus vero anno 1657. erunt viginti unum Archiepiscopi, tum Episcopi, gradu, pietate, doctrina, sapientia venerandi, quorum numerus rurandem infallibili suo judicio perfecte complectetur accessit supremus fidelium omnium Pastor, & Episcoporum omnium Episcopos, Romanus Pontifex Alexander VII, qui die 26. Augusti anni 1659. in predictam Casuistarum Apologiam, Apostolicum fulmen vibravit, hoc decreto in Congregatione generali sanctæ Romanae & universalis Inquisitionis edito.

Sanctissimus D. N. Alexander Papa VII. prefaci de cœro PROHIBET ET DAMNAT librum cui titulus est: Apologie pour les Casuistes contre les calomnies des Jansenistes, où le Lecteur trouvera les vérités de la morale Chrétienne si nettement expliquées, & prouvées avec tant de solidité, qu'il lui sera aisé de voir que les Maximes des Jansenistes n'ont que l'apparence de la vérité, & qu'effectivement elles portent à toute sorte de pechez, & aux grands relâchemens qu'elles blâment avec tant de vérité: par un Theologien & Professeur en droit Canon. A Paris M. DC. LVIII. Eiusdem PRO DAMNATO ET PROHIBITO habi ruit. Mandat propcerea Sanctitas sua, ut nemo cuiusque gradus & conditionis existat, etiam officiali, & specialissimæ noti dignus, predictum librum apud se retineat, aut legat, neve imprimere, aut imprimi curare audeat, sub pena & Censuri in facto Concilio Tridentino, & in indice librorum prohibitorum contentis, atque arbitrio Sanctitatis sua infligendis; sed statim quicumque illum habet, vel in futurum quomodocumque habebit, locorum Ordinarius, seu Inquisitoribus, sub iisdem penis exhibetur.

Ioannes Lupus, Sanctæ Romane & Universale Inquisitionis Notarius.

Loco † Sigilli.

Anno à Nativitate D. N. IESU Christi millesimo sexcentesimo quinquagesimo nono, indictione duodecima, die verd 26. Augusti, Pontificatus Sandi, in Christo Patris & D. N. Alexandri, divina prævidentia Papa VII. anno ejus quinti, supra dictum decretum

A

ARTICULUS IV.

*Principia Adversariorum argumenta
solvuntur.*

decretum affixum & publicatum fuit ad valvas Basilicarum S. Ioan. Lateran. & S. Petri de urbe, nec non ad valvas Palatij Sacrae Inquisitionis, Cancelleria apostolice, ac in aie Campi Flora, ut moriseat, per me Hieronymum Macellani, ejusdem sanctiss. D. N. papa, & sanctissima Inquisitionis Curseorem.

Item Eminentissimi Cardinales Congregationis sacrae Iudicis Praefecti, anno 1664. die 15. Januarij, sequens decretum ediderunt.

sacra Iudicis Congregationis decreto DAMNATUS AC PROHIBITUS fuit infra scriptus liber, ubicumque, & quoconque idiomate impressus imprimenda. Nemo cuiuscumque gradu, & conditione, cum imposterum, vel imprimatur, vel legat, vel tenetur. Si quis interim habuerit, Inquisitoribus, seu locorum Ordinariis, a presentis Decreti notitia erat, sub paenitentia in indicere librorum contentu.

LIBER EST

JOANNIS CARAMUELIS APOLOGEMA PRO ANTIQUISSIMA ET UNIVERSALISSIMA DOCTRINA DE PROBABILITATE.

In quorum fiduci manu & sigillo Eminentissimi & Reverendissimi D.D. Cardinali Gineti Episcopi Sabiniensis, supra dicta sacra Congregationis prefecti, presens Decretum signatum & munirum fuit. Datum Roma in Palatio Apostolico Quirinali, die 15. Januarii 1664.

M. Episcopus Sabiniensis Cardinalis Ginetus Pref.
F. Hyacinthus Libelli S. Congregationis Iudicis
Secretarius.

Loco † Sigilli.

Anno à Nativitate D. N. IESU Christi 1664. Induct. secunda 26. Mensis Ianuarij, Pontificatus acutum Sanctiss. in Christo Patris & D. N. D. Alexander divinā providentiā Pape VII. anno ejus nono, supradictum Decretum affixum & publicatum fuit ad valvas Basilicae Lateranensis, ac Principis Apostolorum de urbe, & in aie Campi Flora, ac in aliis locis solitis, & consuetis urbis, per me Jacobum Cornelium, San- dipiini D.N. Papae Curseorem.

Hilarius Centellius Curs. Mag.

Plures etiam ex novorum Casuistarum propositionibus, quas supra impugnavimus, ut temerarias, & scandalosas damnavit idem Pontifex, in Congregatione generali sacra Romana & universalis Inquisitionis, habita die 24. Septembris anni 1665. & in alia die 18. Martii anni 1666. & sub anathematis pena, eas doceri, aut defendi, vel ad praxim deduci prohibuit.

Ex quibus Decretis, & nova Innocentii X. dianatis quinque propositionibus Jansenii Constitutione, patet Romanam Ecclesiam, & fidei puritate, & morum innocentia præfulgere, tamque non minus castam morum temperiem, quam incorruptæ fidei integritatem, sibi perpetuò vendicare; ut merito cum Psalmista dicere possimus, mysticas hujus purissime columbae pennias (fidem scilicet & mores) esse deargentatas, & pallore auri fulgentes; cum illa, & fulgore sapientiae, per aurum designata, & morum candore, per argentum expedito, mirum in modum resplendat.

B

*N*ullum Scripturæ locum, aut SS. Patrum testimoniū adducunt Adversarii in favorem illius sententiaz, quā assertū licet sequi opinionem minus probabilem, in concursu probabilitioris. Hanc solum quibusdam rationibus, satis levibus & frivolis, suadere conantur.

In primis obicit Caramuel, insignis, sed infelix, probabilitatum Patronus, argumentum quod demonstrationem appellat, & quod in Theol. Regul. art. 20. num. 59. sub hac verborum serie proponit. Peccare qui sequitur opinionem probabilem improbabile est: demonstro sic (not. anter demonstro dixi, non enim aliter quam demonstrative) hanc veritatem me offensurum pollicor. Vel possumus sequi opinionem probabilem, vel tenemur probabilitorem, sequi. Si dicas primum: Ergo hæc etiam est probabile, ut de se parat. Si secundum afferas, non effugisti: Per te enim tenemur sequi probabilem: Atqui sententia qua docet sufficere minus probabilem, est probabilior; quia habet solidiora fundamenta, atque nobiliores rationes, nec non plures Authorcs: Ergo tenemur afferere & sentire, non peccare eos qui sequantur partem minus probabilem.

Egregiam sane demonstrationem, quæ ne 168 quidem argumentum probabile dici debet, cùm Author non proberet, sed supponat duo, quæ probanda sunt, & quæ falsa esse supra ostendimus; ministrum opinionem minus probabilem, in concursu probabilitioris, remanere probabilem: & sententiam, quæ assertū posse eligi opinionem minus probabilem, in concursu probabilitioris, solidiora fundamenta, & nobiliores rationes habere. Quando hæc probaverit Caramuel, libenter ejus demonstrationi subscribeamus.

D Ad id quod addit de numero Authorum, in primis dico, sententiam nostram non parvo Theologorum & Canonistarum, numero stipata esse. Nam Mercurius noster in libro de praxi opinionum limitata 2. p. art. 1. 4. & Prosper Fagnanus in cap. Ne inuitari, plusquam triginta Authores pro ea referunt. Item D. Thomas & Scotus, utriusque Scholæ Angelica & subtilis Principes ac Duces, satis aperte ipsi favent, ut supra ostendimus.

Secundò dico, quod cùm opposita sententia 169 magis faveat libertati, & corruptioni naturæ, & in praxi videatur commodior, nihil mirum quod plures in hoc sæculo patronos & defensores invenerit. Ut enim bellè dicebat olim Hieronymus Joviniano lib. 2. cap. 19. Quod multi acquiescent sententia tua, iudicium voluptatis est: non enim tam te loquente probant, quam suscavent vitiis.

Tertiò dico cum Navarro in Manuali cap. 27. num. 289. Non videtur una opinio appellanda communis, ad effectum prejudicandi alteri, eo solo quod plures eam sequantur, tanquam oves alias oves, vel ut aves que unam volantem alia omnes sequuntur, secundum Decimum. Communior enim ad hoc existimarem illam quam sex vel septem Authores classici, rem ex professo tractantes afferent, quam probatam à quinquaginta & sola ferè priorum authoritate ductis. Opinio enim communis, non ex numero opinantium, sed ex pondere authoritatis sit, ut dicit Alexander, relatis à Ludovico Gomes.

Author.