



## **Clypeus Theologiæ Thomisticæ**

In Tres Partes Divisus, Et Quinque Voluminibus Comprehensus

Tractatus de Beatitudine, de Actibus humanis, eorumque Moralitate, de  
Virtutibus ac Donis, de Vitiis ac Peccatis, & de Legibus, nec-non  
Dissertationem Theologicam de Probabilitate

**Gonet, Jean-Baptiste**

**Coloniæ Agrippinæ, 1671**

Art. III. Vtrum virtutes morales acquisitæ sint necessariò connexæ cum  
charitate?

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78232](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-78232)

unius virtutis, non exercendo actus aliarum: A Ergo & acquirere unam virtutem sine alijs. Antecedens patet, Consequentia probatur. Virtutes non acquiruntur nisi per proprios actus: Ergo dum non exercentur nisi actus unius, non possunt alia acquiri.

35. Respondeo concessio Antecedente, distinguendo Consequens: potest acquirere unam virtutem sine alijs, quantum ad essentiam, & in statu imperfecto, concedo: in statu perfecto, nego: status enim perfectus virtutis non dependet solum ex actibus gignentibus essentiam virtutis, sed etiam ex consortio & comitatu aliarum, à quibus juvari debet, ut facile & promptè possit in propria materia mediè rationis attingere, non solum per recessum ab his, quæ in propria materia possunt abducere à tali medio (ad quod sufficit ipsa virtus) sed etiam per recessum ab his, quæ possunt absolute, & in quacunque materia abducere.

36. Dices: Si status perfectus unius virtutis dependeret nedum ex frequentatione propriorum actuum, sed etiam ex comitatu & consortio aliarum virtutum, sequeretur quòd dum una virtus in statu perfecto acquiritur, deberent omnes simul acquiri: Sed hoc videtur impossibile; rum quia in eodem instanti exercere nequeunt actus omnium virtutum; tum etiam quia plures sunt virtutes, quarum actus non possunt ab aliquibus exerceri; pauper enim non potest exercere actus magnificentia, neque conjugatus actus virginitatis: Ergo &c.

37. Respondeo concessio Majori, negando Minorem. Ad cuius primam probationem dicendum primò cum Cajetano, virtutes in statu perfecto simul acquiri, non similitate phylica, hoc est in uno instanti, sed morali, id est brevi spatio temporis: nam brevi tempore occurrere possunt omnium, vel saltem principalium actus, præsertim cum materiæ morales valde inter se connexa sint, & alia alijs immisceantur.

Secundò respondet idem Author, non esse inconveniens, ut unico actu, in virtute multorum præcedentium, simul generentur omnes virtutes in esse perfecto: nam etsi talis actus elicivè & formaliter sit unius tantum virtutis, potest esse virtualiter multarum, quarum actus præcesserunt: sicut ultima gutta, in virtute præcedentium cavat lapidem. Imò actualiter potest idem numero actus ab omnibus principalibus virtutibus oriri: ut si mulier eligat subire mortem, ne violet castitatem conjugalem: ille enim actus simul est fortitudinis ratione objecti, & temperantia atque iustitia ratione motivi; quia propter servandam fidem conjugii (quod pertinet ad iustitiam) & sibi castitatem (quod spectat ad temperantiam) amplectitur mortis periculum, quod est proprium munus fortitudinis.

38. Ad secundam probationem dicendum, ad acquisitionem virtutis non requiri, quòd actus exterior illius exercentur, sed sufficere actum internum electionis, absolutum vel conditionatum; unde si pauper eliciat actus internos conditionatos liberalitatis & magnificentia, poterit illas virtutes sibi comparare; & similiter conjugatus virtutem virginitatis, quantum ad formale, quia potest habere in præparatione animi integritatis conservandæ propositum, si hoc sibi competere. Addo quòd, cum diximus virtutes morales habere inter se necessariam

connexionem, hoc intelligi debet de virtutibus moralibus, quarum subiectum est capax, non verò de illis, quarum est incapax: conjugatus vero qui voluptates venereas expertus est, non est capax castitatis virginalis, sed duntaxat conjugalis.

Obicies quartò: Prudentia est omnino prior virtutibus moralibus: Ergo potest esse perfecta sine illis, ac proinde præceptum nostræ sententia fundamentum corrumpit. Consequentia patet, probatur Antecedens. Primò quia virtutes morales acquiruntur per actus prudentia, regulantes actus proprios ipsarum, à quibus immediate producuntur. Secundò, quia virtutes morales non rectificant intentionem finis, sed electionem mediorum, virtus enim dicitur habitus electivus; intentionem autem finis præcedit prudentiam, & virtutem moralem; eiusque rectificativum ex parte voluntatis est synderesis, ex parte verò appetitus est naturalis rectitudo voluntatis.

Respondeo prudentiam non esse omnino priorè virtutibus moralibus, sed solum in esse imperfecto, & in fieri, ut loquitur Cajetanus, quatenus scilicet acquisitio virtutum moralium incipit ab ipso actu prudentia taxante medium in earum materijs; acquisitis autem virtutum habitibus, & perfecte rectificato appetitu circa fines illarum, prudentia fit omnino perfecta. Ex quo patet ad primam probationem.

Ad secundam verò dicerem virtutem moralem nedum rectificare electionem mediorum, sed etiam intentionem honestatis in propria materia cuiuslibet virtutis; quæ intentio, quia est acceptio unius præ alio, dicitur etiam electio lato modo sumpta, & virtus habitus electivus appellatur. Addo quòd, dato quòd virtus definiatur per ordinem ad electionem strictè sumptam, implicite tamen in ejus definitione involvitur intentio, quia ex hac semper procedit electio.

### ARTICULUS III.

*Utrum virtutes morales acquisite sint necessario connexa cum charitate?*

Certum est virtutes morales infusas esse cum charitate necessario connexas: tum quia sunt proprietates gratia sanctificantis ab ipsa dimanantes, & ab ea inseparabiles: tum etiam quia ut discurret D. Thomas hic art. 2. virtutes morales infusæ non possunt esse sine prudentia infusa, à qua diriguntur & regulantur: sicut virtutes morales acquisite diriguntur à prudentia naturali & acquisita; prudentia verò infusa non potest esse sine charitate: quia perfecta prudentia, qualis debet esse infusa, non potest dari absque perfecta rectitudine appetitus circa finem, cum non possit esse rectitudo circa media ad finem, nisi supponatur rectitudo circa ipsam finem: cum ergo sola charitas perfecte rectificet appetitum circa ultimum finem supernaturalem, ad quem ordinantur omnes virtutes morales infusæ, prudentia perfecta & infusa absque charitate esse nequit.

Solum ergo difficultas & controversia est inter Theologos, an virtutes morales acquisite necessario sint cum charitate connexa, subindeque an sine charitate ulla vera virtus acquiri

ri, aut conservari possit? Ut autem omnis aequivo-  
catio tollatur, & status hujus difficultatis,  
quæ, ut re edicunt Salmanticenses, non est  
tam de re, quam de modo loquendi, clarè per-  
cipiatur.

Diligenter advertendum est, aliud esse vir-  
tutem aliquam esse veram, & aliud esse perfe-  
ctam: tunc enim virtus aliqua vera dici potest,  
quando habet quiddam requiritur ad ejus es-  
sentiam, & omnia prædicata essentialia sibi de-  
bita: tunc vero perfecta & virtus simpliciter  
appellatur, cum habet omnia ad suam perfectio-  
nem & statum connaturalem requisita. Hoc  
præmissis, sit

## §. I.

Referuntur sententiæ, & vera eligitur.

43. Circa propositam difficultatem duæ sunt ex-  
trema sententiæ, & alia media. Scotus e-  
nim in 3. dist. 36. quæst. 1. docet non solum  
veras, sed etiam perfectas virtutes posse sine  
charitate reperiri, quamvis non sint ita perfe-  
ctæ sicut illæ, quæ cum charitate reperiuntur.  
Janfenitæ vero in alio extremo positi, negant  
veras & propriè dictas virtutes posse sine chari-  
tate reperiri. Quam opinionem amplectitur eti-  
am Joannes à S. Thoma hic disp. 7. art. 7. ubi do-  
cet virtutes acquisite destrui quoad essentialiam  
indirectè, & consequenter ad destructionem  
charitatis; quia tollitur conversio ad Deum, ne-  
dum ut finem supernaturalem, sed etiam ut na-  
turalem; sine qua nulla vera virtus subsistere  
potest. Pro explicatione mediæ & veræ sen-  
tentiæ:

Dico primo, acquiri posse veras virtutes, aut  
acquisite conservari sine charitate.

44. Probatum primò ex D. Thoma hic quæst. 65.  
art. 2. in corp. ubi sic ait: *Virtutes morales, prout  
sunt operativa boni in ordine ad finem, qui non ex-  
cedit facultatem naturalem hominis, possunt per opera  
humana acquiri; & sic acquiri sine charitate esse  
possunt, sicut fuerunt in multis gentibus.* Quibus  
verbis utrumque asserit, & quòd virtutes natu-  
rales possunt acquiri sine charitate (quomodo  
fuerunt à Gentibus acquisite) & quòd possunt  
sine charitate conservari.

45. Probatum secundò: Philosophi Ethnici, ut Ari-  
stoteles, Plato, & alij, quibus nihil supernatura-  
lium innotuit, agnoverunt veras & proprias vir-  
tutes morales, earumque essentialiam & prædica-  
ta quiddativa descriperunt: Ergo virtutes  
morales, quantum ad suam essentialiam & prædi-  
cata quiddativa, à charitate non dependent;  
subindeque sine illa acquiri & conservari possunt.

46. Probatum tertio: Nihil est quo per ablatio-  
nem charitatis destruantur virtutes morales  
pluribus actibus acquisite à justo in statu gra-  
tiæ, quia non dependent à charitate, nisi solum  
quoad ordinem in finem supernaturalem, qui  
non est de ipsarum essentialia, sed perfectio quæ-  
dam eis per accidens superaddita ex vi imperij  
charitatis; & aliunde habitus acquisite pluribus  
actibus, non destruantur totaliter unico actu  
contrario: Ergo virtutes acquisite in statu gra-  
tiæ possunt deficere gratiæ adhuc remanere  
quoad essentialiam.

Quòd vero possint sine gratiæ & charitate ac-  
quiri, ex eo ostenditur, quòd existens in peccato  
mortali non semper malè operatur, sed mul-  
tòties potest se bene moraliter exercere circa

Tom. III.

A<sup>1</sup> materias virtutum moralium, putà moderando  
passiones, &c. Ergo potest per hujusmodi  
exercitium acquirere habitus inclinantes ad si-  
miles actus, qui cum respiciant determinatè bo-  
num, habebunt veram virtutis essentialiam, quæ  
in hoc consistit, quòd sit inclinatio ad bonum  
determinatè.

Dico secundò, nullam virtutem simpliciter,  
& perfectè talem acquiri, aut conservari posse  
sine charitate.

Probatum primò: Virtus perfecta non potest  
esse sine perfecta prudentia: Sed perfecta pru-  
dentia non manet ablata charitate per pecca-  
tum: Ergo nec perfecta virtus. Major patet,  
Minor probatur. Prudentia corrumpitur per  
peccatum, & quamvis non destruat totaliter  
per quodcumque peccatum, bene tamen ex par-  
te, quatenus appetitus malè disponitur circa fi-  
nes virtutum moralium, quæ malè dispositione  
existente non potest esse firmum & rectum ju-  
diciū de agendis in omni eventu: Ergo per-  
fecta prudentia non manet ablata charitate per  
peccatum.

B<sup>1</sup> Probatum secundò: Perfecta virtus non stat  
cum facilitate ad peccandum: Sed hoc ipso  
quòd aliquis labitur in peccatum mortale, con-  
trahit facilitatem ad peccandum; quia ut ait  
Gregorius homil. 11. in Ezechiel. *Peccatum,  
quod mox per penitentiam non deletur, suo pondere  
trahit ad aliud.* Ergo perfecta virtus sine chari-  
tate stare nequit. Major patet: quia de ratione  
virtutis perfectæ est reddere opus bonum faci-  
le, peccatum vero difficile.

C<sup>1</sup> Confirmatur: Existens in peccato non potest  
in sensu composito esse dispositus ad eligendum  
medium in materia cujuslibet virtutis contra  
quodcumque impedimentum; cum sit conver-  
sus ad aliquid omnino contrarium alicui virtu-  
ti, nempe ad objectum peccati, & finem proxi-  
mum a se, puta ad delectabile tactus, aut gu-  
stus: Ergo non habet virtutem perfectam & sim-  
pliciter dictam.

D<sup>1</sup> Confirmatur amplius: Virtus perfecta facit  
habentem simpliciter bonum, ut constat ex de-  
finitione virtutis: Sed existens in peccato, &  
carens gratiæ & charitate non potest dici sim-  
pliciter bonus: Ergo carens gratiæ & charitate  
virtutem perfectam habere nequit.

E<sup>1</sup> Ex quibus intelliges, virtutes, quæ possunt  
esse in homine peccatore, quamvis retineant  
essentialiam virtutis, esse tamen ita imperfectas,  
ut virtutis nomen non mereantur; quia carent  
ordine ad ultimum finem, tam naturalem, quam  
supernaturalem, saltem ex parte operantis, &  
habent potius statum dispositionis, quam habi-  
tū, cum facile sint mobiles à subiecto ob pra-  
vam dispositionem appetitus; nec extenduntur  
ad eligendum medium in omni eventu, & con-  
tra quæcumque impediencia: quamvis, ut dixi-  
mus, adhuc sint virtutes quoad essentialiam, quia  
ex natura sua tendunt ad bonum, & aliunde pos-  
sulant, quantum de se, habere statum habitus,  
& perfectæ virtutis.

## §. II.

Solvuntur objectiones.

C<sup>1</sup> Contra primam conclusionem objiciunt in-  
primis Adversarij varia Patrum testimo-  
nia, quibus asseritur peccatores & infideles nul-  
lam

XX 2

lam

lam veram virtutem habere. In quo multus A præter ceteros est Augustinus varijs in locis, sed præsertim 4. contra Julian. cap. 3. ubi ait *non esse veras virtutes, nisi ubi est vera sapientia, & charitas Dei, & ideo non esse inter Romanos & Græcos qui essent veri sapientes, studiosique censendi*. Idem docet fidus eius sectator Prosper lib. 1. de vocat. Gentium cap. 7. & sæpe alibi. Subscribit Bernardus serm. 22. in Cantica in fine, & plures alij.

52. Ad hæc facile respondetur, Augustinum, & alios SS. Patres, nomine vera virtutis intelligere virtutem perfectam, quæ hominem pronoveat ad vitam æternam, sive ut ipse loquitur loco citato, *quæ liberandis & beatificandis hominibus deserviat*. Unde ibidem ait: *Si ad consequendam veram beatitudinem, quam nobis fides per Christum promittit, nihil profunt homini virtutes, non sunt veræ virtutes*. Quod vero idem S. Doctor agnoscat in peccatoribus & infidelibus veras virtutes, id est quæ retineant essentiam & quidditatem virtutis, patet ex epist. 130. ubi ait continentiam Polemonis ad huius vitæ honestatem valuisse, hoc est fuisse verè bonam intra gradum virtutis moralis Philosophicæ, & donum Dei illam appellat: negat tamen ad futuram immortalitatem valuisse, quia defuit charitas & religio in verum Deum. Apertè etiam lib. de spiritu & littera cap. 27. docet Gentes, etiam si impias, & à veri Dei notitia ac cultu extorres, quædam tamen opera edidisse, *quæ secundum iustitiam regulam merito rectèque laudantur*, ac proinde undequaque bona sunt, & veratum virtutum. De quo fufius in tractatu de gratia.

Disp. 1.  
art. 3.

53. Obijciunt secundo: Charitas est forma virtutum, ut docet S. Thomas 2. 2. quæst. 23. art. 8. Ergo tam impossibile est virtutibus quibusvis esse in rerum natura sine charitate, quam homini absque anima rationali.

Respondeo quòd quando charitas à Theologis forma virtutum appellatur, non eo sensu hoc dicitur, quasi charitas sit alijs virtutibus essentialis, vel absolutè necessaria, ut illa in suo ordine, & intra finem sibi connaturalem, sint & dicantur veræ virtutes; hoc enim à nullo probato Authore assertum est, & rejicitur à D. Thoma citato in resp. ad 1. sed sensus solum est (ut idem S. Doctor in corpore ejusdem articuli declarat) charitatem esse formam assistentem, & intrinsecam, quæ ceteras virtutes in suis actionibus ad finem ultimum diriguntur, ac veluti formantur, accipiendo perfectionem illam extrinsecam, quæ ipsis advenit ex eo quòd referantur ad ultimum finem hominis supernaturalem, in quem non subveherentur absque charitate. Nihilominus tamen ex suo intrinseco & connaturali fine, qui natura sepe coërcetur, habent honestatem & bonitatem naturalem supernaturali adventitiæ substratam, sed quasi informem, eo quòd denudetur ornamento, illo insigni, quòd per charitatem posset accedere.

54. Obijciunt tertio: Sicut scientiæ dependent à principijs, ita virtutes morales à finibus: Sed impossibile est dari scientiam intellectu errante circa principia, aut ea ignorante: Ergo etiam impossibile est veras reperiri virtutes, si appetitus non habeat rectum affectum circa finem: Atqui existens in peccato mortali est aversus à Deo ut sine ultimo, tam naturali, quam supernaturali: Ergo non potest habere veras virtutes.

Respondeo quòd ut intellectus habeat veram scientiam de aliquo objecto, non aliud requiritur, quam quòd sit bene dispositus circa propria illius principia, vel ea firmiter credendo, vel evidentè in se cognoscendo, quacunque existente dispositione circa principia communissima, quamvis sine illa non sit scientia perfecta, sed habeat potius statum dispositionis, quam habitus. Similiter ut vera virtus acquiratur, & conservetur in appetitu, sufficit quòd appetitus sit bene affectus ad finem proprium ipsius virtutis, quamvis non sit conversus ad finem ultimum simpliciter; sine qua conversione virtus non potest esse perfecta, nec meretur simpliciter nomen virtutis, magisque habet statum dispositionis, quam habitus.

Objiciunt quartò contra secundam conclusionem: Per unicum actum intemperantiæ charitas destrui potest, puta per unicam comestionem carniùm die ab Ecclesia prohibito: Sed nulla virtus acquisita per unicum actum corrumpitur, sicut nullum vitium per unicum actum generatur: Ergo virtus acquisita potest sine charitate conservari. Unde S. Thomas infra qu. 71. art. 4. docet unum vel alterum peccatum mortale simul cum virtute acquisita esse posse, quamvis non cum infusa.

Respondeo hoc argumentum probare quiddam virtutem acquisitam, quantum ad essentiam, posse sine charitate subsistere, non tamen quantum ad perfectionem & statum: quia ad huiusmodi statum destruendum sufficit unicum peccatum mortale: cum illud sufficiat ad destruendam perfectionem prudentiæ. Neque Divus Thomas loco citato insinuat peccatum mortale coniungi posse cum virtute acquisita in statu perfecto existente, sed duntaxat cum virtute acquisita quantum ad essentiam. Potestque hoc declarari exemplo vitiorum, quæ licet quantum ad substantiam non destruantur unico actu contritionis, vel charitatis, destruantur tamen quantum ad statum vitij, ut docet idem S. Doctor quæst. 1. de virtut. art. 10. ad 16. his verbis: *Licet per actum unum simplicem non corrumpatur habitus acquisitus (scilicet se in mundum substantiam) tamen actus contritionis virtute gratiæ habet quòd corrumpat habitum vitij: unde in eo qui habuit habitum intemperantiæ, cum contritur, non remanet cum virtute temperantiæ infusa habitus intemperantiæ in ratione habitus, sed in via corruptionis.*

#### ARTICULUS IV.

Quæ docet D. Thomas de aequalitate & duratione virtutum, breviter expenduntur.

DE his proprietatibus tam copiosè disserit S. Doctor hic quæst. 66. & 67. ut nihil profus addendum sit, sed breviter & compendiosè explanandum, quòd ille fufiori stylo & lato calamo tradit.

Quantum ergo ad aequalitatem virtutum qu. 66. docet, quòd in virtutibus, quæ differunt specie, una est major aliâ, secundum quòd est rationi propinquiori: & quia inter virtutes morales prudentia magis perficit rationem, illa alijs virtutibus moralibus præfertur; sicut vitus omnibus