



Clypeus Theologiæ Thomisticæ

In Tres Partes Divisus, Et Quinque Volvminibvs Comprehensvs

Tractatus de Beatitudine, de Actibus humanis, eorumque Moralitate, de
Virtutibus ac Donis, de Vitiis ac Peccatis, & de Legibus, nec-non
Dissertationem Theologicam de Probabilitate

Gonet, Jean-Baptiste

Coloniæ Agrippinæ, 1671

§. I. Duplici conclusione utraque difficultas resolvitur

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78232](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-78232)

le, nimur secundum species intelligibiles in intellectu possibili servatas; non manere tamen quantum ad materiale, nempe quantum adphantasmata, quibus extrahuntur per intellectum agentem: quia cognitio non fiet tunc per conversionem ad illa, sed erit alius modus intelligenti.

Articulus sequentibus docet ex virtutibus Theologicis, nec fidem nec spem, sed duntaxat charitatem remanere in patria. De quo in tractatu de virtutibus Theologicis.

DISPUTATIO VI.

De donis spiritus Sancti.

Ad questionem 68. Divi Thomae.

Cum dona Spiritus Sancti maximam cum virtutibus habeant cognitionem, tractauit de virtutibus subiungimus veluti appendicem, disputationem de donis Spiritus Sancti, in qua de illis tam in communione quam in particulari breviter differemus.

ARTICULUS PRIMUS

Virum dona Spiritus Sancti sint habitus, à virtutibus etiam infusa distincti?

1. Dupliciter potest aliquid dici donum Spiritus Sancti: primò generali quadam ratione, quia scilicet gratis a Spiritu Sancto ut à causa efficiente procedit; & in hoc sensu omnes gratia, & virtutes infusa posunt dici dona Spiritus Sancti: secundò speciali quadam ratione, quatenus donum importat specialem dispositionem a Spiritu Sancto anima impressam, quā disponitur ad hoc ut bene & facilè ab ipso ad opera extraordinaria moveatur. Dari autem in nobis hujusmodi dona seu dispositiones, constatum ex Scriptura, Isaiae 11. Ecclesiast. 10. &c 15. 1. ad Corinth 12. & alibi sàpè, ubi fit expressa illorum donorum mentio: tum eriam ex hymno Ecclesiastico, in quo Spiritus Sanctus Sepiformis munere appellatur, ipsumque his verbis Ecclesia interpellat: *Da tuis fidibus in te confidentibus sacram septenarium.*

2. Accedit ratio D. Thomæ, qui hic art. 1. sic discurrevit: *Omne quod moveatur necesse est proportionatum esse motori, & hoc est perfectio mobilis in quantum est mobile, dispositio quā disponitur ad hoc quod bene moveatur a suo motore: Quantò igitur movens est altior, tantò necesse est quod mobile perfectiori dispositione ei proportionetur; sicut videmus quod perfectius oportet esse discipulum dispositum ad hoc ut altiorem doctrinam capiat à Doctore. Manifestum est autem quod virtutes humanae perficiunt hominem, secundum quod natus est moveri per rationem in his quae interiori vel exteriori agit: Oportet igitur inesse homini altiores perfectiones, secundum quas sit dispositus ad hoc quod divinitus moveatur; & iste perfectiones vocantur dona, non solum quia infunduntur a Deo, sed quia secundum ea homo disponitur, ut efficiatur promptè mobilis ab inspiratione divina, sicut dicit-*

A tur Isaiae 50. Dominus aperuit mihi aurem, ego autem non contradico, retrosum non abi.

Vocantur etiam in Scriptura perfectiones ilia *Spiritus Isaiae 11. Requiescit super eum Spiritus Domini, Spiritus sapientie & intellectus, Spiritus consilii & fortitudinis, Spiritus scientie & pietatis, & replebit eum Spiritus timoris Domini.* Cujus appellationis varias & egregias rationes seu congruentias adducit Joannes à S. Thomahic disp. 18. art. 1. Prima est, quia perfectiones illae donantur a Spiritu Sancto, cui nomen Spiritus & nomen domini tributur. Secunda, quia ex amore spirante & ponderante, & veluti ex spiritu cordis Dei procedunt. Tertia, quia quasi ipso Dei halitu inspiratur anima, quæ ipsis ornat, amplectendo ipsum quasi sponsum osculantem se, & osculooris sui spiritum ei immittebem, ut perficiantur, & eleventur virtutes ad superius modum operandi, juxta illud Psal. 32. *Verbo Domini cœli firmati sunt, & spirituoris eius omnis virtus eorum.* Denique dona illa coletiva spiritus appellantur, quia his homino a Spiritu Sancto agitur, moveatur, ac impellitur ad opera ardua & extraordinaria, juxta illud A post. ad Roman. 8. *Qui spiritu Dei aguntur, hi filii Dei sunt. Ubi Glossa: Aguntur, dicit, non reguntur: plus est enim agi, quam regi: agi enim dicimus aliquem vix agentem, regi autem quasi iam aliquid agentem, qui ideo regitur ut recte agat: sed aguntur non quod nihil per se agant, sed quod ut aliquid agant, impetu gratia impellantur.* His premissis

Dux circa illa dona occurunt difficultates, in titulo hujus articuli insinuatæ, & breviter hic discutiendæ ac resolvendæ. Prima est, an illa sint propriæ habitus? Secunda, an distinguantur a virtutibus Theologicis, & moralibus infusa?

§. I.

Duplici conclusione utraque difficultas resolvitur.

Dico primò, dona Spiritus Sancti esse propriæ habitus. Ita communiter docent Theologi cum D. Thomahic art. 3. licet aliqui, ut refert Lorca, existimaverint hæc dona solum esse actus quosdam virtutum speciales, non habitus.

Probatur primò: Isaiae 11. dona omnia in Christo permanenter fuisse assertur, his verbis: *Requiescit super eum Spiritus Domini, spiritus sapientie & intellectus &c. requiescente enim permanentiam importat: Sed donum permanenter inhabens est habitus, non vero actus, vel dispositio transiens: Ergo dona Spiritus Sancti sunt veri habitus, non vero actus, aut dispositio transientes.*

Probatur secundò: Anima nostra est mobilis à triplici motore, scilicet à ratione, à lumine gratia & fidei, & à speciali impulsu & instinctu Spiritus Sancti præter communes regulas naturaliæ & gratiæ: disponitur autem ut facile & connaturaliter moveatur à ratione, per virtutes morales acquisitas; ut moveatur à lumine fidei & gratiæ, per virtutes morales infusa: Ergo ut connaturaliter moveatur a Spiritu Sancto, debet etiam per aliqua dona habitualia disponi; ac proinde dona illa debent esse veri habitus, sicut virtutes morales acquisita & infusa.

Confirmatur: Per dona nobis, ut ita loquar-

connaturalizantur actus ad quos movemur ex A speciali instinctu Spiritus Sancti, sicut per virtutes morales acquisitas, vel infusas, actus honesti ordinis naturalis vel supernaturalis, sunt nobis connaturales: Sed propter hanc causam virtutes illae habent rationem habitus: Ergo & similiter dona Spiritus Sancti.

Dico secundo, dona Spiritus Sancti distinguuntur realiter à virtutibus infusis, sive theologicis, siem moralibus. Est contra Scotum, Vazquezem Lorcum, & alios, existimantes dona hæc esse ipsamē virtutes infusas, secundum aliquam peculiarem denominationem, vel officium, ratione cuius dicuntur dona.

Probatur primum conclusio ex D. Thoma hic art. 1. in sed contra, ubi ex S. Gregorio lib. 1. moralium cap. 14. distinguit septem dona, (quæ dicit significari per septem filios Job) à tribus virtutibus theologicis, quas ait per tres filias Job figuratas esse. Et ex secundo moralium distinguit eā quatuor virtutibus cardinalibus, quas dicit significari per quatuor angulos domus Job.

Probatur secundum ratione fundamentali: Illi habitus distinguuntur realiter, qui respiciunt difinita formaliter objecta: Sed virtutes & dona respiciunt objecta formaliter diversa: Ergo distinguuntur realiter. Major constat, Minor probatur. Virtutes acquisitas respiciunt objectum ut dirigibile per regulas prudentiæ acquisitæ; virtutes vero infusæ illud attingunt ut dirigibile per regulas prudentiæ infusæ, modo communis & ordinario: At dona illud respiciunt ut dirigibile modo altiori, nempe per quandam specialem inspirationem & motionem Spiritus Sancti, præter regulas prudentiæ, præviæ ad consilium & deliberationem. Unde Aristoteles lib. 1. moral. cap. de bona fortuna, ait quod *huius qui* moventur per instinctum divinum, non expedit consilii secundum rationem humanam, sed quod sequitur interiorem instinctum; quia moventur a meliori principio, quam sit ratio humana: Atqui objectum ut dirigibile modo altiori supra regulas prudentiæ, distinguitur formaliter ab objecto ut dirigibili solùm per regulas prudentiæ: Ergo virtutes & dona respiciunt objecta formaliter distincta.

Confirmatur: habitus quibus aliquod mobile disponitur ad recipiendam motionem ab aliquo superiori motore, debent inter se distingui, juxta motorum distinctionem & qualitatem: Sed homo per virtutes acquisitas redditur promptè mobilis à lumine naturæ; per virtutes vero intus à lumine gratiæ & fidei; & tandem per dona speciali impulsu & instinctu Spiritus Sancti: Ergo dona debent distingui ab illis virtutibus. Minor est certa. Major vero ex eo constat quod omne mobile debeat proportionari suo motori.

Tertiò suaderi potest conclusio, & Adversitorum sententia convelli, argumento ad hominem: Cum enim Scotus, Vazquez, & Lora, contra quos disputamus, non admittant virtutes infusas morales, sed duntaxat theologicas, si dona S. iuxta sancti à virtutibus infusis non distinguerentur, deberent reduci ad virtutes theologicas, seu cum illis identificari: v.g. sapientia, scientia, intellectus, & consilium, ad fidem reduci deberent, seu identificari cum illa; nam cum in intellectu resideant, cum spe & charitate, qua in voluntate subiectantur, identifi-

cari nequeunt: Sed talia dona non possunt redaci ad fidem, seu cum illa identificari: tum quia fuerunt in Christo, in quo non fuit fides; tum etiam, quia (ut infra dicemus) remanent in patria, à qua fides excluditur, utpote cum clara Dei visione incompossibilis, ut in tractatu de virtutibus theologicis ostendemus: Ergo dona Spiritus Sancti à virtutibus infusis realiter distinguuntur.

§. II.

Solvuntur objectiones contra primam conclusionem.

Obijecit primo contra primam conclusio- nem: De ratione habitus est permanentia: Sed hæc non convenit donis Spiritus Sancti: Ergo illa non sunt habitus. Major patet, Minor vero probatur primò ex D. Gregorio lib. 2. moral. cap. 41. ubi sic ait: *In cunctis fidelibus Spiritus sanctus venit, sed in solo Mediatore semper singulariter permanet.* Ergo dona non habent permanentiam in aliis hominibus à Christo.

Secundò probatur eadem Minor: Prophetia, dona miraculorum, & alia gratiæ gratis data, non dantur hominibus permanenter, & per modum habitus, sed transiunt, & per modum motionis: ut docet S. Thomas 2. 2. quæst. 171. art. 2. Ergo idem de donis Spiritus Sancti dicendum est.

Probatur tertid: Homo concurrit solùm ut instrumentum ad actiones donorum, cùm potentia animæ non habeant sufficientem proportionem cum illis: Sed de ratione instrumenti est operari solùm per virtutem seu motionem transiunt, à causa principali impressam: Ergo dona non sunt aliquid in nobis permanentes, sed transiens & fluens.

Denique probatur Minor: Habitibus & qualitatibus permanentibus utimur quando volamus: Sed justus donis Spiritus Sancti ornatus & instructus, non potest eorum operationes prohibito exercere: Ergo talia dona non sunt qualitates permanentes & habituales, sed motiones actuales & transiunt.

Respondeo concessa Majori, negando Minorem. Ad cuius primam probationem dicendum, Gregorium vel loqui de donis Spiritus Sancti, sed de gratiis gratis datis, quæ non sunt permanentes & per modum habitus in fidelibus, sicut in Christo: vel si loquatur de donis, solùm intendit quod illa fuerint in Christo longè excellenter modo, quam in aliis, non vero quod in aliis justis non sunt permanentes, modo tamen imperfectiori.

Ad secundam respondet D. Thomas hic art. 3. ad 3. concessa Antecedente, negando Consequentiam, & paritatem: dona enim Spiritus Sancti sunt necessaria homini ad salutem; Propheta vero (inquit) est de donis que sunt ad manifestationem spiritus, non autem ad necessitatem salutis. Quod discriben insinuat à D. Gregor. 2. moral. cap. 41. dicente, quod in illis donis sine quibus ad vitam perveniri non potest, Spiritus Sanctus in electis omnibus semper manet, sed in aliis non semper manet.

Ad tertiam dicendum, de ratione quidem instrumenti proprii & rigorosi esse operari per motionem & virtutem transiunt; non tamen de ratione instrumenti large & impropriè sumptu-