



## **Clypeus Theologiæ Thomisticæ**

In Tres Partes Divisus, Et Quinque Voluminibus Comprehensus

Tractatus de Beatitudine, de Actibus humanis, eorumque Moralitate, de  
Virtutibus ac Donis, de Vitiis ac Peccatis, & de Legibus, nec-non  
Dissertationem Theologicam de Probabilitate

**Gonet, Jean-Baptiste**

**Coloniæ Agrippinæ, 1671**

§. II. Solvuntur objectiones contra primam conclusionem

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78232](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-78232)

connaturalizantur actus ad quos moventur ex speciali instinctu Spiritus Sancti, sicut per virtutes morales acquiras, vel infusas, actus honesti ordinis naturalis vel supernaturalis, sunt nobis connaturales: Sed propter hanc causam virtutes illæ habent rationem habitus: Ergo & similiter dona Spiritus Sancti.

Dico secundò, dona Spiritus Sancti distingui realiter à virtutibus infusis, sive theologicas, sive moralibus. Est contra Scotum, Vazquezem Lorcam, & alios, existimantes dona hæc esse ipsamet virtutes infusas, secundum aliquam peculiarem denominationem, vel officium, ratione cuius dicuntur dona.

Probatur primò conclusio ex D. Thoma hic art. 1. in *sed contra*, ubi ex S. Gregorio lib. 1. moralium cap. 14. distinguit septem dona, (quæ dicit significari per septem filios Job) à tribus virtutibus theologicas, quas ait per tres filias Job figuratas esse. Et ex secundo moralium distinguit ea à quatuor virtutibus cardinalibus, quas dicit significari per quatuor angulos domus Job.

Probatur secundò ratione fundamentali: Illi habitus distinguuntur realiter, qui respiciunt distincta formaliter objecta: Sed virtutes & dona respiciunt objecta formaliter diversa: Ergo distinguuntur realiter. Major constat, Minor probatur. Virtutes acquiras respiciunt objectum ut dirigibile per regulas prudentiæ acquiras; virtutes verò infusæ illud attingunt ut dirigibile per regulas prudentiæ infusæ, modo communi & ordinario: At dona illud respiciunt ut dirigibile modo altiori, nempe per quandam specialem inspirationem & motionem Spiritus Sancti, præter regulas prudentiæ, præviè ad consilium & deliberationem. Unde Aristoteles lib. 1. moral. cap. de bona fortuna, ait quòd *his qui moventur per instinctum divinum, non expedit consilium secundum rationem humanam, sed quòd sequantur interiore instinctum; quia moventur à meliori principio, quam sit ratio humana*: Atqui objectum ut dirigibile modo altiori supra regulas prudentiæ, distinguitur formaliter ab objecto ut dirigibili solum per regulas prudentiæ: Ergo virtutes & dona respiciunt objecta formaliter distincta.

Confirmatur: habitus quibus aliquid mobile disponitur ad recipiendam motionem ab aliquo superiori motore, debent inter se distingui, juxta motorum distinctionem & qualitatem: Sed homo per virtutes acquiras redditur promptè mobilis à lumine naturæ; per virtutes verò intus à lumine gratiæ & fidei; & tandem per dona à speciali impulsu & instinctu Spiritus Sancti: Ergo dona debent distingui ab illis virtutibus. Minor est certa. Major verò ex eo constat quòd omne mobile debeat proportionari suo motori.

Tertiò suaderi potest conclusio, & Adversariorum sententia convelli, argumento ad hominem: Cum enim Scotus, Vazquez, & Lorca, contra quos disputamus, non admittant virtutes infusas morales, sed duntaxat theologicas, si dona Spiritus Sancti à virtutibus infusis non distinguerentur, deberent reduci ad virtutes theologicas, seu cum illis identificari: v. g. sapientia, scientia, intellectus, & consilium, ad fidem reduci deberent, seu identificari cum illa; nam cum in intellectu resideant, cum spe & charitate, quæ in voluntate subiectantur, identifi-

cari nequeunt: Sed talia dona non possunt reduci ad fidem, seu cum illa identificari: tum quia fuerunt in Christo, in quo non fuit fides; tum etiam, quia (ut infra dicemus) remanent in patria, à qua fides excluditur, utpote cum clara Dei visione impossibilis, ut in tractatu de virtutibus theologicas ostendemus: Ergo dona Spiritus Sancti à virtutibus infusis realiter distinguuntur.

## §. II.

## Solvuntur objectiones contra primam conclusionem.

**O**bjicies primò contra primam conclusionem: De ratione habitus est permanentia: Sed hæc non convenit donis Spiritus Sancti: Ergo illa non sunt habitus. Major patet, Minor verò probatur primò ex D. Gregorio lib. 2. moral. cap. 41. ubi sic ait: *In cunctis fidelibus Spiritus sanctus venit, sed in solo Mediatore semper singulariter permanet*: Ergo dona non habent permanentiam in aliis hominibus à Christo.

Secundò probatur eadem Minor: Prophetia, dona miraculorum, & aliæ gratiæ gratis datæ, non dantur hominibus permanenter, & per modum habitus, sed transeunter, & per modum motionis: ut docet S. Thomas 2. 2. quæst. 171. art. 2. Ergo idem de donis Spiritus Sancti dicendum est.

Probatur tertiò: Homo concurrit solum ut instrumentum ad actiones donorum, cum potentiæ animæ non habeant sufficientem proportionem cum illis: Sed de ratione instrumenti est operari solum per virtutem seu motionem transeuntem, à causa principali impressam: Ergo dona non sunt aliquid in nobis permanens, sed transiens & fluens.

Denique probatur Minor: Habitibus & qualitatibus permanentibus utimur quando volumus: Sed justis donis Spiritus Sancti ornatus & instructus, non potest eorum operationes pro libito exercere: Ergo talia dona non sunt qualitates permanentes & habituales, sed motiones actuales & transeuntes.

Respondeo concessa Majori, negando Minorem. Ad cuius primam probationem dicendum, Gregorium vel non loqui de donis Spiritus Sancti, sed de gratiis gratis datis, quæ non sunt permanentes & per modum habitus in fidelibus, sicut in Christo: vel si loquatur de donis, solum intendit quòd illa fuerint in Christo longè excellentiori modo, quam in aliis, non verò quòd in aliis justis non sint permanentes, modo tamen imperfectiori.

Ad secundam respondet D. Thomas hic art. 3. ad 3. concessa Antecedente, negando Consequentiam, & paritatem: dona enim Spiritus Sancti sunt necessaria homini ad salutem; Prophetia verò (inquit) est de donis quæ sunt ad manifestationem spiritus, non autem ad necessitatem salutis. Quòd discrimen insinuat à D. Gregor. 2. moral. cap. 41. dicente, quòd *in illis donis sine quibus ad vitam perveniri non potest, Spiritus sanctus in electis omnibus semper manet, sed in aliis non semper manet*.

Ad tertiam dicendum, de ratione quidem instrumenti propriæ & rigorosæ esse operari per motionem & virtutem transeuntem; non tamen de ratione instrumenti largæ & improprie sumptiæ

quo pacto homo se habet ad actiones donorum, A  
 quo potentia animæ, ut per dona elevata, ha-  
 beant sufficientem proportionem cum illis. So-  
 lutio est D. Thomæ hic art. 3. ubi secundo loco  
 sibi idem argumentum objicit, & respondet,  
 quod ratio illa procedit de instrumento, cuius non est  
 agere, sed solum agi: tale autem instrumentum non  
 est homo, sed sic agitur à Spiritu sancto, quod etiam  
 agit in quantum est liberi arbitrii, unde indiget ha-  
 bitu.

Ad ultimam respondeo hoc axioma: utimur  
 habitibus quando volumus: intelligi de habitibus  
 subditis rationi, & communibus regulis, non  
 verò de illis qui non subduntur rationi, nec re-  
 gulis ordinariis, sed extrarationalibus utuntur,  
 cuiusmodi sunt dona Spiritus sancti: unde ut  
 homo illis utatur, indiget speciali motione il-  
 lius; sicut ad actus indeliberatos, qualis est  
 prima intentio finis, debet specialiter moveri à  
 Deo, absque prævio consilio & deliberatione  
 rationis, ut docet Aristoteles lib. 7. moralium  
 Eudimiorum cap. 18. & D. Thomas supra quæ-  
 9. art. 4.

## §. III.

*Diluuntur alia obiectiones contra secundam conclu-  
 sionem fieri solita.*

13. **O**bjicies primò contra secundam conclu-  
 sionem: Idem præstant virtutes theologicae,  
 & morales infusæ, quod dona: Ergo non distin-  
 guuntur realiter inter se. Consequentia patet,  
 Antecedens verò probatur. Dona per nos ha-  
 bent disponere animam ad recipiendam motio-  
 nem Spiritus sancti: Sed hoc idem præstant vir-  
 tutes theologicae, & morales infusæ; cum enim  
 homo non possit actus illarum virtutum elcere,  
 nisi Spiritu sancto movente, inspirante, & illu-  
 minante, eo ipso quòd illæ disponunt & com-  
 plent potentias animæ ad actus supernaturales  
 eliciendos, etiam illas disponunt ad recipien-  
 dam motionem, inspirationem, & illuminatio-  
 nem Spiritus sancti: Ergo &c.

14. **R**espondeo negando Antecedens, ad cuius  
 probationem dicendum, quòd licet virtutes  
 theologicae, & morales infusæ, disponant ani-  
 mam ad recipiendam motionem Spiritus san-  
 cti, diversimodè tamen à donis, nam dona il-  
 lam disponunt ad motionem Dei specialem,  
 quæ homo à Deo movetur, non medio consilio  
 & deliberatione, sed divino instinctu; virtutes  
 verò theologicae, & morales infusæ, illam di-  
 sponunt ad recipiendam motionem Spiritus san-  
 cti communem & ordinariam intra ipsum ordi-  
 nem supernaturalem, per quam scilicet homo  
 natus est moveri supposito consilio & delibera-  
 tione rationis. Unde D. Thomas hic art. 1. ad  
 4. *Sapientia dicitur intellectualis virtus, secundum  
 quod procedit ex iudicio rationis; dicitur autem do-  
 num, secundum quod operatur ex instinctu divino.*

15. **O**bjicies secundò: Virtutes infusæ, & dona  
 versantur circa eandem materiam, v. g. fortitu-  
 do ut est donum, & ut est virtus; similiter fides  
 & intellectus respiciunt eadem objecta: Ergo  
 non distinguuntur inter se realiter.

**R**espondeo virtutes infusæ & dona respicere  
 quidem eandem materiam, sed modo valde di-  
 verso, nam dona eam attingunt sub motivo lon-  
 gè alteriori, nempe ut subest mensuræ excedenti  
 modum rationis.

**I**nstabis: Ad attingendum aliquid sub moti-  
 vo alteriori non requiritur nova virtus, sed suffi-  
 cit quòd eadem fiat intensior, minime verò quòd  
 distinguatur specie ab ea quæ potest tantum at-  
 tingere illud sub motivo inferiori & minus ar-  
 duo: Ergo illa ratio non convincit dona distan-  
 gui realiter à virtutibus infusis, sed ad sum-  
 mum accidentaliter, sicut virtus intensa distin-  
 guitur à remissa.

**R**espondeo distinguendo Antecedens: Ad  
 attingendum aliquid sub motivo alteriori non  
 requiritur nova virtus &c. quando motivum  
 altius & minus arduum sunt intra eandem ratio-  
 nis mensuram dirigentem, concedo Antece-  
 dens: secus, nego Antecedens. Motivum au-  
 tem, sub quo attingitur objectum per dona Spi-  
 ritus sancti, est extra lineam mensuræ motivi, sub  
 quo attingitur per virtutes infusæ: quia ista re-  
 spiciunt objectum, ut modo humano (intra ordi-  
 nem tamen supernaturalem) attingibile; dona  
 verò respiciunt illud ut attingibile supra om-  
 nem modum humanum.

**D**ices: Etiam in virtutibus theologis interdum  
 contingit aliquem operari præter commu-  
 nem & ordinarium modum, ut cum aliquis ex  
 charitate animam suam tradit pro amicis; vel  
 tam perfectam habet fidem, ut ea sufficiat ad  
 montes transferendos, & miracula patranda:  
 Ergo non solum dona, sed etiam virtutes super-  
 naturales & infusæ, respiciunt suum objectum,  
 ut supra omnem modum humanum attingibile.

**R**espondeo quòd quando virtutes theologi-  
 cae actus aliquos heroicis & extraordinarios  
 eliciunt, adjuvantur à donis Spiritus Sancti, quia  
 sola ratio cum virtutibus illis non sufficit ad ta-  
 les actus eliciendos. Unde cuilibet virtuti the-  
 ologicae aliquod donum correspondet; Fidei-  
 nim correspondet Intellectus & Scientia, ut  
 docet S. Thomas 2. 2. q. 8. & 9. Spei donum tri-  
 moris, ut docet qu. 19. & Charitati donum Sapi-  
 entia, ut asserit qu. 45.

## §. IV.

*Corollaria notatu digna.*

**E**X dictis inferes primò, dona in communi  
 sic posse defini, seu describi: Dona sunt  
 bonæ qualitates mentis à Deo infusæ, quibus  
 nullus malè utitur, & quibus rectè vivitur, re-  
 ctitudine operationis quæ est supra omnes regu-  
 las prudentia, tam acquisita, quam infusæ ex  
 peculiari instinctu & inspiratione Dei. Vel ali-  
 ter: Dona sunt dispositiones ad optimum, ex-  
 cedens regulas ordinarias cuiuscumque pru-  
 dentia.

**I**nferses secundò dona Spiritus sancti esse ho-  
 mini necessaria ad salutem. Utenim discunt  
 S. Thomas hic art. 2. quòd imperfectè habetur  
 naturam aliquam, vel formam, aut virtutem, non  
 potest per se operari, nisi ab altero moveatur: si-  
 cut Luna, in qua est imperfectè natura lucis, non  
 illuminat, nisi illuminata à Sole: Sed virtu-  
 tes theologicae, & morales infusæ, imperfectè  
 informant animam rationalem: Ergo per illas  
 non ita perficitur homo in ordine ad ultimum  
 finem, quin semper indigeat moveri quodam  
 superiori instinctu Spiritus sancti, subindeque  
 donis illius, quæ animam ad motionem illam  
 disponant.

**I**nferses tertio, dona Spiritus sancti non posse