



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

85. Reffeluntur plures opiniones circa Regulares in ordine ad susceptionem Ordinum. Ex part. 11. tr. 2. & Misc. 2. res. 17. p. 309.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76405](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-76405)

num in Directorio dec. reg. verb. confirmatio fol. 128.
vbi sic ait, Indubie habendum est, non omnia Pris-
tagia ordinum Mendicantium fuisse reuocata per
Concilium Tridentinum, etiam in decretis, in quibus
statuitur contrarium ipsis priuilegiis: Itaque
non omnia Decreta Concilij, etiam ea, qua sunt
contraria nostris priuilegiis, seruanda sunt cum de-
rogatione ipsorum, sed solum illa cum reuocatione
priuilegiorum intelligentur obseruanda, in quibus
statuitur aliquid contrarium priuilegiis obleruan-
dum, non obstantibus priuilegiis.

15. Probatur, quia licet prima lex, & constitutio tollatur per secundam legem contrariam, licet non fiat mentio de prima: lex vero priuata, hoc est scriptum, vel priuilegium, non tollitur per sequentem legem, vel constitutionem, nisi fiat mentio de ea, vnde secundum Hostiensem, nec ius commune sufficit collere priuilegium, nisi faciat de eo mentio, etiam si tale priuilegium non sit concessum cum clausula quod non reuocetur, nisi fiat mentio de eo de verbo ad verbum, sed simpliciter, cum ergo in multis Concil. Trident. capitulis quamplura decernant abesse reuocatione priuilegiorum, quavis contraria quidem ipsis priuilegiis, nihil per huiusmodi amissione roboris nostra priuilegia, sicut omnino amiserem per decreta, que praescribunt aliquid obseruari, non obstantibus priuilegiis; ac inter priuilegia ab huiusmodi decretis illata, illud unum est, quod possunt Mendicantes extra tempora ad Ordines promoueri. Ita Hinoysa.

Sup. hoc in
fina in Ref.
15. Neque,
proprie
tate, &
ref. 98. &
sed his, ad
medium, &
vers. Sed lege
cam per ro-
tam, & alia
Ref. eius pri-
me anno.

16. Sed an quando quis ordinatur in tribus diebus festiis, possit ordinari in festis duplicitibus. Prima opinio negat. Secunda opinio affirmat, quam preter Doctores à malibz citatos tenet etiam Angelus Pässentius in recoll. q. mor. verb. ord. n. 34 & Iohannes de Soria in Epilog. sum. p. 2. tr. 1. sect. 1. diff. 9. §. circa tem-
pora, afferentes, quod quando ordines permittantur conserui diebus festis, intelliguntur quilibet festa duplicita in Ecclesia, etiam si non in Populo: Tertia opinio distinguit de festo dupliciti ordinario, & de dupliciti maiori; In primo casu negat posse ordines conferri, concedit tamen in secundo casu.

17. Et ita tener Pater Thomas Hurtadus vbi supra ver. tom. 2. tr. 12. cap. 1. ref. 33. num. 18. 2. qui etiam addit posse dictos Ordines ministrari in diebus festiis, que Urbanus VIII. in sua Bulla abstulit ab operum scruilium cestatione; Omnes istae duas opiniones sunt probabiles, sed primam existime probabilem, communioram, & ab Episcopis sequedam.

RESOL. LXXXV.

Refelluntur plures opiniones circa Regulares in ordine ad susceptionem Ordinum? Ex part. 11. tract. 2. & Msc. 2. Ref. 17.

Sup. hoc in §. 1. I Den Pater Bruno, vbi supra de priuileg. Regu-
lar. part. 2. tr. 7. cap. 1. propos. 2. affirmit, quod
Prælati Regulares possint concedere suis subditis Regularibus literas dimissorias ad Ordines ab Episco-
po loci, & etiam à quolibet alio suscipiendos, abs-
que dimissoriis Episcopi illius loci.

2. Nec obstat decretum Sacre Congregationis sub Clemente VIII. die 15. Martij 1596. de ipsis mandato editum, etatum à Miranda in Man. tom. 1. quest. 38. artic. 2. quod praescribit quasdam conditio-
nes apponendas in dictis dimissoriis, quoniam non est certum quod mandante Clem. emanauerit, quod satis manifeste probatur ex eo, quod idem Clemens Bulla, que incipit, *Ratio pastoralis*, sub data 2. De-

cembriis 1595. ex certa scientia Mendicantium pri-
uilegia confirmauit. Qui autem fieri potest, vt tam
cito mentem Pontifex mutari? Certè hoc non est
credibile. Sed estò, quod illud decretum emanasset,
non valeret tamen aduersus illud priuilegium authē-
ticum, cum, vt alibi probauimus, de cœta Cardina-
lium non præualeant Bullis. Secundò, quia idem Cle-
mens die 2. Augusti eiusdem anni, Congregationi
Sancti Benedicti Vallisoleti concessit, vt cum litt-
eris dimissoriis suorum Prælatorum possent à qui-
buscumque locorum Ordinatiis ad omnes etiam
Præbyteratus ordines promoueri abesse Diœcesa-
ni licentia, seu commendatitius litteris, vt habetur in
Compend. priuileg. Fulensem, verbo, Ordines §. 3. de
quo supra, denique ab illo tempore Regularium
Mendicantium priuilegia fuerunt confirmata plurimis
Pontificum Bullis, & præcipue per Paulum V.
die 11. Octobris 1612. in qua declarat manere in
suo robore omnia priuilegia quomodolibet à pre-
decessoribus, etiam per viam communicationis con-
cessa. Quod similiter fecit Urbanus VIII. Bulla alias
adducta, que incipit, *In plenitudinem.*

3. Deinde cap. 2. affirmit Secundò. Quod Regula-
res ab Episcopo ordinante, examen de capacitate
pari non tenentur, sed sufficiunt examen Prælatorum
Regularium, & hoc ex concessione Alexandri IV.
bis verbo; Ut licet vobis ordinandi Frates eiusdem
Ordinis, quibuscumque malversationis Catholicis Pon-
tificibus communionem, & gratiam praedicta Seals
habentibus præsentare, ipsius Pontificibus pra-
sentatores à vobis Frates sine aliqua examinatione
per eisdem Pontifices faciendam, & absque omni
promotione, & obligatione ipsorum ordinandorum
Fratum ad Ordines promouere, vobis, & ordinari
vestro auctoritate praesentium indulgemus.

4. Nec obstat Concilium Tridentinum cap. 12.
session. 23. in qua habetur; Regulares quoque nec
sine diligentia Episcopi examine ordinantur, priuile-
giis quibuscumque quod hoc penitus exclusis. Res-
pondet primo, Tridentino posterius esse priuile-
giom Societati Iesu, acciām alii Regularibus Men-
dicantibus concessum, cum clausula dicti Tridentini
reuuocatoria. Secundò, responderet, hoc priuile-
gium esse eidem Tridentino conforme, cap. 8. eius-
dem sessionis, in quo prohibetur titularibus Episco-
pis ne ordinant quempiam nisi priu habitus litteris
testimonialibus proprii Ordinarii, rationemque redit,
quia plerunque fit, vt minus idonei, & ignari or-
dinantur sine sui Ordinarii licentia, quibus supponit
examen debere fieri per proprium Ordinarium,
ac proinde proprium superiore, qui illorum ordi-
narius est, & ex consequenti illud sufficere, nec re-
quiri aliud ab Episcopo faciendum: Quo circa
Pius V. declarauit, Regulares non subiecti decretis il-
lius capituli de solis Episcopis, vt ordinariis intelle-
ctis, bis verbis, illud Caput non habere locum in
Regularibus omnino declarauimus. Quid clarius?

5. Affirmit Tertiò, posse Regulares suscipere Or-
dinates ante atatem à Tridentino præscriptam, & hoc
ex priuilegio Innocentij VIII. relato in *Compend.*
*priuileg. Mend. verb. Ordines, &c. in Compend. Chri-
stopb. a cap. font. verb. dispensatio* §. 14. his verbis,
Innoc VIII. dispensauit cum toto Ordine Fratrum
Minorum, quod postquam Fratres 23. annum atti-
gerint (dum tamen sufficiens sint) possint pro-
moueri ad Sacerdotium, & Missas celebrare, &c.
non obstante iure, ceterisque in contrarium fa-
cientibus; inò idemmet Innocentius, vt refertur
eodem verb. §. 15. concessit postea, quod Generales,
& Provinciales possint dispensare cum Fratribus
suis in 22. anno completo quoad sacerdotium sus-
cipiendum,

Sup. hoc fu-
stra in Ref.
75. §. vlt. in
principio, &
in tom. 3. tr.
3. Ref. 4. in
fine, ver.
ne tunc ex-
aminandos
est, & in
Ref. nor.
præterita,
§. Congre-
gatio, in fi-
ne, ver. ex-
aminentur
quod do-
ctrinam.

Quod hoc
lege infra
doctrinam
Ref. 91. & si-
gnanter sup.
hoc in to. 7.
tr. 1. Ref. 12. &
§. 1. prope fi-
nem à verbi
Sed an stan-
te, & in alio
§. eius ana-
not.

Tractatus Quintus

310

cipendum, nec dum taxat in completo 22. anno, sed etiam inchoato. Ex priuilegio Conuentui Domus Carthusie sancte Trinitatis propè Ditionem Lingtonensis anno. 1391. die vero 19. Aprilis à Ioanne XXII. concessio, cuius originalis afferatur in dicta domo, & habetur in *Compendia Priuileg. dicti Ordinis fol. 13.* his verbis. Ut omnes monachi, & clerici rediti dictæ domus vestra, qui nunc sunt, & erunt pro tempore, 22. eorum ætatis annum attingentes, possint ad præbiteratus ordinem promoueri, in ipso que licet ministrare defectu dictæ ætatis, ac statutis, & constitutionibus ipsius ordinis, & aliis in contrarium non obtinendis quibuscumque; voluntque idem Pontifex huiusmodi gratiam in suo robore perpetuo remanere. Atque hoc priuilegium expresse concessum est Fratribus Minimis per Iulium II. cum reuocatione iuri communis, Bulla, qui incipit, *Dudum ad sacrum Ordinem Minorum* hi veribus; At quod Fratres Ordinis Minorum huiusmodi in 22. sua ætatis anno tunc & pro tempore constituti ad Præbiteratus ordinem, alias tamen rite se promoueri facere libere possent. Ex quibus manifeste patet Fratres Minores, qui etiam (in hoc ultimo priuilegio communicant) & consequenter alios, habere facultatem dispensandam super ætate constituta à iure ad Ordines Presbyteratus, Subdiaconatus, & Diaconi suscipiendo. Confirmatur, quoniam ante Tridentinum Prælati poterant cum suis subditis dispensare, & facere ut affluerent Subdiaconatum in 18. Diaconatum in 20. Presbyteratum in 22. completo, ac eriam in 22. inchoato. Ergo etiam nunc illa facultate vti possum, cum illud priuilegium sit validum etiam post Tridentinum, ubi illud receptum est. Ac sic tenet Emmanuel Sa verb. Rei. g. num. 56. Christoph. a cap. font. proxime citatus. Ac eidem sententie, ut adiutavit Portel. v. verb. *Priuileg. confessio num. 64.* subscrivere debent Roder. Henriquez Sorbus, & alij, qui ut alibi notauimus existimant priuilegia Regularium expressæ à Tridentino reuocata, valere in foro conscientie.

6. Alterit quartus, Quod possunt Regulares in una, & eadem die sive temporibus à iure statutis, sive extra illa Sacros Ordines maiores à quo cumque Episcopo recipere. Et priuilegio Alexandri: ut habetur in *Compendia Priuileg. Mendic. verb. Ordinis. §. 24.* s. vlt. & supra in Refol. præterita à s. difficultas, & signanter pro priuilegio contento in Refol. 3. huius annot.

Sup. doctrina contenta in hoc §. legge infra §. 1. Ref. 28. & vide etiam eam per totam, & signanter in prædicto §. 1. ante medium. à vlt. Item Enge nius. & supra vide §. vlt. Ref. 18. Signanter in fine.

7. Afferit quintus, quod Regulares à quolibet Episcopo in propria, & aliena Diœcesi, & in suis propriis dominibus Ordines recipere possunt sine licencia Episcopi Diœcesani, ac etiam ipso contradicente, & sine obligatione aliqua ordinando impo nenda. Quod probatur ex declaratione Pij V. in Bulla, *Et si mendicantium*, in qua sic habetur. Ita quod fratres huiusmodi, præfatos etiam sacros Ordines à quolibet Antistite gratiam, &c. Ordinarij loci licentia minima requirita in locis, seu dominibus fratrum huiusmodi, aut alibi recipere possint. Quid clariss. Nec obstat huic veritati Bulla Leonis X. in Concil. Lateran. edita, quæ hoc Episcopis alienæ Diœcesis prohibet; quoniam ut superius diximus, hæc Bulla reuocata est, ac eam etiam reuocat proxime dictus Pius, ut tener cum multis alijs Ioannes de la Cruz de Stain Relig. lib. 2. capite 3. dubitat. s. &

hæc omnia docet Chassaign vbi supra.
8. Sed ego illa minime admisi in variis locis meorum operum, & praxis Romana Curie est in contrarium, & consuetudo omnium Episcoporum, stante Concilio Tridentino, & Decretis S. Congregationis. Vide Marchinum de Sacram. Ordinatur. part. 5. cap. 2. num. 9. & 18. firmante Peuhelius Regulare adducta à Patre Bruno fuisse, & esse recognata per Concilium Tridentinum, nec confitit de renouatione & confirmatione; & Pius V. Gregor. XIII. Sixtus V. & Clem. VIII. peculiari confirmatione aduersus male promotois præcipuum obscurans Tridentinum quoad ætatem & alia non obstantibus quibuscumque ordinationibus, & constitutionibus Apostolicis, quibus verbis reuocant omnia prælegia Tridentino obseruentur.

9. Nota etiam hic obiter, d' cum Patres priuilegium loco citato cap. 3. propos. 1. c. m. seq. docet, hinc quod Abbates Benedictini possunt tonsuram & quatuor Minores suis Monachis conferre.

10. Secundus, Quod Abbates Regulari prædicti facultate potuunt in subditos novitios, & lectorum, in quos iurisdictione quasi Episcopali habent, & in alios Regulares & Sæculares, ibi non subditos, dummodo Prælatorum coram eisdem auctoritate.

11. Tertius, Quod Abbates non benedicti post sup. hanc similitudine ac benedicti suis subditos Regularibus & Sæcularibus ac alijs etiam Sæcularibus & Regalibus non subditis, tonsuram, & quoniam Minores conferre.

12. In dupli genere sunt Abbates, non benedicti; alij enim sunt Abbates non benedicti, quibus benedictionem Episcopos recusat, alij autem quibus non recusat, nec benedictioni sunt. Quod dicitur primum genus Abbatum, proposito probatur ex cap. 1. de sp. neglig. Prælat. in quo sic habetur. si Episcopus tecum humilitate, & devotione, dicat, conuenient requisitus. Abbatem benedic, & licet Abbati proprios Monachos benedic, & gen alia, quæ ad officium pertinent exercere; sed ad illorum Officium (specie primam tonsuram, & quantum Minores Ordines conferte; ergo illa omnia (licet recusat benedictione) possunt exercere. Ne potest dubitari, quin Papa hoc priuilegium possit concedere; quoniam hæc benedictione non impedit charakterem, neque est ex Christi institutione, ut necessaria reputetur ad hanc concessionem; ha ergo Papa potest simplici Sacerdoti, ab ipso benedictione, committere potestem confidendi confirmationem, sic & facultatem illos Ordines conferendi, sicut de facto illam commisit. Ac sic tenet citati Hostien. & Arnill. Autem; qui addunt dictos Abbates non posse conferte illos Ordines in Monasteriis non alienis exceptis, quod ego credidemus. Episcopos illorum superior non confitentur, si autem confiterit, vel illos vocauerit, posse una tempore Ordines prædictos confere; cum, ut supra probatum est, possit Episcopus subditis huiusmodi Ordines ministrare, nullique pretercepta habuit.

13. Quod autem aliud genus Abbatum non benedictorum, neque benedictorum, ut sunt Abbates triennales, non repetitur quidquam super hoc illis à iure communis concessum; sed tantum ex priuilegiis extra illud ius vagabondis. Et probatur proposito quod illos ex cœlestione Eugenii Quarti 1437. facta Cisterciensi familia in Hispania, in qua sunt, ut Abbates triennales, licet ex misericordia benedictionis non impedatur, omnibus, & singulis honoribus, præminentius, priuilegiis, paterrogatis, iuribus, & insignibus Abbatialibus fungi possint. Et quamvis de hoc priuilegio, ut post terminis

ANTR
Opere Et
Tom. I. v. I
E III

De Sacramento Ordinis Ref LXXXVI. 311

nimiris generalibus concessio, dubitati posset; nihi-
lominus Iulius II. priu. 19. num. 7. omnem prorsus
sustulit dubitationem, concedendo dictis Abbatibus
Ordinis Cisterciensium illam potestatem *his ver-
bis*; Nec non Nouitios, & alios quoscunque dicti
Monasteriorum subditos, prout, poterant praefati perpe-
tuo Abbates clericali charactere insigniendi. Vbi
Suar. proximè citatus num. 25. per Clericalem char-
acterem intelligit quatuor minores ultra tonsuram, &
ita Praxis habet etiam apud Fratres Congregat. Fu-
liens. eiusdem Ordinis Cisterciensis, quam etiam fa-
cultatem concessit idem Iulius Congregatione Me-
leuitana referente Compendio priuilegiorum illius
Congregationis, priu. 13. fol. 10. Et Eugenius IV.
Congregatione S. Iustinae, vt habetur in Compend.
priu. Montis Oleti priu. 50. & 51. & a Leone X.
Camaldulensis eadem etiam facultatem factam
notat Marcell. à S. Bened. in Compend. priu. Fulien.
verb. Abb. num. 2. Et denique Clemens VIII. pri-
uilegia Camaldulensis confirmando declarauit, &
de novo concessit eorumdem Abbatis, etiam non
benedictis, & Prioribus similiiter quod possint Ordines
Minores conferre suis subditis Regularibus.
Sub data die 3. Augusti 1594. Sic Archam. Roman.
de priuileg. verb. Abbas.

14. Et denique id etiam declarauit Sacra Con-
greg. Tridentini, referente Baibosa in Collectan. verb.
Ordo. die 16. Febr. 1610 affirmataque de iure id posse,
licet non sibi benedicti, sed tantum triennales.
Sic etiam tenet Tambarin. de iure Abb. quest. 3. Et
idem resolutum fuisse 1619. refer. Archam. Rom. de
priu. lib. verb. Ordines. Et quamvis fecit haec omnes
concessiones non loquuntur, nisi de subditis, atta-
men a Doctoribus extunduntur ad non subditos
cum circumstantiis in praecedentibus appositis; Ra-
tio est, quoniam si Prelati huiusmodi priuilegiis,
prærogatiis, &c. sicut benedicti gaudent, & bene-
dicti hoc iure portantur, sine dubio hi etiam illo
gaudebunt.

15. Quare, Quod videtur satis probabile, quod
Abbatis benedicti, qui participat in omnibus pri-
uilegiis cum Abate Cisterciensi, & quatuor Abba-
tibus principalibus eiusdem Ordinis, possunt conser-
te. Subdiaconatus, & Diaconatus Ordines, iis, qui-
bus possunt Tonsuram, & Minores conferre.
16. Quod Abbas Cisterciensis, & quatuor pri-
mam Abbates illius Ordinis sint hoc priuilegio deco-
rati, ostendit vobis, & concessio Innoc. VIII. Bulla,
qua incipit, Expositus tuæ devotionis &c. in qua haec
verba ad dictos Abbates directa habentur: At ne
Monachii dicti Ordinis pro suspiciendis Diaconatus,
& Subdiaconatus Ordinibus extra Claustrum hinc
inde discurretere cogantur, ubi, & successoribus tuis,
vt quibuscumque dicti Ordinis Monachis, aliis ve-
ro quatuor Abbatibus praefatis, ac eorum successo-
ribus, vt futurum Monasteriorum praedictorum Reli-
giofis, quos ad idoneos repertis, Subdiaconatus,
& Diaconatus Ordines huiusmodi, alias ritè
conferre liberè, & licite possitis, auctoritate Apost.
& ex certa scientia tenore præsentium de speciali
dono gratia indulgemus. Quibus constat hanc fa-
cilitatem expresse illis impari.

17. Obiectes. Trident. fest. 23. cap. 10. dictis Ab-
batibus solum dat facultatem conferendi Tonsuram,
& Quatuor Minores, & cap. 12. vult ut Episcopus
examinet Regulares presentatos ad sacros Ordines
suscipiens ad probandum si digni sunt, cum clau-
stra reuocatoria priuilegium. Regularium. Respondetur,
quod in locis, in quibus Trident. non est receptum
nulla est super hoc difficultas, vt de Gallia affirmat
Tambur. tom. 2. de iure Abb. diff. 2. quest. 5. vbi ap-

probat usum illius priuilegij in dictis Abbatibus, ex
eo quod illorum Abbatarum in Gallia sunt sitae, licer
existimant hoc priuilegium per Tridentinum esse
reuocatum. Vbi vero Tridentinum viget, dubium
oritur si clausula illius Concilij reuocet hoc priuile-
gium; Probaimus autem in 1. tract. hanc clausula
lam non sufficere, quod etiam in hac speciali mate-
ria censer Nauart. cons. 3. de priu. cùm assertit: Il-
lam clausulam non esse ita expressam, quin illius
coniecta dissolui possint; ac proinde, cùm sit du-
bium de reuocatione illius priuilegij, stat priuile-
gium in suo labore, vt alibi diximus, & probauimus
dicto tract. Denique post Trident. illud priuilegium
fuit confirmatum, vt inferius dicetur, quod videtur
omne dubium prorsus tollere, ac propterea asserten-
dum posse dictos Abbates illo vti, non solum erga
Regulares, & seculares subditos; sed etiam erga non
subditos, sicut de Minoribus Ordinibus superiorius
ostendimus cùm sit in virisque par ratio.

18. Quibus sic stantibus, infuper probatur pro-
positio; quoniam vt alibi probauimus, priuilegia
communicantur cum illo ordinis confirmata sunt;
ergo sunt in suo labore; ergo Abbates com-
municantes possunt illa facultate vti. Ac sic tenet
Ioannes de la Cruz de Statu Relig. cap 8. dub. 1. con-
clus. 1. sub finem; & alij. qui, vt videbimus infra, su-
stinent in reliquis predicta Bullæ Expositi, partici-
pare: Cur enim potius in uno, quam in alio partici-
penit? Non potest assurgi ratio sufficiens. Inde cùm
sit eadem ratio in his, ac in illis, debent in omnibus
priuilegiis participare, & non ab huic communica-
tione excludi. Nec dicas hoc priuilegium conces-
sum fuisse ob speciale notam Abbatum, aut Ab-
batiarum huiusmodi, que non reperitur in exercitio;
Nam respondetur illam notam in eisdem reperiri,
vt videtur est in motu, quo Innocentius ad illud
concedendum impulsus fuit, quod confit partim
ex verbis priuilegij superioris infertis, partim ex iis,
qua in principio Bullæ in qua emanauit, continen-
tur, talia sunt. Expositus tuae devotionis sinceritas,
& Religionis promeretur honestas, vt tam te, &c.
Et quamvis haec nota in illis non insenitetur, vale-
ret pro eisdem Abbatis, cum æquè principaliter
in hoc priuilegio, sicut in aliis communicent: ve-
rum cùm vobis illius facultatis non vigeat in proxi-
mè dictis Abbatis, non audeo hoc priuilegium
illis absolute concedere, licet non habeatis pro con-
traria sententia rationem, qua ei assentiri cogar;
quo circa meum iudicium doctiorum iudicio submit-
to. Hæc omnia P. Bruno vbi supra.

Sed adversus supradicta extat Decretum Sacrae
Congregationis Concilij auditus Regularibus, quod
ego appoluimus per extensum in part. 7. tract. 11. ref. 42. Quæ hic est
supra Ref. 50.

RESOL. LXXXVI.

An. Regulares possint ordinari ab Episcopis extra tem-
pora, & iure statuta? Ex p. 3. tract. 2. Refol. 31.

§. 1. A Liqui respondent negatiuè, quia Gregor.
XIII. qui concessit hoc priuilegium Patri-
bus Societatis Iesu, vetat exprelse, vt alia Religio-
nes possint in tali priuilegio participare, etiam si ha-
beant participationem priuilegiorum dictæ Soci-
etatis. Et ita docet Perinus in priuileg. Minimor. tom. 1.
confit. 12. Sixit IV. §. 11. num. 39. Suarez de legibus,
lib. 8. cap. 17. num. 8. Miranda in manuali Praefat. tom. 1.
q. 3. art. 4. Valsquez in 3. part. 10. 3. disp. 2. 46. c. 5. n. 50.
a. Sed

Pro omni
contento id
h. Ref. su-
pra in Ref.
84. late à §.
Difficultas.
& in Ref. 85.
§. Affir-
quarto, & in
fra in dubius
Ref. seqq. &
in Ref. 94. §.
v. & in 18.
7. tr. 1. Ref.
23. §. 1.