



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

87. An Ordines Regularium habentes priuegium, vt possint ordinare
Regulares extra tempora possint eo vti, vbi Concilium Tridentinum
receptum est? Et an verò pertineat ad Episcopum, vel ad Superiores ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76405](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76405)

2. Sed contrariam sententiam probabilem esse existimo, & tutam in praxi; sicut aliqui Episcopi cũ nostris obseruarunt, & ideo illam docet Portel, qui etiam testatur de praxi in *dubis Regul. ver. Ordines sacram. n. 4.* Villalobos in *summ. 10. r. r. 11. difficul. 12. n. 8.* & *diffic. 1. n. 6.* Io. de la Cruz de *statu Relig. lib. 2. cap. 8. dub. 1.* Homobonus de *exam. Eccl. to. 1. tr. 2. c. 1. quæst. 3.* Moneta de *commut. vlt. volunt. cap. 10. num. 188.* Barbosa de *potest. Episcopi, part. 2. alleg. 17. n. 7.* Emanuel Rodriguez in *qq. Regul. 10. 3. quæst. 23. art. 5. & tom. 1. quæst. 55. art. 17.* & hoc non solum per priuilegium supraddictum, concessum Societati, non obstante illa prohibitione: quia alij Pontifices successores Gregorij concesserunt priuilegia Societatis, nostræ Religionis, & aliis, sine vlla limitatione, vt tenent Doctores citati, sed etiam per priuilegium Clement. VIII. concessum die 23. Nouemb. 1596. Patribus Congregationis S. Iohannis Euangelistæ in Portugallia; quod testatur vidisse Portel in compendio illius Religionis, & per priuilegia Alexandri VI. Eugenij IV. concessa Religionibus D. Hieronymi, & Benedictij; quæ reuocata minimè esse tenet à Concilio Tridentino, & probat ex Rodriguez Vallalobos loco citato; & ideo, vt dixi, possunt Episcopi sine vllò scrupulo ordinare Regulares extra tempora. Vide etiã Layman in *Theol. mor. lib. 5. tr. 1. cap. 8. num. 2.*

Sup hoc in Ref. i. not. præterita à prædicto §. & signanter à §. claudam. & infra in Ref. sequ. & in aliis §§. & vericis prima not.

ANTON OPERA TOM 10 E III

RESOL. LXXXVII.

An Ordines Regularium habentes priuilegium, vt possint ordinare Regulares extra tempora, possint eo vti, vbi Concilium Tridentinum receptum est?
Et an vero pertineat ad Episcopum, vel ad Superiores Regularium dispensare in interstitiis? Ex part. 5. tr. 13. & Misc. 1. Ref. 57.

Sup. hoc supra in Ref. 84. §. Claudam. & in fine Ref. 86. & infra ex Ref. 94. lege §. vlt. & Ref. & 88. eius not. & in to. 7. tr. 1. extra doctrina Ref. 255. §. vlt. ante medium, à vericis, quale est priuilegiū.

§. 1. **N**egatiuam sententiam docet doctus & amabilissimus P. Magister Lezzana in *sum. quæst. Regul. cap. 14. num. 19.* vbi sic ait. Regulares non possunt modò post Concil. Trident. extra tempora ordinari. Ratio est, quia licet de hoc varia fuerint priuilegia Religionibus concessa, vt patet *compend. priuileg. ver. Ordines sacri.* Concilium tamen Tridentinum *sess. 23. cap. 8.* id prohibet fieri, & consonant constitutiones Pij II. & Sixti V. & praxis Ecclesie, maxime, quia ipsum Concilium *sess. 25. cap. 22.* præcipit omnia & singula in suis decretis contenta obseruari à Regularibus, non obstantibus quibuscumque priuilegijs, &c. Sic ille. In Tridentino autem sic decernitur. Hec omnia, & singula in superioribus decretis contenta obseruari sancta Synodus præcipit in omnibus Cœnobijs, ac Monasterijs, Collegijs, ac Domibus quorumcumque Monachorum, ac Regularium, &c. non obstantibus eorum omnium, ac singulorum priuilegijs sub quibuscumque formulis verborum conceptis, &c.

2. Verùm probabilius est, quodd vti possint suo priuilegio, & quod generalis illa derogatio fit applicanda locis Concilij, in quibus derogatur priuilegijs Religiosorum, non verò se extendat ad omnia decreta, quæ etiam sine derogatione priuilegiorum sunt edita, hoc sensu sancta Synodus vult omnia supraddicta decreta seruari etiam cum derogatione priuilegiorum, quando ea in aliquo decreto est apposita, quasi illa generalis derogatio sit apposita ad maiorem inculcationem particularium, non verò respiciat ea decreta, in quibus non fuit derogatum priuilegijs. Et ita docet Ioan. Præpositus in *3. part. quæst. vnic. de sacram. Ordinis, dub. 15. num. 156.* & ideo in *compend. nostrorum priuileg. verb. Dispensatio §. 11.* sic

habetur. Cum licentia & dispensatione admodum S. P. Generalis possunt Noltri suscipere Ordines etiam tribus tamen diebus Dominicis, vel aliis festiuis etiam continujs à quocumque Antiquitate, non obstant Concil. Trid. decreto, Gregor XIII. Societati, vt, vt, tembr. 1582. Pontificatus sui anno 11. quòdque referret Emanuel Rodriguez in *sua collectione priuilegiorum Bulla 25.* sub Greg. XIII. & in Bullario Romano etiam referret, *tom. 2. Bulla 77. fol. 460.* quæ incipit, *Pium, & vile, &c.* sub die 12. Septembris 1582. Pontificatus sui anno 11. quòdque referret Emanuel Rodriguez in *sua collectione priuilegiorum Bulla 25.* sub Greg. XIII. & in Bullario Romano etiam referret, *tom. 2. Bulla 77. fol. 460.* quæ incipit, *Pium, & vile, &c.* Et licet in hoc priuilegio adhibita clausula prohibitiua communicationis, & participationis, nobis non obstat, vt obseruat Peregrinus in *suo libro, quin vti possimus dicto priuilegio, vt etiam patet ex priuilegio Greg. XIV. apud dictam compendiam in introduktione §. 7.* & ita docent etiam Doctores quos ego adduxi in *3. part. tract. 2. resol. 5. 1. de hoc compend. Theol. mor. tr. 8. cap. 4. quæst. 1.* quæ incipit, *Pium, & vile, &c.* in contrarium asserat Lezzana *vbi supra, vnde patet, quod res ex Noltris vigore supraddictorum priuilegiorum fuerunt à multis Episcopis ad Ordines extra tempora ra admissi, & in casu contingenti vltra prædictam resolutionem, ne delectas videre supradictam, 31. part. 3. tract. 4.*

An verò pertineat ad Superiores Regularium dispensare in interstitiis, diximus in *5. part. 2. resol. 32. & in 4. part. tract. 4. resol. 209.* Nunc verò adducitur pro sententia affirmatiua Sanchez in *opusc. 1. lib. 1. cap. 7. cap. 1. dub. 54. num. 8.* & Cælestinum in *compend. Theol. mor. tr. 8. cap. 4. quæst. 4.* & pro negatiua sententia Lezzanam *vbi supra num. 15.*

RESOL. LXXXVIII.

An Regulares possint dispensare cum suis subditis quando interstitia, & vt ordinentur extra tempora?
Et an priuilegia Regularium quoad facultatem recipiendi duplicem ordinem sacrum eodem die, & ab Episcopis in aliena Diocesi absque licentia proprio, sint reuocata à Concilio Tridentino?
Et an quando alicui priuilegium conceditur, vt extra tempora in tribus Dominicis, vel diebus festiuis obseruetur, quin additum fuerit duplicibus, vel Semiduplicibus, intelligi debeant de festis diebus, quòd a clero, & populo sub obligatione præcepti celebrandus?
Et an priuilegia Regularium reuocata à Concilio Tridentino intelligantur etiam reuocata in foro conscientie, ita vt Regulares vti illis non possint? Ex part. 5. tract. 8. & Misc. 3. Ref. 28.

§. 1. **A** Libi contra Vaquez, & alios, excommunicatiuam sententiam probabiliter docui, quem nouissimè tâquam probabilem etiam admittit P. Caltrius Palaus. Non ex meo principio, sed ex alia ratione: idèd apponam hic eius verba, quæ nimis grata Regularibus, & plausibilia erunt: sic itaque asserit *in 4. tr. 27. disp. vnic. puncti. 13. n. 13.* [Satis probabile existimo, quod tradit Rodriguez, libi contrarius, *tom. 5. part. 99. Regul. quæst. 23. art. 5.* Villalobos *tract. 11. de ord. me, diffic. 12.* in fine, & *diffic. 13. num. 6.* nempe, Priuilegium, quod concessum fuit Religiosorum vti possit facultatibus in hac parte ante Tridentinum concessis; neque per Tridentinum esse derogatas. Etenim, Alexander VI. concessit, quòd prior Generalis Ordinis S. Hieronymi, & singuli Priores eiusdem Ordinis presentes, & futuri possint eligere quemcumque Episcopum Catholicum, cum communionem Sedis Apoliticæ habentem, qui