



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

100. An si, v.g. Episcopus, vel Cardinalis, aut aliis Superior cum famulo
velit die feriali ex negligentia recitare Officium de Sancto, utrum talis
famulus peccet venialiter propter dictam mutationem ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76359](#)

RESOL. C.

An si v. g. Episcopus vel Cardinale, aut alius Superior cum famulo velit die feriale ex negligencia recitare Officium de Sancto, virum talis famulus peccet venialiter propter dictam mutationem Officii. Ex p.7.tr.11.& Misc.2.Resol.10.

§.1. **D**E hoc casu olim in Sicilia interrogatus fui & negatiue respondi, & postea inueni nostram sententiam, docere Ioannem, Catamulem in Regulam D. Benedicti, disput. 107. dub. 3. n.1371. quia at ille; vel Petrus verbi gratia, habet rationabilem causam; vel non. Si habuit, non peccauit venialiter, ac propterem non peccat focus. Si autem Petrus mutaret officium sine causa. Respondeo, etiam in tali casu socium ne venialiter quidem peccare, potest enim piè & prudenter credere Petrum non mutare officij rubricas sine grauibus motiuis & causis.

2. Quid si socius eidenter sciret Petrum non habere causam rationabilem, sed ex mensignoria aut negligencia alterare rubricas, nempe, ut breviū absoluat, & faciliter substantia p̄cepti satisfaciat? Consulto eidenter dixi; quia si tantum probabilit̄ sciret, etiam probabat sciret contrarium.

3. Respondeo in dato casu Petrum peccare venialiter, focus tamē posse sine scrupulo peccati rationabiliter ut officium mutet, quam supponit non habuisse Petrus, Probatur. Quia socius assertur teneri legere cum Petro, & non habere autoritatem determinandi quia debeat legi; Ergo volens nolens debuit Horas legere à Petro determinatas, ac proinde causam rationabilem habuit ut à rubricis discederet.

RESOL. CI.

An Sacerdos secularis satisfaciat precepto, si recite v. g. cum Carmelitano, vel Franciscanu cum Carmelitano Officium Diuinum. Ex p.7.tr.11.& Misc.2. Resol.9.

§.1. **A**ffirmatiue respondet Ioannes Caramuel in Regulam D. Benedicti disputatione 107. dubio 1. numero 1366. vbi sic afficit: Inquiris Vtrum qui recitat cum habente priuilegium vñendi Breuiario breuiori, vel legendi ante tempus (supposito quod detur lex determinans tempora pro officio priuato) suæ obligationi satisfaciat?

2. Respondeo affirmatiue cum Portelio in dubiis reg. verb. Hore Canonica numer.8. Henriquez lib.7. cap.30. numero 4. Ratio est manifestissima; quia quidquid alteri relatio conceditur, necessariò conceditur correlatiuo: Correlatiua enim sunt simul cognitione. Non potest permitiri excommunicato ut loquatur tibi, quin & tibi ut audias excommunicatum: ergo.

3. Confirmatur. Non est intelligibile quod duo debite recitent unum officium Diuinum; & uno satisfaciens alter non satisfaciat. Probatur. Si Petrus & Paulus legant simul, non erit verum dicere quod Petrus legerit totum officium Diuinum, quia supponitur legislate cum socio, & qui legit cum socio, non recitat totum, sed solummodo diuidia parte, nec erit verum dicere, quod Paulus totum officium legerit, ob eandem causam: Ergo nec Petrus, nec Paulus sed illa

Sup. omni doctrina
huius Refol.
supra in Re-
soluta.99. &
pro parte in
alii §§. &
Refol. eius
annot.

S C Commu