



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

109. Vtrum Superior cum suis Religiosis possit dispensare circa obligationem recitandi Officium divinum? Et quid saltem quoad Religiosos nondum in Sacris constitutos? Ex p. 2. tr. 12. res. 19.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76359](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76359)

Lezamus in *Summa* tom. 3. vel *Breviarium* n. 3. & 1. 3. c. 1. 8.

RESOL. CVII.

An alia Religiones possint per Communicationem gaudere privilegio concessio Patribus Franciscanis recitandi Officium Corporis Christi singulis Quinis Febris extra Quadragesimam & Advenum, non impenitenti Festo nomine Lectionem?

Item est dicendum de Festo Conceptionis & similibus. Ex p. 6. 11. 8. & Misc. Ref. 14.

Item queritur de Officio Conceptionis, & similibus: Hoc dubium pertractat Pater Bordonus in *Consiliis Regularium*, resolutione 30. *quæstio* 22. num. 26. & si standum esset eius sententia, ad illud affirmativè respondendum, sic enim aliter Officia concessa vni Religioni sunt in duplici differentia, alia sunt Beatorum illi Religioni, cui conceduntur propria, vt si concedatur Tertiaris in tota Religione officium Beati Pauli de Ambrosij Confessoris Sacerdotis professori eiusdem Ordinis, Patroni Capone Diocesis, Catauzani, vbi celebratur eius Officium, & huius generis Officia aliis Religionibus, quarum non fuit professor, non communicant. Alia verò communia, & nulli propria, vt Officium Sanctissimi nominis IESU, Gabrielis Archangeli, &c. & horum Officia vni Religioni concessa, aliis Religionibus volentibus vt intelliguntur communicata. Ita Bordonus. Sed tu cogita.

RESOL. CVIII.

An Prælati Religiosis aditis Breviario Romano, possint in publica recitatione ex causa iusta dispensare in Officio vnus diei, vni, vel altera vice?

Et quid circa hoc decreverit Sacra Cardinalium Congregatio: Ex p. 2. 11. 12. Ref. 36.

Respondet, quod si dicitur Prælati non potest mutare aliquid de dicto Breviario, absque licentia Papæ, nam id clarè præcipit Pius V. in Bulla præfixa dicto Breviario; vnde non potest præcipere, vt recitetur tale Officium, non contentum in tali Breviario, nec concessum ordini per aliquod privilegium. Potest tamen ex causa iusta dispensare vna, vel altera vice, vt aliquod Officium dicatur extra illud appositum in Breviario pro illa die. Et ita docet Portel in *dubio* *regul. ver. Hora Canon.* num. 7. & Suarez de *Relig.* tom. 2. lib. 4. c. 11. n. 6. qui citat D. Antonium Tabienam, Armillam, & Nauarrum, quibus addit Raphaelcm de la Torre in 2. 1. tom. 1. contr. 8. n. 6. Sed nouissimè mihi asserunt contrarium decreuisse Sacram Cardinalium Congregat. quod an sit verum, nescio.

RESOL. CIX.

Utrum Superior cum suis Religiosis possit dispensare circa obligationem recitandi Officium Diuinum?

Et quid saltem quoad Religiosos nondum in Sacris constitutos: Ex p. 2. 11. 12. Ref. 19.

Negatiuè respondet Raphaël de la Torre in 2. 1. tom. 1. contr. 7. disp. 7. num. 14. Suarez de *Relig.* tom. 2. lib. 4. cap. 18. n. 41. Reginald. tom. 2. lib. 18. Tom. 111.

cap. 12. num. 141. & 186. Filliucius tom. 2. tr. 23. cap. 5. n. 304. Macignus tract. de Horis Canonicis, cap. 12. n. 8. & videtur inclinare Tannerus in 2. 2. disp. 3. quæst. 1. dub. 5. num. 175.

2. Sed mihi contraria sententia semper probabilis, & tuta in praxi visa est: & illam docet Less. lib. 2. c. 37. dub. 9. n. 51. quem postea sequitur Gauantus in *comm. ad Rubr. Missal.* tom. 1. sect. 1. cap. 5. tit. 1. num. 67. Villalob. in *summ.* tom. 2. tract. 24. dub. 9. num. 12. vbi ita allert. Dicit Lessio, que le parece puede el Prelado dispensare con justa causa en el rezo con los profesos del Coro, que no estan ordenados de orden sacro, como pueden dispensar en los demas estauados de la Religion, aunque sean obligatorios, y da por justa causa los estuados, o negocios, lo qual me parece probable.

3. Itaque potest ex iusta causa Superior cum suis Religiosis dispensare circa recitationem Horarum. Nec valet dicere, quod nullus Superior in simili casu dispensat, nam etiam si hæc facultas non esset in vltimo, non ex hoc sequitur, quod si aliquis Superior velit illa vt non possit, quia facultas aliquid faciendi absque aliorum grauamine, non amittitur per non vltimum, vt notant communiter Doctores. Ergo, &c.

RESOL. CX.

An Beneficiarius non recitans primis sex mensibus teneatur iure naturali ad aliquam restitutionem?

Et an Beneficiarius omittens dicere Officium, si impotens sit ad restituendum fructus, sit obligatus ad restituendum in bonis spiritualibus: Ex p. 2. 11. 12. Refol. 25.

1. Affirmatiuè respondet Suarez de *Relig.* to. 2. lib. 4. c. 29. n. 12. Valent. tom. 4. disp. 6. q. 2. punct. 10. & alij apud Garfiam de *benef.* tom. 1. part. 3. c. 1. n. 10. Quia beneficiarius non recitans in primis sex mensibus, videtur peccare contra iustitiam commutativam; nam beneficium datur propter officium; ergo recipiendo mercedem & non laborando, teneatur ad aliquam restitutionem.

2. Sed licet hæc sententia sit probabilis, probabilior mihi videtur contraria, quam docent, Fernand. in *exam. Theol. mor.* part. 3. cap. 2. §. 8. num. 1. Filliucius tom. 2. tract. 13. c. 10. n. 3. 8. Lessius lib. 2. cap. 34. dub. 2. n. 170. Malderus in 2. 1. tract. 10. c. 2. dub. 4. Carolus Macigni de *Horis Canon.* cap. 28. n. 11. & alij penes ipsos. Vide etiam Homobonum in *exam. Eccl. pari.* 1. tr. 5. c. 4. q. 42. & Gauantum in *comm. ad Rubr. Missal.* tom. 2. sect. 1. c. 5. tit. 1. n. 5. Et ratio est, quia lex Ecclesiastica, quæ tota causa obligationis est, ad id non obligat. Ergo, &c.

3. Ad argumentum contrarium respondeo, beneficiarium non teneri ad persoluendas Horas Canonicas ex iustitia commutativa, sed ex obedientia, vel Religione; vnde si aliquis beneficiarius omittens dicere Officium, impotens sit ad restituendos fructus, non solet obligari ad restituendum in bonis spiritualibus, vt notant Filliucius *loca citato.* Ergo &c.

RESOL. CXI.

An qui plura habet beneficia, teneatur in fine Officij tot Commemorationes facere, quot sunt beneficia?

Et an teneatur ad restitutionem pro rata fructuum responderi

Sup. hoc quæstis cum priuilegiis lege supra doctrinam Refol. 18. & alterius vers. & §. eius anor. scilicet.

Sup. hoc supra in Ref. 5. late in §. sed respondo, & §. Denique, sed lege eam per totam & in aliis §. dicit Refol. & infra in Ref. 13. vide §. vlt.

LA N A E
B N I A
I I L I V V
E I I I