



## **Clypeus Theologiæ Thomisticæ**

In Tres Partes Divisus, Et Quinque Voluminibus Comprehensus

Tractatus de Sacramentis in genere, de Baptismo, de Confirmatione, de  
Eucharistia, de Pœnitentia, de Extrema-Vnctione, de Ordine & de  
Matrimonio

**Gonet, Jean-Baptiste**

**Coloniae Agrippinae, 1671**

§. III. Corollaria præcedentis doctrinæ,

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-77185](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-77185)

## §. II.

## Solvuntur Objectiones.

4. **O**bjicies primò: Florentinum & Tridentinum assignando formam Sacramenti penitentiae, dicunt illam consistere in his verbis: *Ego absolvo te &c.* Ergo sententia aliqua ex verbis sequentibus pertinere essentialiter ad formam absolutionis sacramentalis.

5. Sed nego Consequentiam, ideo enim particulam &c. addiderunt, vel ut abstraherent a controversiis Theologorum qui putant alia etiam verba pertinere ad essentiam huius formae, vel ut significarent sequentia non esse omittenda, quamvis non sint essentialia. Et verò si existimassent illa esse essentialia, non omisissent pauca haec verba, *a peccatis tuis*, cum integram formam Baptismi, et si longiorem, expresserint.

6. **O**bjicies secundo: Ideo in forma Baptismi, & Confirmationis, necessaria est expressio Sanctissimae Trinitatis, quia effectus illorum Sacramentorum causatur principaliter à Deo, & ministerialiter tantum ab homine: At in hoc Sacramento similiter Sacerdos absolvit ut minister Dei: Ergo pariter in forma absolutionis Sacramentalis necessario exprimi debent personae Sanctissimae Trinitatis.

7. **R**espondeo negando causalem Majoris. Ratio enim ob quam in forma Baptismi & Confirmationis necessaria est expressio Sanctissimae Trinitatis, non est ea quam assignat obiectio, alioquin in forma omnium Sacramentorum, deberent tres Personae divinae exprimi, cum in omnibus eadem sit dependentia ministrum à causa principali; sed quia Baptismus inducit hominem ad fidem, cuius praeceptum mysterium est Trinitas, & Confirmatio roborat ad ejus confessionem.

8. **O**bjicies tertio: Illa sunt de essentia formae Sacramenti, sine quibus non significat determinatè effectum Sacramento proprium: Sed sine illis verbis, *a peccatis tuis*, forma Sacramenti penitentiae, *absolvo te*, non significat determinatè effectum ejus; cum haec verba indifferenter sint ad significandum absolutionem à peccatis, vel absolutionem ab excommunicatione & aliis censuris: Ergo verba illa, *a peccatis tuis*, sunt de essentia absolutionis sacramentalis.

9. Huic objectioni patet solutio ex dictis in prima probatione, concessa enim Majori, Minor neganda est: cum enim ista verba, *absolvo te*, in administratione Sacramenti penitentiae, proferantur circa penitentem, confitentem peccata sua, habent ex illa circumstantia quod potius significant absolutionem à peccatis, quam à censuris.

## §. III.

## Corollaria praecedentis doctrinae.

10. **E**x dictis confutata manet quorundam Recentiorum sententia, qui asserunt verba ista, *a peccatis*, non esse quidem de essentia formae Sacramenti penitentiae, esse tamen de integritate illius: Sicut (inquiunt) in consecratione calicis, verba ista, *Novi & aeterni testamenti &c.* non sunt de essentia, sed de integritate formae. Patet, inquam, ex dictis falsitas huius sententiae, & disparitas ad exemplum adductum; quia in forma absolutionis ista particula, *a peccatis*, nihil significant, quod non significetur implicitè per verba praecedentia, *absolvo te*, ut supra ostensum est, at verò in consecratione calicis verba ista, *Novi & aeterni testamenti &c.* qui pro vobis & pro multis effundetur in remissionem peccatorum, aliquid significant, quod non significant etiam implicitè verba praecedentia; si enim sanguis Christi esset novi Testamenti, si non, si effusus esset pro omnibus, vel non effusus, revera esset significatio eadem priorum verborum: *Hic est calix Sanguinis mei*.

Ex dictis etiam inferitur contra Vaz quem, gratiam sacramentalem, remissivam peccatorum, produci in instanti extrinsecè terminativo prolationis horum verborum, *absolvo te*, quamvis ad perfectiorem significationem formae, addat Sacerdos verba sequentia, *a peccatis tuis*. Patet ex dictis, Sacramenta enim causant gratiam, quando significatio essentialis jam est completa: Sed ante illa verba, *a peccatis tuis*, significatio essentialis absolutionis sacramentalis est completa, quia completur illis duobus verbis, *absolvo te*, ut supra ostensum est: Ergo &c.

Inferitur etiam, male dixisse Abulensem i. parte sui defensorii cap. 6. improprie in forma absolutionis usurpari verbum *absolvo*, quod, inquit, peccata non sint vincula quae solvantur, sed injuria & offensae quae remittantur; unde non dixit Christus: *Quorum solveritis, sed quorum remiseritis peccata*. Verum hoc fundamentum ruinofum est, tum quia in Scriptura peccata appellantur vincula, Proverb. 3. *Iniquitates tuae capiunt impium, & funibus peccatorum quaeque constringitur*. tum etiam quia ipse Christus usus est verbo *absolvo* Matth. 16. ubi claves promisit Petro his verbis: *Quodcumque solveris super terram, erit solutum & in caelis*. Addo quod hoc verbum remitto, est solum expressivum clavis remissivae peccatorum, verbum autem *absolvo*, aptum est ad designandum solutionem utriusque vinculi, peccati scilicet & censurae; unde convenientius in forma Sacramenti penitentiae ponitur.

Demum ex dictis inferitur, quod cum sola mutatio essentialis reddat Sacramentum invalidum, & de essentia formae Sacramenti penitentiae tantum sit ut per modum actus judicialis proferatur, quibuscumque verbis quae judicialem sententiam expriment, utatur Sacerdos in forma absolutionis, Sacramentum erit validum; unde si sacerdos diceret, *remitto tibi peccata tua*, vel *delicta tua tibi condono*, vel *absolvatur Petrus a peccatis*, valeret Sacramentum; sicut & si forma proferretur sub conditione, puta *si non es absolvus, ego te absolvo*; quae tamen conditio, & aliae similes non debent adhiberi, etiam mentaliter, nisi ob rationabilem causam.

Notat verò Cajetanus in Summa, absolutionem datam in plurali, honoris causâ, validam esse, peccare tamen sacerdotem qui illa utitur, recedendo à communi forma Ecclesiae. Advertit etiam Henriquez lib. 4. de Sacram. cap. 11. posse sacerdotem unicâ absolutione absolvere multos, in casu naufragii, & imminente periculo mortis, sicut una ablutione baptizari possunt multi.

Hoc tamen negat Summa Tabiena, verbo *Absolutio* i. num. 8.

\*\*\*