



Clypeus Theologiæ Thomisticæ

In Tres Partes Divisus, Et Quinque Volvminibvs Comprehensvs

Tractatus de Beatitudine, de Actibus humanis, eorumque Moralitate, de
Virtutibus ac Donis, de Vitiis ac Peccatis, & de Legibus, nec-non
Dissertationem Theologicam de Probabilitate

Gonet, Jean-Baptiste

Coloniæ Agrippinæ, 1671

§. I. Quibusdam præmissis referuntur sententiæ

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78232](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-78232)

DISPUTATIO PRIMA.

De Lege, in communi.

Ad quæst. 90. D. Thomæ, & duas sequentes:

UM juxta Apostolum ad Roman. 6. peccati cognitio per legem habeatur, ipsumq; peccatum legis transgressio sit, ad perfectiorem tractatus de peccatis intelligentiam, tractationem de legis subjungimus. Et quia reæta doctrinæ methodus exigit, ut ab universibus ad particularia descendamus, primò agemus de lege in communi, deinde varias ejus species exponemus.

ARTICULUS I.

Vtrum lex essentialiter pertineat ad intellectum, vel ad voluntatem?

§. I.

Quibusdam premisis referuntur sententiae.

Notandum primum, hoc nomen *lex* dici, vel à legendō, eo quod homo in p̄sa legit quod illi agendum vel omnitudinem est, aut quia leges olim scripto tradebantur, ut ab omnibus legerentur, ut Isidorus ait lib. 2. Etymol. cap. 10. Vel ab eligendo, ut Cicero lib. 1. delegibus censet, quia ipsa lex est regula eligendorum. Vel iuxta D. Thomam h̄c art. 1. Cassiodorum, & Damasceni commentatorem, lib. 4. foli ei cap. 23. à ligando, quia per eam ligantur subditi ad ipsius obseruantiam, ut ait S. Doctor. Vel ut loquitur Cassiodorus apud prædictum Damasceni commentatorem, eo quod animos nostros ligeret, siisque teneat obnoxios constitutus. Et h̄c etymologia fundatum habet in Scriptura, in qua leges s̄p̄ius ab hoc effectu ligandi, vincula appellantur. Psal. 2. *Dirumpamus vincula eorum.* Jeremiæ 2. *A seculo confregisti jugum meum, rupisti vincula mea, & dixisti: Non serviam.*

Notandum secundū ex Sylvestro, verbo Lex num. 1. h̄c nomina lex, jus, statutum, aut constitutio, idem significare. Dicitur enim jus, quatenus ostendit unicuique tribuendum esse quod sum est. Dicitur statutum, quia stabile & firmum debet esse ad omnes. Dicitur constitutio, quatenus plurium consilium & consensus debet præcedere & concurrere ad stabilendam legem. Deniq; dicitur lex, quatenus per eam ligantur subditi ad ipsius obseruantiam.

Notandum tertiu, nonnulla esse, quæ non nisi impropriæ leges appellantur, cujusmodi est naturalis inclinatio & impulsio appetitus sensitivi ad malum, quæ ad Roman. 5. vocatur lex peccati; & naturalis aquarum necessitas à Deo impedit ne transeat fines suos, Proverb. 8. *Quando appendebat fundamenta texera, & legem ponebat aquis, ne transirent fines suos;* id est quando ponebat causas, quibus intra certos terminos aquæ continerentur. Demum lex accipitur lato mo-

A do pro norma seu regula quarumcumq; actionum tam intellectus quam voluntatis, ut cum dicimus leges Dialeticae & Grammaticae. De lege sic latè & impropriè accepta, non agimus in præsenti, sed illam in propria & stricta acceptione, prout est regula & mensura actuum humanae consideramus.

Denum existentiam seu necessitatem legum, ut certam & manifestam supponimus; eam enim infinita ipsa natura creature intellectualis, quæ cum non possit esse sibi regula moralium operationum, necessariò eger aliquo superiore, à quo certa lege & norma in suis operationibus dirigatur, non à fine ad quem creata est aberrat. Cum enim ipsa natura defectibilis sit, & à fine honestatis ad quæm inclinat, deflectere possit, necessaria ei est aliqua lex, quæ illam per certam normam ad suam finem dirigat. Quæ ratio non solum demonstrat necessitatem legis naturalis ad finem, naturalē consequendū, sed multò magis necessitatem legis supernaturalem ad finem supernaturalem obtinendū; nam cum hic sit altior, & humanae mentis naturaliter ignotus, homo non potest ad illum pertingere, nisi & auctori lege dirigatur, & auxilijs supernaturalijs adjuveretur. Eadem ratio probat, in omni statu legum necessitatem fuisse creaturæ intelligentiæ, cum in omni statu maneat subiecta Deo, & dirigibilis in ordine ad aliquos saltem actus, quibus finem suum naturalē vel supernaturalem consequatur.

Potest etiam legum necessitas ac utilitas ipsā experientiā comprobari, cum constet nullam Rem publicam absq; legibus stare posse; alioquin adulteria, furta, homicidia, & qualibet alia scelerā, quæ statim Rem publicam funditus evertunt, impune grassarentur, iuxta illud vulgarium Augustini: *Remotā justitia (quæ per leges potissimum statuitur) quid sunt regna, nisi magna latrocinia?* Cui etiam consonat illud Isidorib. 5. Etymologiarum vel Originum cap. 20. *Fæde sunt leges, ut humano fætu humana coercetur audacia;* s̄ tantaque sit inter improbos innocentia, & in ipsis improbis formidatio supplicio refranetur notanda facultas. Quare merito ait Aristoteles 3. Rhetoricorum, Reipublica salutem in legibus constitutam esse.

Huc revocari possunt quædā legis encomia, quibus ejus necessitas & utilitas optimè declaratur. Nam lege 1. ff. de legibus sic dicitur: *Lex est commune præceptum, virorum prudentium consilium; de litorum correctio, communis Reipublica spacio.* Dicitur etiam lex mens & consilium aequitatis, virtutum adhortatrix, vitiiorum expultrix, iustitiae lumen ac colutum, mentis lucerna, & regula actionum humanaarum. Demum ut ait Augustinus lib. de spiritu & littera: *Lex data est, ut gratia acquireretur; gratia data est, ut lex adimpleretur.*

§. His suppositis, quantum ad nomen, & necessitatem, atque existentiam legis, ut ipsius quiditatem & essentiam declaremus, inquirimus, an lex essentialiter ad intellectum vel ad voluntatem pertineat, & cuius ex illis potentiis actus existat? In cuius difficultatis resolutione tres reperio Theologorum sententiās. Alii enim censent, legem ad voluntatem pertinere, alii ad intellectum, alii ad utramque potentiam. Primum docent Alfonlus à Castro lib. i. de lege penali cap. i. Joannes Medina Codice de Oratione quæst. 2. & Suarez lib. i. de legibus cap. 5. num. 24. ubi legem in Principe existentem ait esse actum ipsius voluntatis iusta & recta, quo vult inferiore obligare ad hoc velillud faciendum Secundum asseritur D. Thoma h̄c art. 1. & ab o. nibus ejus Discipulis, quos sequuntur Vazqu. & Valentia, Azorius, & alii. Tertiam denique sententiam, in utroque actu intellectus & voluntatis essentiam legis constituentem, tuerunt Gerson Alphabeto 2. de Potestate Ecclesiæ, considerat. 13. quæ est de origine juris & legum, Gregorius Ariminensis in 1. dī. ultimā quæst. unica, & Beccanus in Tractatu de legibus cap. i.

§. II.

Sententia D. Thoma prefertur.

Dico igitur, lex, quantum ad suam substantiam, consistit in actu intellectus, sed præsuppositivè, & de connotato, importat actum voluntatis.

Prima pars est D. Thoma h̄c art. i. ubi illam probat prius, in argumēto sed contra, ex eo quod ad legem pertinet præcipere & imperare: Sed hoc essentialiter pertinet ad intellectum, ut offendatur supra quæst. 17. art. 1. ubi sic ait: Imperare est essentialiter actus rationis, imperare enim ordinat eum cuius imperat ad aliquid agendum, intimando, vel denuntiando: Sic autem ordinare per modum ejusdem intimationis est rationis. De quo fuse in Tractatu de actibus humanis:

Deinde in corpore articuli sic discurrunt: Lex nihil est aliud, quam regula quadam & mensura humanorum actuum, secundum quam inducitur quis ad agendum, vel ab agendo refrahitur: Sed regulare & mensurare actus humanos, ad rationem pertinet: Ergo lex quantum ad suam substantiam est aliquid rationis. Minor patet, Majorem vero sic ostendit. In usu quoque generi id quod est principium, est mensura & regula illius generis, nam unitas quæ est principium numeri, est mensura omnium numerorum; & motus primi cœli, qui est primus in genere motuum, est mensura omnium motuum corporum inferiorum: Sed ratio est primum principium actuum humanorum: Ergo regulare & mensurare actus humanos, ad rationem pertinet:

Potest insuper suadeti conclusio hac ratione: Essentialis est legi obligare subditum sibi ad agendum vel omittendum aliquid; unde, ut supra ex D. Thoma, & Cassiodoro dicebamus, lex a ligando dicitur: Sed sola voluntas superioris non obligat subditum, quantumcumque cognoscat illum, donec ipsi intimetur: Ergo ratio legis non in actu voluntatis, sed in præcepto aut intimatione intellectus constituit. Major constat, Minor etiam est certa, et si enim aliquis feciat voluntatem Principis sui esse ut faciat aliquid, non teneretur facere, quoquislibet intimetur. It emi-

A Religiosus non tenetur facere voluntatem sui superioris ante intimationem. Contra vero, si aliquid præcipiat superior, etiam si non habeat voluntatem ut ponatur in executione, tenetur subditus exequi; sicut Abraham, instante præcepto Dei, tenetebatur filium Isaac sacrificare, licet Deus non haberet voluntatem efficacem, ut sacrificaretur.

His addi possunt plura Scripturæ loca, quibus lex nomine lucis significatur: Psalm. 4. Signatum est super nos lumen vultus tui. Psalm. 18. Preceptum Domini lucidum illuminans oculos: Proverb. 6. Mandatum lucerna est, & lex lux. Item Chaldaicæ lex dicitur Vræta, à verbo Vr, quod est illuminate, quasi ejus munus sit lucere, splendescere, & illuminare: Sed lumen ac illuminatio ad intellectum pertinent, cum illuminatio in spiritualibus, nihil aliud sit, quam veritatis manifestatio, juxta illud ad Ephes. 3. Omne quod manifestatur lumen est: Ergo lex, quantum ad suam substantiam ad intellectum pertinet. Unde Augustinus lib. i. de libro arbit. cap. 6. legem definit, rationem summan, cui semper obtemperandum est. Et Cicero lib. i. de legibus, legem naturalem sic describit: Lex (inquit) est ratio summa insta in natura, qua juber ea quæ facienda sunt, prohibet que contraria.

Quod vero lex præsuppositivè & de connotato importet actum voluntatis, ut secunda pars conclusionis asserit, manifestum est: Tum quia proprium est legis movere subditos ad aliquid agendum: Solus autem intellectus absque voluntate non potest movere. Tum etiam, quia lex non pertinet ad intellectum speculativum, sed ad practicum, & confitit, ut ostendens articulo sequenti, in actu imperii: Sed actus imperii, licet elicitive, & quantum ad substantiam, sit ab intellectu, supponit tamen & connotat actu voluntatis, a quo efficaciam & vim movendi participat, ut docet D. Thomas supra quæst. 17. art. 1. Ergo licet lex quantum ad suam substantiam ad intellectum pertineat, presupponit tamen actu voluntatis, illumque de connotato importat. Unde si nihil aliud velint Gregorius, & Beccanus, aliique Autores, qui legem ad intellectum & voluntatem pertinere existimant, a veritate non aberrant, si verbis intendant, legem substantialiter & ex quo ad voluntatem & intellectum spectare, falsum assertunt, cum repugnet unum simplicem actum esse elicitive & quoad substantiam a duabus posse.

§. III.

Solvuntur objectiones.

Obijiciunt in primis Adversarii aliqua Scriptura testimonia, in quibus lex Dei appellatur voluntas Dei: Psalm. 39. In capite libri scriptum est de me, ut facerem voluntatem tuam, Deus meus volunt, & legem tuam in medio cordis mei. Psalm. 102. Non as fecit vias suas Moys, filius Israhel voluntates suas; id est leges & præcepta sua: Et 2. Machab. 1. Dei verbis cor omnibus ut colat eum, & faciat eis voluntatem, id est legem ejus servetis.

Leyes quoque civiles dicuntur esse placita Principium, Institutum de jure naturali, genti, & civili §. Constat, ibidemque §. Sed & quod dicitur: Quod Principi placuit, leges habet rigorem. Et Augustinus lib. 4. de civit. Dercap. 6. Arbitrii (inquit) Principum pro legibus erant. Demum Aristoteles in Rhetorica ad Alexandrum, cap. 1.

§. II. 3. 2. af-