



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

98. An minores Ordines possint conferri diebus festiuis duplicibus,
nomtamen seruatis à populo ex præcepto? Et quid de Ordinibus Sacris ex
priulegio Papæ, sumendi, vt conceditur in tribus diebus ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76405](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76405)

nistrare Ordines minores cum Subdiaconatu; & sic ordinatum nullam incurere suspensionem, esse satis probabilem. Sed de hac questione, supposita consuetudine, ego alibi egi, & me citato, nouissime agit Leander de Sacrament. tom. 2. tract. 6. disput. 11. quest. 13.

RESOL. XCVIII.

An Minores Ordines possint conferri diebus festiuis duplicibus, non tamen seruatis à populo ex præcepto? Et quid de Ordinibus sacris ex privilegio Papa, si mendis, ut conceditur in tribus diebus festiuis? Sed difficultas est, quid sub nomine diei festiui intelligatur? Et supponitur minores Ordines posse dari quolibet Dominico, & quouis die Feste. Ex part. 5. tract. 13. & Misc. 1. Ref. 97.

Mibi in Resolutionibus, & 55. gonor. primæ huius Ref.

Sup. hoc leg. de dictis §. not. leg.

Sup. hoc in Ref. leg. §. Sed dictum, & vide etiam §. not. leg.

§. 1. **C**Asus est quotidianus, & satis practicabilis, cuius discussionem composui ad instantiam Abbatis la Farina, viri quidem omni laude dignissimi, & literis præsertim polioribus ornatissimi, pro cuius decisione suppono cum Henricquez lib. 10. cap. 12. n. 2. Reginaldo tom. 2. lib. 30. tract. 1. cap. 5. num. 26. Ochagavia de Sacramento Ordinis, quest. 9. n. 8. Filliacio tom. 1. tract. 9. cap. 4. num. 85. Castaldo in praxi Car. lib. 2. sect. 15. cap. 3. num. 3, & Layman lib. 5. tract. 10. cap. 8. num. 1. Angelo verb. Ordo num. 7. Arilla eodem verbo, num. 6. Tabiena verb. Ordo, 2. qu. 3. Salzedo in practica Diaz cap. 26. §. Minores. Alzedo in praxi Episcop. part. 2. cap. 5. num. 21. Madio de Sacramento Ordinis, cap. 3. num. 4. Honorio in Decretal. lib. 1. tit. 11. n. 1. Campanili in diuersis. Canon. rubr. 6. cap. 2. num. 1. Ioanne Suarez in Eubirid. casuum conscientie, lib. 5. verb. Ordo, §. datur prima tonsura, & aliis; Ordines minores posse dari quolibet die Dominico, & quouis die festo. Sed difficultas est, quid sub nomine diei festiui intelligatur. Nam aliqui tenent intelligi festum de præcepto, & ita docet Naldus in summis, verb. Ordo, num. 15. Barbosa de potestate Episcop. part. 2. allegat. 11. num. 22. & in collect. ad ius Canon. tom. 2. lib. 1. tit. 11. cap. 3. num. 5. Azotius part. 2. lib. 1. cap. 17. questio vltimo, male pro contraria sententia à Barbosa citatus; & à fortiori hanc sententiam docet etiam Villalobos in summa, tom. 1. tract. 11. difficult. 13. num. 4. Viguertus in inst. cap. 16. §. 6. vers. 6. Rosella verb. Ordo, 2. n. 4. Diuus Antoninus 3. part. tit. 4. cap. 16. §. 116. Syluester verb. Ordo, 2. quest. 2. Bartholomæus à Ledesina de Sacramento Ordinis, dub. 15. Paludanus in 4. difficult. 25. quest. 2. num. 15. Zanard. in Director. part. 1. de Sacramento Ordinis, cap. 3. asserentes Ordines minores dari posse in diebus Dominicis, & aliis festis principalibus, quod etiam docet Vega in speculo, part. 1. cap. 14. §. 9. num. 56. Et vt verum fatear, Doctores supra citati, asserentes Ordines conferri posse die Dominico, aut alio die festiui, videntur docere hunc diem debere esse festiui de præcepto, sicuti sunt dies Dominici. Confirmatur hæc sententia ex Concilio Tridentino sess. 24. cap. 1. de reformatione matrimonij, vbi dum dicit denunciations matrimonij faciendas esse in diebus festiuis; Concilium Pro-uinciale Mediolanense, & Basilius Pontius de matrimonio lib. 5. cap. 30. n. 7. cum aliis asserunt, dies festiui intelligendos esse de his, qui Ecclesie præcepto seruantur. Ratio huius sententie erit, quia ille dicitur vulgariet dies festus, quem populus, & Clerus pro feriato ab operibus feruilibus habent; & summus Pontifex accipit diem festum, quando concedit aliquem ordinari posse, vt passim & communiter ac-

cipi solet, loquitur enim vt communiter loqui homines consueverunt.

2. Sed his non obstantibus contrariam sententiam aliqui tenent, nempe dictos dies festiuios tam in Ordinibus minoribus, quam in maioribus ex privilegio sumendis sufficere, vt sint de festo duplici, licet non feruetur Ecclesie præceptum, neque in illis abstinatur ab operibus feruilibus. Et quia hæc opinio erit satis plausibilis omnibus ordinandis, & etiam, vt reor, Dominis Episcopis, ponam hic per extensum verba doctorum, qui illam docent. Ioannes Propositus Societatis Iesv in 3. part. D. Thoma, quest. vni. de Sacramento Ordinis, dub. 15. num. 130. sic ait. Quod autem in cap. de eo, de tempor. ordinari. dicitur, minores Ordines dandos esse diebus festis, non tantum videtur intelligendum de festo, quod feruatur in populo, sed etiam de eo quod feruatur in choro. Ita ille. Cui adde ex Societate eadem Stephanum Fagundez pr. 1. cap. 1. num. 15. vbi hæc asserit. Rogabis an cum summus Pontifex concedit privilegium alicui vt possit extra tempus à iure statutum tribus diebus festiuis ad tres sacros Ordines Subdiaconatus, Diaconatus, & Sacerdotij promoveri, nomine diei festiui intelligatur festus dies, ac feriatas, in quo populus laboribus, & operibus feruilibus cessat: an sufficiat quod sit dies duplex, licet non sit feriatas? bipartita est sententia de hac re. Prima docet necesse esse hos dies esse à laboribus, & operibus feruilibus feriatos, & non sufficere quod sint duplices, & festi in ordine ad officia diuina. Secunda tamen sententia verior, & probabilior docet sufficere, quod sint dies duplices, & festi in ordine ad officia diuina; licet non sint à laboribus feriatas. Hæc Fagundez, qui pro hac sententia citat Rodriguez in quest. regul. tom. 3. quest. 25. art. 5. quibus etiam ego addo Homobonum de Bonis in responsione casu conscientie, volumine 2. part. 5. response 207. & tandem hanc sententiam docere Pontificale Romanum obseruat Gauntius in eubiridio Episcoporum, verb. Ordines minores, num. 15. & Tannerus tom. 4. disput. 7. quest. 3. dub. 2. num. 44. asserentes ex dicto Pontificali minores Ordines posse dari singulis Dominicis, & festiuis diebus duplicibus, quod nouissime notat etiam Franciscus Hallier de sacris Ordinibus, part. 2. sect. 7. cap. 1. art. 1. num. 2. Vnde nescio quare quidam Episcopi Theologus cum ipso olim de hac opinione in praxi seruanda nimium scrupulis agitaretur: est enim hæc opinio satis probabilis, & ideo, me consulente, ne timeant Episcopi illam in praxi deducere.

Sup. hoc supra in Ref. 84. §. Sed an. & in Ref. 88. §. Neque, prope finem à vers. Affirmante.

RESOL. XCIX.

An Episcopus possit conferre Ordines minores quatuor, vel quinque personis in diebus Dominicis, vel diebus festiuis? Sed difficultas est, an sit necessarium esse dies festiuis de præcepto? Et docetur, quod in rigore iuris non videtur vetitum quacumque die, etiam seriali minores ordines conferre? Et an conclusa consuetudine ex causa iusta minores ordines, & simul Subdiaconatum eodem die Episcopus conferre possit? Et notatur suscipientes minores Ordines ante susceptum Sacramentum Confirmationis, nec ipsos, nec Episcopum peccare mortaliter? Ex part. 10. tract. 11. & Misc. 1. Ref. 66.

§. 1. **N**egatiuam sententiam nominatim contra me tenet nouissime Martinus de San Ioseph D d 4