



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

99. An Episcopus possit conferre Ordines minores quatuor, vel quinque personis in diebus Dominicis, vel diebus festiuis? Sed difficultas est, an sit necessarium esse dies festiuos de præcepto? Et ...

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76405](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-76405)

Mibi in Re-  
solutioni-  
bus, & §§.  
amor pri-  
me hou-  
re.

RESOL. XC VIII.

*An Minores Ordines possint conferri diebus festiis duplibus, non tam seruat in populo ex precepto? Et quid de Ordinib[us] facis ex privilegio Papa, sumendis, ut conceditur in tribus diebus festiis? Sed difficultas est, quid sub nomine dicti festi intelligatur? Et supponitur minores Ordines posse dari qualibet Dominico, & quoniam die Feste. Ex part. 5. tract. 13. & Milc. 1. Ref. 97.*

Sup. hoc le-  
ge dicta.  
9. not. seq.

**S. 1.** *C*asus est quotidianus, & satis practicabilis, cuius discussionem compotui ad instantiam Abbatis la Farina, viri quidem omni laude dignissimi, & literis praeclarum politioribus ornatissum, pro cuius decisione suppono cum Henricus lib. 10. cap. 12. n. 2. Reginaldo tom. 2. lib. 30. tr. Et. 1. cap. 5. num. 26. Ochagavia de *Sacramento Ordinis*, quest. 9. n. 8. Filliicio tom. 1. tract. 9. cap. 4. num. 83. Castaldo in *praxi Car.* lib. 2. sect. 15. cap. 3. num. 3. & Layman lib. 5. tract. 10. cap. 8. num. 1. Angelo verb. Ordo num. 7. Armilla eodem verbo, num. 6. Tabiena verb. Ordo, 2. qu. 3. Salzedo in *practica Diaz*, cap. 26. §. *Minores Alzedo in praxi Episcop.* part. 2. cap. 5. num. 21. *Madio de Sacramento Ordinis*, cap. 3. num. 4. Honorio in *Decretal.* lib. 1. tit. 11. n. 1. Campanili in diuersi. iur. Canon. rubr. 6. cap. 2. num. 1. Ioanne Suarez in *Enchiridio castum conscientia*, lib. 5. verb. Ordo, §. datur prima *Tomura*, & aliis, Ordines minores posse dari qualibet die Dominicico, & quoque die festo. Sed difficultas est, quid sub nomine dicti festi intelligatur. Nam aliqui tenent intelligi festum de precepto, & ita docet Naldus in *summa*, verb. Ordo, num. 15. Barbosa de potestate Episcopi, part. 2. allegat. 11. num. 22. & in collect. ad *ius Canon.* tom. 1. lib. 1. tit. 11. cap. 3. num. 5. Azorius part. 2. lib. 1. cap. 17. questio ultima, male pro contraria sententia à Barbosa citatus; & a fortiori hanc sententiam docet etiam Villalobos in *summa*, tom. 1. tr. Et. 11. difficult. 13. num. 4. Viguerius in *inst. cap. 16. §. 6. ver. 6.* Rosella verb. Ordo, 2. n. 4. Diuus Antoninus 3. part. tit. 4. cap. 16. §. 16. Sylvestris verb. Ordo, 2. quest. 2. Bartholomeus à Ledesima de *Sacramento Ordinis*, anb. 15. Paludanus in 4. dis. f. 2. quest. 22. num. 15. Zinard. in *Director.* part. 1. de *Sacramento Ordinis*, cap. 3. assertentes Ordines minores dati posse in diebus Dominicis, & alii festis principalibus, quod etiam docet Vega in *speculo*, part. 1. cap. 14. §. 9. num. 56. Et, ut verum fata, Doctores supra citati, assertentes Ordines conferri posse dominicis, aut alio die festivo, videntur docere hunc diem debere esse festuum de precepto, sicut sunt dies Dominicci. Confirmatur haec sententia ex Concilio Tridentino *eff. 24. cap. 1. de reformatione matrimoni*, vbi dum dicit denunciations matrimonij faciendas esse in diebus festiis; Concilium Provinciale Mediolanense, & Basilius Pontius de *matri monia*, lib. 5. cap. 30. n. 7. cum aliis assertant, dies festi intelligendos esse de his, qui Ecclesia precepto seruantur. Ratio huius sententiae erit, quia ille dicitur vulgariter dies festus, quem populus, & Clerus pro feriato ab operibus seruilibus habent; & summus Pontifex accepit diem festum, quando concedit aliquem ordinari posse, ut passim & communiter ac-

cipi soler, loquitur enim ut communiter loqui homines consuecent.

2. Sed his non obstantibus contrariam sententiam aliqui tenent, nempe dictos dies festiios tam in Ordinibus minoribus, quam in maioribus ex privilegio sumendis sufficere, ut sint de festo duplicit, licet non seruetur Ecclesia preceptum, neque in illis abstinatur ab operibus seruilibus. Et quia haec opinio eti satis plausibilis omnibus ordinandis, & etiam, ut reor, Dominis Episcopis, ponam hic per extensum verba doctorum, qui illam docent. Ioannes Propstius Societas Iesu in 3. part. D. Thorne, quest. un. de *Sacramento Ordinis*, anb. 15. num. 15 o. sic ait. Quod autem in cap. de eo, de tempor. ordinari, dicitur, minores Ordines dandos esse diebus festis, non tantum videtur intelligendum de festo, quod seruat in populo, sed etiam de eo quod seruat in choro. Ita ille. Cui addet ex Societate eadem Stephanus Fagundez pr. 1. cap. 1. num. 15. vbi haec assert. Rogabis an cum summus Pontifex concedit priuilegium alicui ut possit extra tempus à iure statutum tribus diebus festiis ad tres sacros Ordines Subdiaconatus, Diaconatus, & Sacerdotij promoveri, nomine dicti festi intelligatur festus dies, & feriatus, in quo populus laboribus, & operibus seruilibus cessat: an sufficiat quod sit dies duplex, licet non sit feriatus? bipartita est sententia de hac re. Prima docet necesse esse hos dies esse à laboribus, & operibus seruilibus feriatos, & non sufficere quod sint duplices, & festi in ordine ad Officia divina. Secunda tamen sententia prior, & probabilior docet sufficere, quod sint dies duplices, & festi in ordine ad Officia divina; licet non sint à laboribus feriati. Hec Fagundez qui pro hac sententia citat Rodriguez in quest. regd. tom. 3. quest. 25. art. 5. quibus etiam ego addo Homobonus de Bonis in *responsione casu conscientia*, volumine 2. part. 5. responsione 207. & tandem hanc sententiam docet Pontificale Romanum obseruat Gauamus in *enchoridio Episcoporum*, verb. *Ordines minores*, num. 15. & Tannerus tom. 4. disput. 7. quest. 3. dub. 2. num. 44. assertentes ex dicto Pontificale minores Ordines posse dari singulis Dominicis, & festiis diebus duplicitibus, quod nouissime notat etiam Franciscus Hallier de *sacris Ordinibus*, part. 2. sect. 7. cap. 1. art. 1. num. 2. Vnde nescio quare quidam Episcopi Theologus cum ipso olim de hac opinione in *praxi seruanda nimium scrupulis agitaret*: est enim haec opinio satis probabilis, & ideo me consulente, ne timeant Episcopi illam in *praxi deducere*.

RESOL. XCIX.

*An Episcopus posset conferre Ordines minores quatuor, vel quinque personis in diebus Dominicis, vel diebus festiis?*

*Sed difficultas est, an sit necessarium esse dies festiis de precepto?*

*Et docetur, quod in rigore iuris non videtur vetitum quacunque die, etiam feriali minores ordines conferre?*

*Et an secula confuetudine ex causa insta minores ordines, & simul Subdiaconatum eodem die Episcopus conferre posse?*

*Et notatur suscipientes minores Ordines ante suscep- tum Sacramentum Confirmationis, nec ipsos, nec Episcopum peccare mortaliter? Ex part. 10. tract. 11. & Mise. 1. Ref. 66.*

**S. 1.** *N*egatiam sententiam nominatim contra me tener nouissimum Martinus de San Joseph

Dd 4

## Tractatus Quintus

320

in Monit. Confess. tom. 1. lib. 1. tract. 5. de Ordine, num. 2. vbi sic ait: [ Los quattro menores Ordenes se puedan en qualquiera dia de Domingo, y ne qualquiera dia festivo à vna, ó dos personas. Así lo dice el pontifical Romano, que lo tomó del cap. De eo: de temporib. ordinat. Gaspar Hurtadus vbi proximè; però no podran ordenar por este capitulo los Obisplos en dichos dias, sino à vno, ó à lo mas dos; porque expresamente lo señalan el Pontifical, y el cap. De eo citat. Vazquez dis. 246. cap. 5. Hurtadus dis. 23. in príncipe. Y es de admirar, que diciéndolo tan claro el Derecho, afirman algunos Autores, que pueden ordenar mas que dos, no parezca, que haze Ordenes generales. ] Sic Diana 2. par. tract. 16. resol. 28. Silvest. verb. Ordo 2. num. 6. Reginaldus lib. 50. n. 26. 96. §. 2.

Quia hic est supra Ref.

96. §. 2.

Y no disen bien, pues en claris non est locus conie-

cturalis. Hucusque Martinus; cui addit etiam nomi-

natum contra me Leandrus de Sacram. tom. 2. tract. 6.

dis. 11. quaest. 5. qui tamen magis liberalis, quam

Martinus, extendit ordinacionem ad tres.

2. Sed ego non discedo à sententia, quam docui,

& puto, in hoc nō tam scrupulosab Episcopis pro-

cedendum: nam illa verba Textus cap. 3. de temporib.

ordin. non sunt apposita taxatiū, sed exemplificatiū

ū, & idē afferit Castrus Palau. tom. 4. tract. 27.

panel. 13. n. 2. Bassus in Floribus, verb. Ordo 4. num. ...

cum aliis, Ordenes Menores priuatim posse confer-

ri, modo non sicut tot Ordinarii, vi generalis Oc-

tinatio videatur. Vnde doctissimus, & amicissimus

Pater Quintanadueñas in instruct. Ordin. Hispan. part. 3. §. 4. num. 10. sic ait. [ La primera Tonlura se

puede dar qualquier dia, y así se vía. Las Ordenes

Menores, fuera de las Temporas, se pueden dar to-

dos los Domingos y fiestas, cap. De eo de temp. ord.

Pontificale, Angelus Ordo 4. num. 10. Tabiena Ordo

qui notat, & præteritis

minoribus Ordinibus ibidem in

§. 1.

Sup. hac pri-

ma Tonlura in Ref. not.

præteritis §.

vlt. post me-

dium, ver.

vit. post me-

dium, ver.

qui notat, &

præteritis

minoribus

Ordinibus

ibidem in

§. 1.

Sup. hac dif-

fic. in Ref.

præteritis §.

1. autem me-

dium, ver.

Sed difficul-

tas, & vide

cam à prin-

cipio, & §§.

cius secun-

de not.

Sup. hac dif-

fic. in Ref.

præteritis §.

1. autem me-

dium, ver.

Sed difficul-

tas, & vide

cam à prin-

cipio, & §§.

cius secun-

de not.

Sup. hac dif-

fic. in Ref.

præteritis §.

1. autem me-

dium, ver.

Sed difficul-

tas, & vide

cam à prin-

cipio, & §§.

cius secun-

de not.

Sup. hac dif-

fic. in Ref.

præteritis §.

1. autem me-

dium, ver.

Sed difficul-

tas, & vide

cam à prin-

cipio, & §§.

cius secun-

de not.

Sup. hac dif-

fic. in Ref.

præteritis §.

1. autem me-

dium, ver.

Sed difficul-

tas, & vide

cam à prin-

cipio, & §§.

cius secun-

de not.

Sup. hac dif-

fic. in Ref.

præteritis §.

1. autem me-

dium, ver.

Sed difficul-

tas, & vide

cam à prin-

cipio, & §§.

cius secun-

de not.

Sup. hac dif-

fic. in Ref.

præteritis §.

1. autem me-

dium, ver.

Sed difficul-

tas, & vide

cam à prin-

cipio, & §§.

cius secun-

de not.

Sup. hac dif-

fic. in Ref.

præteritis §.

1. autem me-

dium, ver.

Sed difficul-

tas, & vide

cam à prin-

cipio, & §§.

cius secun-

de not.

Sup. hac dif-

fic. in Ref.

præteritis §.

1. autem me-

dium, ver.

Sed difficul-

tas, & vide

cam à prin-

cipio, & §§.

cius secun-

de not.

Sup. hac dif-

fic. in Ref.

præteritis §.

1. autem me-

dium, ver.

Sed difficul-

tas, & vide

cam à prin-

cipio, & §§.

cius secun-

de not.

Sup. hac dif-

fic. in Ref.

præteritis §.

1. autem me-

dium, ver.

Sed difficul-

tas, & vide

cam à prin-

cipio, & §§.

cius secun-

de not.

Sup. hac dif-

fic. in Ref.

præteritis §.

1. autem me-

dium, ver.

Sed difficul-

tas, & vide

cam à prin-

cipio, & §§.

cius secun-

de not.

Sup. hac dif-

fic. in Ref.

præteritis §.

1. autem me-

dium, ver.

Sed difficul-

tas, & vide

cam à prin-

cipio, & §§.

cius secun-

de not.

Sup. hac dif-

fic. in Ref.

præteritis §.

1. autem me-

dium, ver.

Sed difficul-

tas, & vide

cam à prin-

cipio, & §§.

cius secun-

de not.

Sup. hac dif-

fic. in Ref.

præteritis §.

1. autem me-

dium, ver.

Sed difficul-

tas, & vide

cam à prin-

cipio, & §§.

cius secun-

de not.

Sup. hac dif-

fic. in Ref.

præteritis §.

1. autem me-

dium, ver.

Sed difficul-

tas, & vide

cam à prin-

cipio, & §§.

cius secun-

de not.

Sup. hac dif-

fic. in Ref.

præteritis §.

1. autem me-

dium, ver.

Sed difficul-

tas, & vide

cam à prin-

cipio, & §§.

cius secun-

de not.

Sup. hac dif-

fic. in Ref.

præteritis §.

1. autem me-

dium, ver.

Sed difficul-

tas, & vide

cam à prin-

cipio, & §§.

cius secun-

de not.

Sup. hac dif-

fic. in Ref.

præteritis §.

1. autem me-

dium, ver.

Sed difficul-

tas, & vide

cam à prin-

cipio, & §§.

cius secun-

de not.

Sup. hac dif-

fic. in Ref.

præteritis §.

1. autem me-

dium, ver.

Sed difficul-

tas, & vide

cam à prin-

cipio, & §§.

cius secun-

de not.

Sup. hac dif-

fic. in Ref.

præteritis §.

1. autem me-

dium, ver.

Sed difficul-

tas, & vide