



Clypeus Theologiæ Thomisticæ

In Tres Partes Divisus, Et Quinque Volvminibvs Comprehensvs

Tractatus de Beatitudine, de Actibus humanis, eorumque Moralitate, de
Virtutibus ac Donis, de Vitiis ac Peccatis, & de Legibus, nec-non
Dissertationem Theologicam de Probabilitate

Gonet, Jean-Baptiste

Coloniæ Agrippinæ, 1671

§. IV. Corollaria notatu digna

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78232](#)

parimpune, ut dicitur legē ultimā ff. de jurisdictione omnium iudicium.

79. Ex quo probata manet secunda pars, si enim existentes in territorio alieno, quamvis obiter & in transitu, statim ac ex eunt, hoc ipso liberantur a legibus proprij territorii, obligantur pariter legibus territorij alieni, eo ipso quod in eos sunt, quamvis obiter & in transitu. Si enim brevis absentia sufficit ad eximendum a subjectione legis proprij territorij, debet quoque sufficere brevis praesentia ad subiectendum legibus alieni territorij. Pat enim est ut tentiat onus, qui sentit commodum, ut dicitur regulā 55. de regulis juris in 6.

80. Confirmatur ab inconvenienti quod sequitur ex adversa sententia, cum enim peregrini & advenae, ut ostendimus, leges proprij territorij a quo discesserunt servare non tenentur, si non tenerentur legibus loci per quem transiunt, nullis legibus particularibus obligarentur; aqua si esset lex aliqua particularis, qua tam in proprio territorio, quam in loco per quem transiunt, servaretur, ab illa fieren prorsus immunes, quod absurdum est.

81. Dices: Nemo fit alteri subditus, nisi ratione originis, vel domicilij, vel delicti: At peregrini non sunt subditi Principi loci per quem transiunt, ratione originis, ut per se patet; nec ratione delicti, posito quod non deliquerint in territorio alieno; ne etiam ratione domicilij, aut quasi domicilij, cum ad domicilium acquirendum requiratur habitatio perpetua, vel qua saltem non sit minor maiore anni parte: Ergo peregrini non tenentur legibus loci per quem transiunt.

Respondeo distinguendo Majorem: Nemo fit alteri subditus permanenter, nisi ratione originis vel domicilij, vel delicti, concedo Majorem. Transiunter, nego Majorem. Ad obligationem enim & subjectionem transiuntem, sufficit brevis praesentia, quemadmodum ad transiuntem exemptionem a jurisdictione proprij territorij, sufficit brevis & transiens absentia.

S. IV.

Corollaria notatu digna.

82. Ex dictis colligitur primò, advenas & peregrinos transiuntes per loca in quibus festum aliquod celebratur, si sint ibi toto mane die festi, teneri sacrum audire, non tamen ibi commorari ut audiant. Similiter etiam tenentur quādiū ibi sunt, abstinere ab opere servī die feito, & à cibis prohibitis in die jejunij. Unde cap. Illa dist. 12. refert illud Ambrosij ad Augustinum: Cū Roman venio, jejunio sabbato, cū Mediolanī sam non jejunio. Sic etiam tu ad quam forte Ecclesiam veneris, eius morem serva. Ubi glosa ait: Viatores tenentur sequi consuetudinem loci ad quem veniant.

83. Colligitur secundò, abscontem manu ex proprio domicilio, in quo jejunium obligat, & nocte pervenientem ad locum ubi jejunium non obligat, posse nocte cenare, carnisq; comedere, cum discedens non teneatur servare leges sui domicilij, sed possit sequi leges favorabiles loci per quem transi.

84. Colligitur tertio, non posse Mediolanensem transiuntem per loca ubi diib; quatuor ante primam Dominicam Quadragesima jejunatur, non jejunare, quia tenetur servare leges & consuetudines loci per quem transi. Similiter ob-

eandem rationem non possunt Hispani transiuntes per Galliam, Italiam, vel Germaniam, an malis extremitates & intollerab; die sabbati comedere, quamvis hoc eis liceat quando sunt in Hispania, ex privilegio speciali ipsis concessio per bullam cruciatam.

Colligitur quartò, irritum esse matrimonium 85,

clandestinum contra statutū in loco ubi Tridentinum servatur ab incola loci ubi Tridentinum non servatur: contra vero ratum ac validum fore matrimonium clandestinum, celebratum in loco ubi Tridentinum non servatur; ab incola loci in quo Tridentinum servatur; Tum quia ut diximus advenas & peregrini subiectiuntur legibus loci per quem transiunt, & possunt uti privilegiis & exemptionibus, quibus gaudent incolae illius loci: Tum etiam, quia matrimonium, cum sit quidam contra statutū civilis & humanus, i.e. quod leges & consuetudines loci in quo celebratur. Quod adeo verum putant aliqui, ut afferant, quod tametsi quis eo animo ad locum illum in quo Tridentinum non servatur te transferret, ut ibi clandestinē contraharet, valeret matrimonium; cum hoc non tam sit fraus, quam usus proprij juris, quod quis a lege habet validē contrahendi in loco Canonico jure ab onere & conditione per Tridentinum statuta exempto. Ita Sanchez lib. 3. de matrimonio disp. 18. Idem alij censem de jejunio, & observatione diei festi, existimant enim quod etiam si quis ex industria recederet ab illis locis, ubi jejuniū vel dies festus celebratur, ut laboraret in alio loco, vel ibi non jejunaret, sed carnes comederet, non peccaret, quia (inquit) hoc non esset fraus vel dolus, sed fuga quādam oligationis pracepti, qua contra præceptum non est.

Colligitur quinto, vagos qui nulli domiciliū habent, nec ulliū diū morantur, teneri legibus loci per quem transiunt; quia per transiūtum aut brevem moram in locis illis, sunt legibus illorum subditi, eō quod, ut supra dicebamus, ad obligationem & subjectionem transiuntem sufficiat brevis praesentia; quemadmodum ad transiuntem exemptionem a jurisdictione proprij territorij, sufficit brevis & transiens absentia.

DISPUTATIO VI.

De lege penalī.

E HIC usque diximus de lege humana in communi. Jam de quibusdam illius speciebus, quā peculiarem habent difficultatem, differendum est. Ac primò de lege penalī, cuius ratio valde ab alijs differens, speciali declaratione & disputatione indiget.

ARTICULUS I.

An ē quāplex dari possit lex penalī?

Dico primò, dari posse legem purē penalem. 1. Probatur, quia nihil impedit quoniam legibus ejusmodi legē ferre possit, quid enim impedit quoniam prohibeat aliquid fieri a subditis suis, non abolutē quidem, sed cōditio- nate