



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

112. An suscipientes primam Tonsuram, & Ordines minores solùm causa  
euadendi iudicem sæcularem, peccent mortaliter? Et quæritur obiter, an  
suscipientes Ordines minores sine confirmatione peccent ...

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76405](#)

# De Sacram. Ordinis. Ref. CXII. 327

marim. tom. 2. lib. 7. disp. 31. num. 16. & 17. Conich

de Sacr. tom. 2. disp. 20. num. 104. & 105. & alij.

3. Ad authoritatem Concilij Tridentini respondetur, solum ostendere, quid ipsa decentia, & illius status reverentia postuleat, & ideo nullis vtitur verbis praeceptiis, ad peccati mortalis obligacionem sufficientibus.

## RESOL. CXII.

*An suscipientes primam Tonsuram, & Ordines minores solum causa euadendi indicem saceralem, peccant mortaliter?*

*Et queritur obiter, an suscipientes Ordines minores sine confirmatione peccant mortaliter, vel Episcops illes ordinans? Et part. 10. tra. 16. & Mic. 6. Resol. 61.*

§. 1. **A**ffirmatio nominatum contra me respondet P. M. Ghetius in suo *Theatro Animæ*, tom. 1. verb. *Clericus*, quest. 10. vbi sic ait: Peccat mortaliter, qui recipit Minores Ordines, vel primam Tonsuram cum intentione euandandi forum sacerale. Hoc expressa habemus ex Concil. Trid. *confessio* 23. c. 4. de reform. & sic docet Bañez 2. 2. q. 22. art. 1. Quidquid in contrarium dicat Diana tract. 16. *Miscell.* 2. refol. 22. qui respondet ad authoritatem Concilij, dicens ipsum solum attendere quid ipsa decentia, & illius status reverentia postulet, & ideo nullis vtitur verbis praeceptiis ad peccati mortalis obligacionem sufficientibus. Sed iste hallucinatur; sicut enim non confirmatus peccat mortaliter, si prima iniciatur Tonsura, si qui Tonsura iniciatur, vt euandi forum sacerale. Ita Ghetius.

2. Sed ego, his non obstantibus, iterum doceorem: Clericum non peccare mortaliter, si Minores Ordines suscipiant, habens propositum recedendi, & interim à iudicio sacerdoti immunitum esse; nam verba Concilij Tridentini, vt patet, rigorosum præceptum non indicant; & ad id quod assertit Ghetius, suscipientem Ordines Minores sine Confirmatione, vt vult Concilium, peccare mortaliter; ergo etiam peccabit mortaliter, si quis suscipiat Ordines ad fungendum forum Laicale. Respondeo negando antecedens, nam vt ego docui in 2. part. tract. 2. *Miscell.* refol. 4. Ordines suscipientes nondum confirmari, citra tamen contemptum, non peccant mortaliter, quia verba Concilij triplum non continent præceptum. Et ita pro hac sententia alibi adduxi Magistrum Serra Dominicanum, cui nunc addo Reverendiss. 100 & in 10. Candidum tom. 3. disp. 1. art. 8. dub. 20. Idem etiam docem Sotus, Victoria, Ledesma, Viualdi. Suarez, Coninch, Ochagavia, Granatus, Layman, Hurtado, Henriquez Rodriguez, Moute, Nanartus, Torreblanca, Marchinus, Molfesius, Reginaldus, quos omnes, me etiam citato, adducit, & sequitur Leandrus de Sacram. tom. 1. tract. 3. disp. 1. quest. 8. quibus ego addo, me citato Barbolani in Concilium Trident. *confessio* 23. cap. 4. num. 2. Et me citato Stephani de S. Gregorio de Sacram. lib. 2. cap. 18. num. 10. & me citato Trullenbach de Sacram. lib. 2. cap. 19. de *Confirmat.* n. 1. 3. Ragucium in *Lucerna Parochorum*, de Sacram. *Confirmat.* q. 25. Ioan. Franc. Suarez in *Enchir.* C. sum *Conscientia*, tract. de *Contradicib.* lib. 5. verb. *Confirmat.* Bizozerum de Sacram. part. 2. cap. 4. n. 2. Tiberium in *infruct. Ordinandor.* c. 8. q. 5. 8. Gefualdum in *Theol. mor.* tom. 1. tract. 3. c. 2. n. 8. Dicastillum de Sacram. tom. 1. tract. 3. disp. 19. mic. dub. 10. n. 100. Eligium Basiliavum in floribus *Theolog. verb.* *Confirmat.* Sacram. n. 12. Petrum à Sancto Ioseph in *Theologia Sacramentalis*, c. 14. refol. 4. Zambellum in *repert. moral.*

verb. *confirmat.* p. 1. Lessuum in 2. part. D. Thomas q. 72. art. 8. dub. 12. num. 32. Possentium in *Summula de Sacram. Confirmat.* verb. *Susceptor.* n. 3. Martinum de San Joseph ubi intra, tract. 2. de *Confirmat.* n. 16. Præpositum in 3. part. quest. 72. art. 8. num. 49. Quintanaudianum in *Theolog. moral.* tom. 1. tract. 2. sing. 4. num. 3. & Joannem Viguers de Sacram. quest. 72. art. 8. num. 32. cum aliis. Quid respondebit Magister Ghetius ad tantam rubem testimoniū qui omnes asserunt, verba Concilij Tridentini non imponere præceptum, ita ut sumentes Ordines ante Confirmationem, peccant mortaliter, & hoc plures ex supradictis Doctoribus extendunt etiam ad Episcopum illos ordinantem, qui volunt neque ipsum in hoc casu peccare mortaliter.

3. Itaque ex his contra Ghetium affero, suscipientes primam Tonsuram, solum ad declinandum forum iudicis Laici, lethali culpar reos minimè esse, & ita præter Sanchez, & Coninch à me citatos hanc nostram sententiam tenent Naulurus, & Rodriguez, quos citat & sequitur Layman in *Theol. moral.* lib. 5. tract. 9. cap. 7. num. 2. Idem tenet Naldus in *Summa. verb. Ordo.* num. 15. Bonacina de Sacram. *Ordinis.* disp. 8. quest. 2. n. 1. punct. vlt. Ioan. Baptista de Fabris in *manu. Ordin. de Sacram. Ordinis.* cap. 4. quest. 7. Hurtadus de Sacram. *Ordinis.* diff. 22. Escobar in *Theolog. moral.* tract. 7. exam. 8. cap. 4. num. 73. Homobonus de Bonis in *Exam. Eccles. part. 1. tract. 3.* quest. 2. Villalobos in *Summa.* tom. 1. tract. 11. diff. 14. num. 2. & nouissimum me citato Raphaël Aueria de Sacram. *Ord.* quest. 4. sil. 2. & me citato Martinus de San Joseph in *Mon. Confessio.* tom. 1. lib. 1. tract. 3. de *Ord.* num. 5. vbi sic ait: [ El que se ordena de prima tonsura, y de los quatos menores Ordenes con sola intention de gozar del fuero Ecclesiastico, y buie del seglar, y de no pagar tributos, ni ir à la guerra, por mandado del Principe, ó de obtener algun Beneficio, iuzgan graves Autores, que pecan mortalmente, que iuzgan se va contra precepto del Concilio Tridentino *confessio* 23. c. 4. de reform. quando dize, que el que se ordenare de prima tonsura, si de illo probabilis coniectura, quod eligat hoc genus, vt Deo fideliter seruat, & non vt declinet iudicium saceriale. Iuzgo pro mucho mas probable, que estas palabras no inducen precepto, sino amonestacion, y que los arriba dichos nunca pecaran mortalmente, porque no van contra precepto alguno, y toman buen estado, aunque el fin no sea perfecto. Y es cosa dura condonar a peccado mortal pudiendo librars de, & sententia dura non est tenenda, neque admittenda, l. filio pater 89. ff. de l. 1. & sententia humanior est tenenda, pro barefe 20. §. si quid. & ibi Gloss. humanior, ff. de acquir. baref. Ita Martinus. Et tandem hanc sententiam docet Cadmus Palauis t. 4. tr. 27. punct. 8. n. 7. Et ratio est, quia ait ille, rationi consonum est, Ordinem suscipere sub intentione omnium, quæ Ordini annexa sunt: at Ordini annexa est exemptio à sacerdoti iudicio; ergo suscipere Ordinem sub hac intentione non est dissonum rationi. Neque huic intentioni obstat Concilium: quia in hac intentione nullam fraudem ordinandus committit: quippe vtitur iure sibi concessio, illam ergo excludit Concilium ab ordine suscipiendo, qui non, vt fidelem cultum Deo præstet, ordinatur; sed sacerdotalis iudicij fugienda fraude: fraus autem non est censenda committi, nisi graui aliqua causa apud sacerdotalis iudicium, incepit initiatur: tunc enim censetur ordinandus fraudevit in sacerdotali iudicio fugiendo.

4. Nota etiam, quod post haec scripta inueni Machadum de perfecto *Confessio.* tom. 2. lib. 4. part. 1. tract. 1. docum. 2. num. 5. me citato nostram sententiam tan-

Sup. hoc  
cursum in  
duabus pri-  
mis Ref. nor.  
præterita,  
& magis la-  
tè supra in  
Ref. 100. &  
in Ref. 4.  
nor. præteri-  
ta, à lin. 4. &  
in fine §.  
Mellus. & in  
§. vlt. & in  
Ref. 1. à co-  
dem §. & in  
Ref. 6. §. vi.  
& in Ref. 2.  
in codex §.  
vlt. & in  
Ref. 1. à  
tim. §. 1. &  
signante 2.

quam probabilem docere. Et ideo me citato Leandrus de Sacram. tom. 2. tract. 6. diff. 7. q. 11. & me citato Garcius in Summa, tract. 5. diff. 1. dub. 14. n. 3. sententiam affirmatiam, quia ipsi cum Ghetio tenent vocant tantum probabilem. Poterat igitur Magister Ghetius nostram sententiam, si non probabilem, ut puto, saltem tanquam probabilem admittere, & non affectare tam petulante, me illam tenendo hallucinatum fuisse. O lepidum caput!

## RESOL. CXIII.

*An ordinatus Ordinibus sacris ante pubertatem, re-*  
*neatur continere?*  
*Et quid, si adeps in pubertatem votum castitatis in Or-*  
*dine sacro contento non ratiscauit?*  
*Et an predictum votum a Parentibus, vel tutoribus*  
*ab ipso causa aliqua irritari posse?*  
*Ex quibus deducitur votum solenne expressum in Re-*  
*ligione approbata ante pubertatem emissum, nisi post*  
*pubertatem ratisceretur, non obligare.*  
*Imo hodie votum expressum solleme professionis non*  
*valeret usque ad decimum sexum annum compleatum;*  
*& ideo idem dicendum erit de initio ante decimum*  
*sexum annum, nempe eum non teneri continere.*  
*Et an sic validum votum, & invalidum matrimoniorum*  
*contractum ab eo, qui Ordinem sacram accepit,*  
*ignorans illi annexum esse votum castitatis?*  
*Et quid est dicendum se quis suscipiat sacros Ordines,*  
*cum intentione expressa non voulent castitatem, an*  
*hoc non obstante teneat castitatem seruare? Ex*  
*part. 10. ut. 16. & Misc. 6. Rcf. 8.4.*

Sup. doctrina contenta in hoc &c seq. §. in to. 1. tr. 7. Ref. 7.4.  
 §. Sed ad. & signanter §.  
 Quarto se-  
 cundo. &  
 quamvis no  
 plene sup-  
 hoc lege ra-  
 men aliam  
 Refol. ex §§.  
 earum an-  
 notationum.

§. 1. Negatiuam sententiam tenet Sanchez de Matrim. tom. 2. lib. 7. diff. 30. n. 8. nisi adeps in pubertatem votum ratisceret. Et ratio est, quoniam votum solleme expressum in Religione proprobata, ante pubertatem emissum, nisi post pubertatem ratisceretur, non obligaret. Et cap. illud 20. q. 1. & cap. ad nostram, de regulari. Ergo nec votum solleme tacitum emissum in Sacri Ordinis susceptio ne. Dices, hoc votum solleme non tantum esse efficiacia: cum non sit per se, & ex natura eius solleme. Id fateor, at vere constituit in statu iure Ecclesiastico incompatibili cum matrimonio: & quamvis Pontifex possit dispensare, at summa cum difficultate dispensabit, & propter causam valde publicam, quae non est credendum velle Ecclesiam voti tanti momenti alligari puerum impuberem. Quamvis enim votis simplicibus ligari possit, & facilimmo negotio illi aetati consulitur: cum possint ostendere illa impuberem vota a parentibus vel tutoribus absque causa aliqua irritari. Imo hodie cum votum expressum solleme professionis non valeat usque ad decimum sexum annum compleatum, iuxta Trid. s. 25. de reg. c. 15. idem dicendum erit iuxta hanc sententiam de initio Ordinibus Sacris ante decimum sexum annum, nempe, cum non teneri continere. Quia ratio tradita ab hac sententia prolsus militat in hoc casu.

12. Sed hanc opinionem refellit Pontius de matrim. lib. 7. cap. 29. num. 15. & post illum Martinus de Sacram. tom. 5. diff. 75. s. 12. n. 23. Quia votum emissum cum sufficienti usu rationis, obligat quantum est ex se, & ex natura rei, nisi Ecclesia reddiderit hoc votum irritum. Usus autem rationis sufficiens ad voulendum, est idem qui sufficit ad peccandum mortaliter: & Ecclesia nusquam irritauit votum ordinati ante pubertatem, sicut irritauit professionem factam ante annum 16. aetatis. Quare talem obliga-

tum irimerito censet. Vnde patet responsus ad argumentum, quod adducit Sanchez: Ego vero vnu- que sententiam probabilem esse puto.

3. Verum, si aliquis hic obiter querat, An inva- lidum votum, & invalidum Matrimonium contri- sum ab eo, qui Ordinem Sacrum suscepit ignorans, & annexum esse votum Castitatis. Negatius respondet Vasq. & Caiet, quos citat, & sequitur Pontius loc. citato, n. 14. Sed ego puto esse validum Votum, & consequitur invalidum Matrimonium. Qui co- quod sciens, & volens Ordines Sacros suscepit, li- cer ignorauerit, votum annexi, emisit tunc votum. Quia qui vnum sciens, & prudens efficit, & vnu- præ, diff. 27. n. 11. & Candidus tom. 1. diff. 1. s. 1. art. 6. cum aliis, & Martinus de San. Ioseph.

4. Sed quid dicendum, si suscipiens Sacra Ordines cum intentione expressa, non voulend. Celi- ratem, generatur Castitatem seruare? Negat Vasquez in 3. part. tom. 3. diff. 2. 47. cap. 7. num. 99. & Baldis Pontius ubi supra, n. 14. Sed affirmatur sententia adhaeret cum Sanchez, & Candido Pater Landa de Sacram. tom. 2. tr. 1. 9. diff. 27. 95. vel ex sua constitutione Ecclesiae, vel etiam ex vota, to quod id sit annexum ex constitutione Ecclesie Ordini Stephani Sacro independenter ab Ordinantis voluntate. Ex hinc idem ad hanc duo posteriores dubia content nobis. Secundum, cum etiam P. Martinus de San. Ioseph, in his. 1. fess. tom. 1. lib. 1. tr. 1. 21. de Marini num. 4.

## RESOL. CXIV.

*An sacer Ordo suscepimus per vim, & non in prima*  
*characterem.*  
*Et deducitur quod si Ordinatus per vim, & manu-*  
*misus, Ordinem sine voluntate recipendi Sacra-*  
*tum, sed solum simulacrum, hic quidem Ordinem non sus-*  
*cipit, quia invalidum ordinatur.*  
 Item, cum quidam Ordinatus Subdiaconus bishipus ab Episcopo declaratoria, non esse Ordinatum per vim,  
 & merito, sed postea petens dispensationem a Sua-  
 mo Pontifice, ut ad alios Ordines sacros promovi-  
 posset, dubitatur fuit ei quibusdam in daturam  
 iste talis debet saltem sub conditione, sicut Ordini  
 Subdiaconi?

*Item queritur, an ordinatus per vim, & merito te-*  
*ntur ad votum continentia?*  
*Et an predictus possit licite contrahere matrimonium?*  
*Et an etiam teneatur ad recitationem Officium Domini?*  
*Et docetur, quod quocumque metu initiatu, quam-*  
*nus graui, si postea ratiscerit verbo, aut facto, sed*  
*utens Ordine accepit sine illa conditione, non ordi-*  
*natur in posterum sibi integrum resiliere, sed conti-*  
*nuit, & obligationi Officium Diuini subiicit, scilicet*  
*ceteri spouse ordinatis; & hoc autem indulgentiam*  
*est, si sciens & prudens exerceat; scilicet vero si po-*  
*errorem, quo quis ad Ordini obseruantem expi-*  
*mat se esse adstritum.*

*Et inseritur, quod professio debet fieri aeterna, & o-*  
*lene, & quod professio tacita inducitur facienda*  
*propria opera professorum. Ex part. 10. ut. 13. &*  
*Misc. 3. Ref. 18.*

§. 1. Si vis est absolute quia vi detinet, nega-  
 tive est respondentum, si autem vis est condi-  
 tionalis, puta ut evadat cruciatu, mortem, &c. En-  
 tunc Ordinem characterem imprimere dicendum  
 erit. Et ratio discriminis est, eo quod in coactione, non  
 quam conditionali Doctores appellante, adeo ut non