UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

# Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor, Coordinatus, Seu Omnes ...

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

113. An ordinatus Ordinibus sacris ante pubertatem teneatur continere? Et quid si adeptus pubertatem votum castitatis in ordine Sacro centento non ratificauit? Et an prædictum votum à parentibu, vel ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-76405

Visual Library

quam probabilem docere. Et ideo me citato Leandrus *de Sacram.tom.2.tract.6.diſp.7.q.11.*& me citato Garzias *in Summa,tract.1.diffic.1.dub.14.n.3.*ſententiam affirmatiuam,quam ipſi cum Ghetio tenent vocant tantum probabiliorem.Poterat igitur Magiſter Ghetius noſtram ſententiam, ſi non probabiliorem, vt puto, ſaltem tanquam probabilem admittere, & non aſſerere tam petulanter, me illam tenendo hallucinatum fuiſſe. O lepidum caput!

## RESOL. CXIII.

*An ordinatus Ordinibus ſacris ante pubertatem, teneatur continere?*

*Et quid, ſi adeptus pubertatem votum caſtitatis in Ordine ſacro contento non ratificauit?*

*Et an prædictum votum à Parentibus, vel tutoribus abſque cauſa aliqua irritari poſſit?*

*Ex quibus deducitur votum ſolemne expreſſum in Religione approbata ante pubertatem emiſſum, niſi poſt pubertatem ratificetur, non obligare.*

*Imo hodie votum expreſſum ſolemne profeſſionis non valet vſque ad decimum ſextum annum completum; & ideo idem dicendum erit de initiato ante decimum ſextum annum, nempe eum non teneri continere.*

*Et an ſic validum votum,& inualidum matrimonium contractum ab eo, qui Ordinem ſacrum accepit, ignorans illi annexum eſſe votum caſtitatis?*

*Et quid eſt dicendum ſi quis ſuſcipiat ſacros Ordines, cum intentione expreſſa non vouendi caſtitatem, an hoc non obſtante teneatur caſtitatem ſeruare?* Ex part.10.tr.16. & Miſc.6.Reſ.84.

Sup. doctrina contenta in hoc & ſeq.§.in to.1. tr.7.Reſ.74. §. Sed ad. & ſignanter §. Quæro ſecundo. & quamuis nō plene ſup. hoc lege tamen aliam Reſol.ex §§. earum annotationū.

§.1. NEgatiuam ſententiam tenet Sanchez *de matrim.tom.2.lib.7.diſp.30.n.8.*niſi adeptus pubertatem votum ratificet. Et ratio eſt, quoniam votum ſolemne expreſſum in Religione approbata, ante pubertatem emiſſum, niſi poſt pubertatem ratificetur,non obligat,*c.1.& cap.illud 20.q.1. & cap.ad noſtram, de regular.* Ergo nec votum ſolemne tacitum emiſſum in Sacri Ordinis ſuſceptione. Dices, hoc votum ſolemne non tantæ eſſe efficaciæ: cum non ſit per ſe, & ex natura rei ſolemne. Id fateor, at vere conſtituit in ſtatu iure Eccleſiaſtico incompatibili cum matrimonio:& quamuis Pontifex poſſit diſpenſare, at ſumma cum difficultate diſpenſabit,& propter cauſam valde publicam, quare non eſt credendum velle Eccleſiam voto tanti momenti alligari puerum impuberem. Quamuis enim votis ſimplicibus ligari poſſit,& facillimo negotio illi ætati conſulitur: cum poſſint omnia illa impuberum vota à parentibus vel tutoribus abſque cauſa aliqua irritari. Imò hodie cum votum expreſſum ſolemne profeſſionis non valeat vſque ad decimum ſextum annum completum,iuxta Trid.*ſeſſ.25. de regul.c.15.* idem dicendum erit iuxta hanc ſententiam de initiato Ordinibus Sacris ante decimum ſextum annum, nempe, eum non teneri continere. Quia ratio tradita ab hac ſententia prorſus militat in hoc caſu.

2.Sed hanc opinionem refellit Pontius *de matrim. lib.7.cap.29.num.15.* & poſt illum Martinus *de Sacram.tom.5.diſp.75.ſect.2.n.23.* Quia votum emiſſum cum ſufficienti vſu rationis, obligat quantum eſt ex ſe, & ex natura rei, niſi Eccleſia reddiderit hoc votum irritum. Vſus autem rationis ſufficiens ad vouendum, eſt idem qui ſufficit ad peccandum mortaliter: & Eccleſia nuſquam irritauit votum ordinati ante pubertatem, ſicut irritauit profeſſionem factam ante annum 16.ætatis. Quare talem obligatum iri meritò cenſet. Vnde patet reſponſio ad argumentum,quod adducit Sanchez:Ego verò vtramque ſententiam probabilem eſſe puto.

3. Verùm,ſi aliquis hic obiter quærat,An ſit validum votum, & inualidum Matrimonium contractum ab eo,qui Ordinem Sacrum ſuſcepit ignorans, annexum eſſe votum Caſtitatis. Negatiuè reſpondet Vaſq. & Caiet. quos citat, & ſequitur Pontius *loc. citato,n.*14. Sed ego puto eſſe validum Votum, & conſequitur inualidum Matrimonium,Quia eo ipſo quod ſciens, & volens Ordines Sacros ſuſcipit, licet ignorauerit, votum annecti,emiſit tacitè votum. Quia qui vnum ſciens, & prudens efficit, & vult, facit, & vult ſubinde ei annexa.Ita Sanchez *vbi ſuprà, diſp.27.n.11.* & Candidus *tom.1.diſquiſ.18.art.4. dub.6.* cum aliis, & Martinus de San. Ioſeph.

4. Sed quid dicendum, ſi ſuſcipiens Sacros Ordines cum intentione expreſſa, non vouendi Caſtitatem,teneatur Caſtitatem ſeruare?Negant Vaſquez *in 3.part.tom.3.diſp2.47.cap.7.num.99.* & Baſilius Pontius *vbi ſuprà,n.*14. Sed affirmatiuæ ſententiæ adhæret cum Sanchez, & Candido Pater Leandrus *de Sacrament.tom.2.tract.9.diſp.17.q.7.* vel ex ſola conſtitutione Eccleſiæ, vel etiam ex voto, eo quod id ſit annexum ex conſtitutione Eccleſiæ Ordini Sacro independenter ab Ordinantis voluntate: Et ideò ad hæc duo poſteriora dubia conſentit nobiſcum etiam P.Martinus de San Ioſeph,*in Man.Confeſſ.tom.1.lib.1.tract.31.de Matrim.num.4.*

## RESOL. CXIV.

*An ſacer Ordo ſuſceptus per vim,& metum imprimat characterem.*

*Et deducitur,quod ſi Ordinatus per vim,& metum recipit Ordinem ſine voluntate recipiendi Sacramentum,ſed ſolum ſimulatè,hic quidem Ordinem non ſuſcipit, quia inualidè ordinatur.*

*Item, cum quidam Ordinatus Subdiaconus obtinuiſſet ab Epiſcopo declaratoriã fuiſſe Ordinatum per vim, & metum, ſed poſtea petens diſpenſationem à Summo Pontifice, vt ad alios Ordines ſacros promoueri poſſet, dubitatum fuit à quibuſdam in dataria, an iſte talis debeat ſaltem ſub conditione ſumere Ordinem Subdiconatus?*

*Item quæritur, an ordinatus per vim, & metum teneatur ad votum continentiæ?*

*Et an prædictus poſſit licite contrahere matrimonium?*

*Et an etiam teneatur ad recitandum Officium Diuinum?*

*Et docetur,quod quocumque metu initiatus, quantumuis graui, ſi poſtea ratificet verbo, aut facto ſemel vtens Ordine accepto ſine vlla coactione, non erit iam in poſterum ſibi integrum reſilire,ſed continentiæ, & obligationi Officij Diuini ſubiacebit, ſicuti cæteri ſponte ordinati; & hoc autem intelligendum eſt, ſi ſciens & prudens exerceat; ſecus vero ſi per errorem, quo quis ad Ordinis obſeruantiam exiſtimat ſe eſſe adſtrictum.*

*Et infertur, quod profeſſio debet fieri à ſciente, & volente, & quod profeſſio tacita inducitur faciendo propria opera profeſſorum.* Ex part.10.tr.13. & Miſc.3.Reſ.18.

§.1. SI vis eſt abſoluta quia vi detinetur, negatiue eſt reſpondendum, ſi autem vis eſt conditionalis, puta vt euadat cruciatũ,mortem,&c. tunc Ordinem characterem imprimere dicendum erit. Et ratio diſcriminis eſt, eo quod in coactione, quam conditionalem Doctores appellante,adeſt voluntas

UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN