



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

117. An Clerici sacris Ordinibus initiati peccent mortaliter, si non deferant habitum Clericalem, & coronam in capite? Et quid si cum ense, vel aliis similibus supradicti Clerici Sacris initiati ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76405](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76405)

giolo, vxore vetula manente in saeculo cum castitatis voto, si vit ad Episcopatum promouendus esset, necessarium fore, vt vxor illa Religionem ingredia- tur vt obseruat Ancharanus in d. cap. sane, in sine. Et tandem nota contra Maiolum lib. 1. de irregular. cap. 34. num. 2. quod vt possit maritus ad Cardinalatum promoueri, non desideratur semper vxoris ingressus ad Religionem; sed non amplius desiderari puto quam ad Ordines à viro assumendos. Ita Sanchez vbi sup. disp. 4. 1. num. 4.

RESOL. CXVII.

An Clerici sacris Ordinibus initiati peccent mortaliter, si non deserant habitum clericalem, & coronam in capite? Et quid, si cum ense, vel aliis similibus supradicti Clerici Sacris initiati incedant? Ex part. 3. tract. 4. Ref. 182. alias 183.

Sup. hoc pro Tomura in tom. 3. tr. 3. Ref. 185. §. 1. Ad istam difficultatem respondeo cum Villalobos in summa, tom. 1. tract. 11. diff. 16. n. 5. vbi sic asserit [Dize Syluestro ver. Clericus, §. 2. que el Clerigo peccat mortalmente si no trae habito clerical, y la corona abierta, mas Cayetano in sum. ver. Clerici peccata, dize, que en esto solo le ay auiedo temeridad, y contumacia, ò menosprecio, cuya sentençia me pareçe muy probable, y se puede seguir, porque es mas mansa, quando truxesse algun señal, en que se echasse de ver que es clerigo; mas si no truxesse ningun señal de fuerte que no se chaffe de ver que era clerigo, como si truxesse espada, y otras cosas semeiantes, no se excusaria de peccato mortal, si no es que fuesse por breue tiempo, ò por alguna iusta causa.] Ita ille, & ego; licet contrarium probabiliter aduersus Caietanum doceat etiam Ledesma in summa tom. 1. de Sacram. Ordinis, cap. 1. 1. concl. 2. per totam.

RESOL. CXVIII.

An Diaconus, & Subdiaconus peccent mortaliter frequenter canentes Epistolam, & Euangelium in peccato mortali? Et quid, si longo tempore tales actus exerceant in peccato mortali? Et obiter notatur Diaconum ministrantem Eucharistiam in peccato mortali, non peccare mortaliter. Idem est de Sacerdote? Ex part. 3. tract. 4. Ref. 194. alias 195.

Sup. hoc in tom. 7. tr. 4. Ref. 199. cursum ad medium, vers. Subdiaconi, & latè in to. 1. tr. 2. ref. 5. §. penult. & vic. §. 1. Affirmatiuè respondet Filliucius tom. 1. tract. 1. cap. 6. num. 87. & à fortiori docent etiam hanc sententiam Doctores, asserentes absolute tales peccare mortaliter, vt inter neotericos docent nouissimè Cabrera de Sacram. quest. 64. art. 6. disp. 1. §. 6. num. 48. & Syluius in 3. part. quest. 64. art. 6. quariunt 1. concl. 5. vbi sic ait: Si Diaconus, aut Subdiaconus in mortali exerceat actum sui Ordinis, probabilis est, quod mortaliter peccent, quia sunt actus Sacramento peculiares, & maxime ad Eucharistiam accedentes, ad quos sunt consecrati. Ita ille, qui citat D. Thomam, Nugnum, Syluestrum, Angelum, Tolerum, Victoriam, & Molanum; quibus adde Sa verb. Ordo, num. 31. Caietanum q. 64. art. 3. ad 1. & Nauarum cap. 25. num. 72. 2. Sed ego contrariè sententia tanquam probabiliori adhaereo, quam docent Villalobos in sum. tom. 1. tract. 4. diff. 10. num. 7. Fernandez de He-

redia disp. de Sacram. in genere, part. 10. dub. 3. num. 4. Valquez in 3. part. tom. 3. disp. 136. cap. 4. Sotus in 4. disp. 24. quest. 1. Valentia 10. 4. disp. 9. quest. 1. punct. 4. ad 4. Coninch. de Sacram. quest. 64. art. 6. sub. 1. n. 38. Suarez in 3. part. tom. 3. disp. 16. sect. 4. & alij. Et ratio est, quia talis actio non est dispensatio meritorum Christi, vt sunt Sacramenta, aut opus in se tam sanctum, vt adfit tam grauis obligatio exercendi illud in gratia.

3. Et ita hanc sententiam ego veram etiam existimo contra Filliucium vbi supra, licet longo tempore tales actus exerceantur cum peccato mortali, quia saepius velle peccare venialiter, non efficit peccatum mortale; & hi actus sunt plane separati inter se, nec relinquunt effectum post se, ratione cuius prior coalescat cum posteriori. Nec valet asserere, saepius talia facere in peccato mortali, includere implicitum contemptum, nam hoc non est verum, quia non est vlla ratio, qua iudicetur in eo actu frequentato magis includi virtualem contemptum, quam in frequentatione mendacij iocosi, aut negligentiae in repellenda distractione inter orandum. Haec omnia Coninch; vnde, vt diximus, non est audiendus Filliucius.

4. Notandum est etiam hic obiter contra Layman in Theol. mor. lib. 5. tract. 1. cap. 5. num. 8. & alios, Diaconum ministrantem Eucharistiam in peccato mortali non peccare mortaliter. Et ita docet inter alios Io. de la Cruz in direct. confitent. part. 1. de Sacram. in genere, quest. 4. dub. 3. concl. 1. quod etiam de Sacerdotibus nos in tractatu de celebratione Missarum, satis probabiliter docuimus.

Sup. hoc in tom. 3. tr. 1. Ref. 8. piope finem.

In Ref. 27. quae hic est supra in tr. 2. Ref. 25. & in multis alijs eius not.

RESOL. CXIX.

An Acolybi, qui solemniter cereos serunt in peccato mortali, peccent mortaliter? Et cursum docentur hoc etiam locum habere in eo, qui capitulum, & collectam pronunciat in choro, qui id facit tanquam Presbyter? Et an minores Ordines sint vera Sacramenta? Ex part. 3. tract. 4. Ref. 195. alias 196.

§. 1. Affirmatiuè respondet Philippus Faber de Sacram. Ordinis, in 4. sent. disp. 24. quest. 1. disp. 1. cap. 3. num. 80. qui citat Angelum, & Syluestrum. Idem docet Nauar. in manuali, cap. 27. num. 163. & de Horis canonicis, cap. 7. num. 41. qui etiam hoc docet locum habere in eo, qui capitulum, & collectam pronunciat in choro, qui id faciat tanquam presbyteri.

Sup. hoc primo lege §. 1. not. seq. ab eius principio.

2. Sed bonus, & doctus senex nimis scrupulosè loquitur. Ideo contrariam sententiam veram esse existimo, quam docet Cabrera de Sacram. in 3. part. quest. 64. art. 6. disp. 1. §. 6. num. 55. vbi ait, non esse mortale, exercere functiones minorum ordinum in peccato mortali, quia, vt supra dictum est, non est certum, imò oppositum est multum probabile, minores ordines non esse vera Sacramenta, arque adeò illorum ministros non esse ad huiusmodi functiones consecratos, vel saltem est valde probabile, eos non esse consecratos per gratiam, ac characterem sacramentalem, ac proinde ex sanctitatis defectu in ministro colligi non potest mortale peccatum: Secundò, licet Ordines minores sint Sacramenta, eorum tamen officia non sunt perfecta in genere facti mysterij, & ex consequenti propter leuitatem materiae non erit culpa mortalis. Cæteras rationes vide apud dictum Cabreram.

Supra non talis questio. Sed infra id Ref. quae inuenitur in to. 3. tr. 3. ref. 20. §. penult. magis latè ibi in tr. 1. Ref. 65. §. 2. à lin. 10. & 10. & in alijs eius not.