

Gebäude für Verwaltung, Rechtspflege und Gesetzgebung, Militärbauten

Darmstadt, 1887

c) Rathhäuser in Frankreich.

urn:nbn:de:hbz:466:1-78001

von italienischen Formen, die mit dem heimischen Bedürfniss in Einklang zu bringen wohl gelungen ist: unten kräftiger Quaderbau mit Rundbogen, im Obergeschoss reichere Doppelsenster; über den niedrigen Stockwerken ruht ein hohes, zur Hälfte abgewalmtes Dach mit weit über die Façaden vorstehender Ausladung und mit Holzgaupen.

Das Rathhaus von Zürich (Fig. 29 bis 31 70) datirt erst aus dem Ende des XVII. Jahrhundertes und gehört feinem Stil nach mehr dem beginnenden barocken, als dem deutschen Renaissance-Stil an.

Es ift ein wohl durchdachter und, bei aller Einfachheit und gleichmäßiger Durchführung der Motive, wirkungsvoller Bau in Form eines Rechteckes von 16,0 m Länge und 36,7 m Tiefe, der ebenfalls an Stelle eines fritheren mittelalterlichen Baues auf großen Steinpfeilern in die Limmat hineingebaut wurde. Mit einer Seite an den Quai, mit einer anderen an eine Brücke grenzend, trägt die günftige Situation viel zur Wirkung des Baues bei. Die Grundriffe (Fig. 29 u. 3071) zeigen eine Anordnung, wie sie einem modernen Rathhaufe wohl entsprechen würde; ohne großen Platzaufwand sind die Haupträume gut vertheilt: im I. Obergeschofs in der Mitte ein mässig großer Vorsaal, der einerseits zum großen Saal (Sitzungssaal des Kantons-Rathes), andererfeits zur Rathsftube (Sitzungsfaal des Regierungs-Rathes) Zugang giebt. Die Eintheilung des Inneren spricht sich aber im Aeusseren nicht aus; nichts deutet von außen auf die Lage des großen Saales, und gleichmäßig umzieht daffelbe architektonische Motiv, niedrige, breite Quader-Pilaster und dazwischen reich entwickelte Doppelsenster, alle Façaden und beherrscht die drei niedrigen Stockwerke. Nur im Erdgeschofs ist der Zugang durch ein schönes Marmor-Portal ausgezeichnet. Der Landessitte entfprechend ift das Dach als hohes und weit ausladendes Walmdach gebildet, das einst mit hübschen Gaupen geziert war. Im Inneren find gediegene, aber einfache Täfelungen und gute Stuckdecken zu erwähnen. Von den drei prächtigen farbigen Oefen, die es vormals erwärmten, ist nur noch einer im Rathhaus vorhanden, der den jetzigen Regierungs-Rathsfaal schmückt.

Literatur

über »Rathhäuser in Deutschland« aus dem Mittelalter und der Renaissance.

Außer den in Fußnote 19 bis 71 genannten Schriften seien hier noch angesührt: Ueber Rathhausbauten älterer und neuerer Zeit. Romberg's Zeitschr. f. pract. Bauk. 1865, S. 219. Brewer, H. W. Town halls: Franconia. Builder, Bd. 24, S. 157, 232. HASE. Ueber norddeutsche Rathhäuser. Zeitschr. d. Arch.- u. Ing.-Ver. zu Hannover 1875, S. 443. Das alte Rathhaus in München. Bautechnischer Führer durch München. München 1876. S. 206. The Rathhaus, Markt-Breit. Builder, Bd. 46, S. 109. RATHKE, P. Umbau des Rathhauses zu Dessau. Baugwks-Zeitg. 1883, S. Soo. LICHT, H. u. A. ROSENBERG. Architektur Deutschlands. Berlin. Bd. 1. Taf. 9: Rathhausfaçade in Tübingen.

c) Rathhäufer in Frankreich.

1) Mittelalter.

Bedingungen

Die Bedingungen für die Entwickelung der Rathhausbauten waren in Frankreich zur Zeit des Mittelalters nicht fo günstig, wie in den angrenzenden Ländern, wie in Entwickelung. Italien, in den Niederlanden und in Deutschland. Namentlich die kleinen Städte-Republiken und die freien Städte der genannten Nachbarftaaten machten möglich, was im königlichen Frankreich nicht immer möglich war. Die Städte vermochten fich desshalb nicht in gleichem Grade zu selbständigen Stellungen aufzuarbeiten; Handel und Industrie hatten noch nicht den Aufschwung genommen, wie in den Nachbarländern. Vielfache Umwälzungen und Kämpfe wider die Feudal-Herrschaft hemmten die nöthige Confolidation der Verhältnisse, so dass eigentlich bedeutende Rathhausbauten in diesen Zeiten nicht zu Stande kommen konnten.

⁷⁰⁾ Aus: Lübke, W. Geschichte der Renaissance in Deutschland. 2. Ausl. Stuttgart 1882. Theil I, S. 261. 71) Facf.-Repr. nach: BÄUMER, W. Aufnahmen und Skizzen der Architectur-Schule. Stuttgart 1869. Bl. III. — Siehe auch: Architectonische Studienblätter. Herausgegeben vom Verein »Architectura« am eidg. Polytechnikum in Zürich. r. Heft: Rathhaus Zürich. Zürich 1883 — ferner: Zürichs Gebäude und Sehenswürdigkeiten etc. Zürich 1877. S. 74.

Neben den politischen Zuständen waren es sodann die kirchlichen, die einer freieren Entsaltung der Kräfte für die profanen Bauten hindernd im Weg standen, indem seit dem Ende des XII. Jahrhundertes alle Mittel und alle bauliche Begeisterung für die Errichtung der großen Kathedralen so sehr in Anspruch genommen waren, dass für den Bau von Rathhäusern wenig übrig blieb. Erst einer späteren Periode war es vorbehalten, auf diesem Gebiete Hervorragendes zu leisten. Inzwischen mussten die großen Kirchenbauten neben den religiösen Zwecken auch den profanen dienen; in ihnen wurden Gemeindeversammlungen abgehalten, ein Gebrauch, der sich an manchen Orten bis auf die heutige Zeit erhalten hat, wie denn z. B. in der Schweiz die Gemeindeversammlungen in Orten, wo ein besonderes Gebäude hiersür nicht besteht, noch heute in den Kirchen abgehalten werden.

Hatten viele der französischen Städte überhaupt kein Rathhaus, so hatten dagegen die meisten und namentlich die im Norden einen Stadtthurm, den beffroi 72) oder Bergfried als fichtbares Zeichen der bürgerlichen Unabhängigkeit, der fich oft zu bedeutender Höhe erhob und dessen Form von der der Kirchenthürme wohl zu unterscheiden ist. Es war meist ein massiver, auf breiter viereckiger Basis angelegter, frei stehender Thurm, bekrönt mit einem hohen und häufig reich verzierten spitzen Schiefer- oder Bleidach, das, vielfach flankirt von kleinen Thürmchen, geschmückt mit Gaupen, vergoldeten Spitzen und Wetterfahnen, meist von kecker, reizvoller Formbildung ift, die der künftlerischen Phantasie freien Spielraum liess und mit der einfachen Gliederung des schweren Unterbaues in wirksamem Gegensatz steht. In den Stockwerken, die durch eine kleine, häufig an der einen Thurmecke vorgebaute Wendeltreppe verbunden waren, befanden fich verschiedene Räumlichkeiten zu öffentlichen Zwecken, so ein Archiv, Waffensaal, Versammlungssaal, auch Gefängnisse. Im obersten Geschofs aber hingen die Glocken, welche die Bürger aufriesen zu den Verfammlungen und zur Abwehr der von außen oder innen drohenden Gefahren. Eine ständige Wache hielt von oben nach allen Richtungen Ausschau und gab im geeigneten Moment die nöthigen Zeichen mit Glocken oder Trompeten. Seit dem XIV. Jahrhundert fand dann auch die Stadtuhr ihre Stelle auf dem beffroi.

Wenige dieser Gebäude sind erhalten geblieben, die meisten derselben nicht in ihrer ursprünglichen Form. Einige hübsche Beispiele (in Abbildungen) von besspreist Viollet-le-Duc in der unten 73) genannten Quelle, so den von Béthune aus dem XIV. und den von Évreux aus dem XV. Jahrhundert.

Als frühestes Beispiel eines eigentlichen Rathhauses ist das von St. Antonin aus der Mitte des XII. Jahrhundertes zu erwähnen.

Es ift ein charakteristischer Bau von einsachster Anordnung und enthält im Erdgeschoss eine offene, dem Marktverkehr dienende Halle, darüber in zwei Obergeschossen je einen Saal und ein Cabinet, das nur vom Saal aus zugänglich war. Bemerkenswerth ist die Façade, in der die Bestimmung der einzelnen Räumlichkeiten sowohl, als des Ganzen zu einem wohl gelungenen Ausdruck kommt. Unten die offene Halle mit vier Spitzbogen in der Front, darüber eine Reihe dicht gedrängter Fenster, die zum Saal im I. Obergeschoss gehören; darauf solgen im II. Obergeschoss große, gekuppelte Rundbogensenster, und darüber schließt ein Hauptgesims mit großen Consolen den Bau wirkungsvoll ab. Auf der einen Seite — im Grundriss den Cabineten entsprechend — erhebt sich aus der Façadensläche ein hoher und kräftig gebildeter besser.

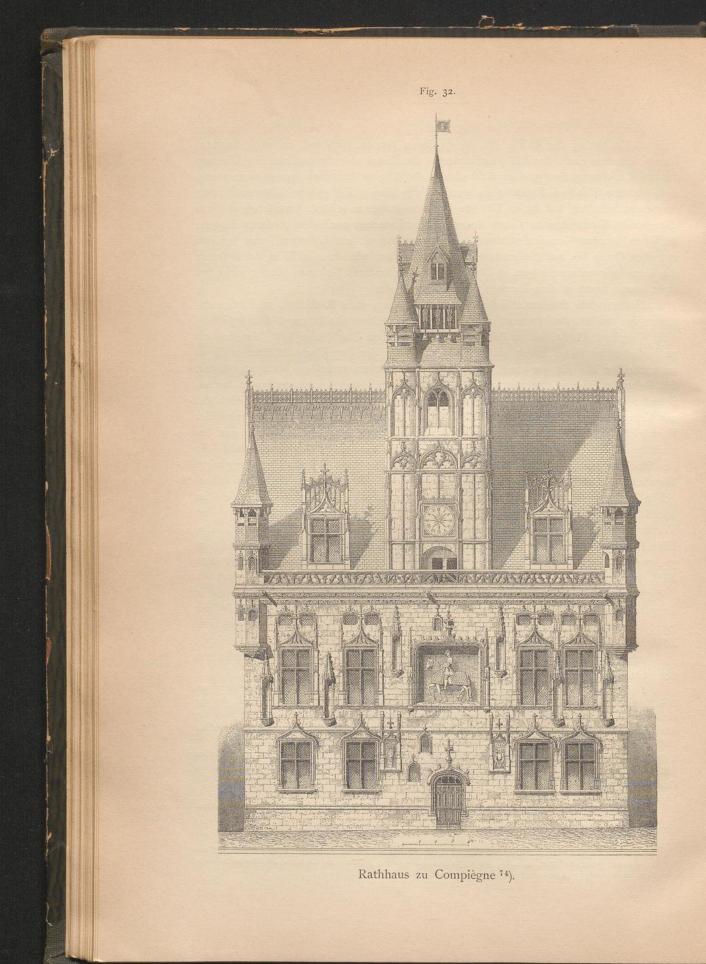
Die Ausbeute aus den nun folgenden Jahrhunderten ift eine fehr geringe, indem das Wenige, was in diefer Zeit erbaut wurde, untergegangen ift, fo z. B. die drei

52. St. Antonin.

53. Compiègne.



 ⁷²) Siehe: Viollet-le-Duc. Dictionnaire raisonné de l'architecture etc. Bd. 62 (Paris 1859), S. 193: Artikel sheffrois.
 ⁷³) Siehe: Viollet-le-Duc, a. a. O., Bd. 6. Paris 1863. — ferner: Verdier et Cattois. Architecture civile et domessique au moyen-âge et à la renaissance. Bd. 1. Paris 1852. S. 142.



frühesten Stadthäuser von Paris. Erst aus dem Ende des XV. und Anfang des XVI. Jahrhundertes datirt eine Reihe bedeutender Rathhäuser, die zum Theile der letzten Periode der Gothik, zum Theile schon dem neuen Stil, der Renaissance, angehören.

Von den ersteren ist das vollständigste und interessanteste das Rathhaus zu Compiègne (Fig. 32 74) aus den ersten Jahren des XVI. Jahrhundertes, dessen Anlage und Gestaltung derjenigen der niederländischen Rathhäuser sich anschließt.

Das Haus besteht aus einem rechteckigen Gebäudekörper ohne Vorsprünge im Grundris, mit einer Wendeltreppe in der Mitte, zu deren Seiten im Erdgeschofs, im Obergeschofs und in einem Halbgeschofs darüber große Säle angeordnet sind. Das besonders gelungene und charakteristische Aeussere zeigt ein geschlossenes Erdgeschofs mit verhältnismäsig kleinem Hauptportal in der Mittelaxe. Die Säle des Erdund Obergeschosses beleuchten große Fenster mit Steinkreuzen; ein reiches Gesims mit durchbrochener Balustrade krönt den Bau; an den Ecken kragen im obersten Stock kleine Erkerthürmchen aus; als wirksamstes Glied wächst aus der Façadenmitte ein hoher, reich gegliederter und mit Eckthürmchen gezierter bestroi mit spitzem Dach empor; das hohe Satteldach ist mit schönen großen Steingaupen geschmückt.

Es kommen einige andere decorativen Einzelheiten zur Hebung des Ganzen hinzu, fo: eine große Nische über dem Hauptportal, die einst das Reiterstandbild Ludwigs XII. aufnahm; zwei kleinere Nischen mit den Wappen von Frankreich und der Stadt; sodann vertheilt über die Façade noch sechs Nischen, in denen vordem die Jungsrau Maria, der Verkündigungsengel St. Denis, Carl d. Gr., St. Louis und der Cardinal d'Ailly ausgestellt waren, bis sie, wie sast aller bildnerische Schmuck an französischen Bauten, in der großen Revolution demolirt wurden. Obschon die Façade sich nicht durch streng symmetrische Anordnung auszeichnet, auch schon dem spätesten gothischen, dem sog. Flamboyant-Stil angehört, so ist sie doch in hohem Grade hervorragend wegen der guten Vertheilung der Massen, der guten Unterordnung des Einzelnen unter das Ganze und vornehmlich wegen der guten Charakterisirung als Façade des bedeutendsten städtischen Profanbaues.

Aus derselben Zeit stammen die Rathhäuser zu St. Quentin 75), Arras, Douai mit einer stattlichen Façade, aus deren Mitte sich ein schmucker und imposanter besser erhebt; serner die Stadthäuser zu Bourges, Saumur 76) und Dreux 76), letztere beiden von mehr burgartigem Charakter, wie ihn die Feudal-Schlösser dieser Periode ausweisen, mit Pechnasen (machicoulis), Zinnen, hohen Dächern und großen Gaupen oder Lucarnen.

2) Renaissance.

Das früheste Rathhaus von Bedeutung im neuen Stil ist das ehemalige Rathhaus von Orléans (jetzt städtisches Museum 77), das vom Meister *Charles Viart* zu Anfang des XVI. Jahrhundertes erbaut wurde.

Daffelbe besteht aus einem annähernd rechteckigen Baukörper von 19 m Front und 13 m Tiefe, der sich seitlich an andere Gebäude der schmalen Strasse anlehnt. Der Grundriss, den damaligen Bedürfnissen entsprechend, ist ungemein einsach; er wird im Erdgeschoss durch einen den ganzen Bau durchschneidenden Gang in zwei ungleiche Hälsten getheilt. Dieser Gang führt zu dem rückwärts erhöht gelegenen Host; rechts und links von ihm ist je ein gewölbter Saal angeordnet, der größere mit einigen kleinen Hinterräumen, die als Gesängnisse dienten. Im Hose liegt rechts, an das Hauptgebäude sich anlehnend, ein mächtiger bestroi, von rechteckiger, 7 m langer, 9 m breiter Basis mit kleinem runden Treppenthurm an einer Ecke und gekrönt mit einer schlanken Spitze. Er gehört einer srüheren Bauperiode, der Mitte des XV. Jahrhundertes an, ist noch vollständig gothisch und erhebt sich zu der beträchtlichen Höhe von 57 m über den Hos. Das Obergeschoss des Rathhauses nimmt nach der Front zu der große Rathssaal von 17,25 × 8,50 m Grundsläche ein; nach rückwärts schließt sich an ihn ein langer, schmaler Vorsaal an, der

74) Facs. Repr. nach: Verdier et Cattois. Architecture civile et domessique au moyen-âge et à la renaissance. Bd. 1. Paris 1852. S. 172. — Siehe auch: Hôtel de ville de Compiègne. Encyclopédie d'arch. 1877, S. 83 u. Pl. 414, 425, 433, 440, 441, 446, 478. Moniteur des arch. 1855, Pl. 361.

75) Siehe: Hôtel de ville, St. Quentin. Building news, Bd. 49, S. 728.

76) Grundriffe dieser beiden Stadthäuser sind zu finden in: Verdier et Cattois. Architecture civile et domessique au moyen-âge et à la renaissance. Bd. 1. Paris 1872. S. 137 u. sf.

77) Siehe: VERDIER ET CATTOIS. Architecture civile et domestique etc. Paris 1864. Theil 2, S. 60.

Sonftige Beifpiele.

> 55. Orléans.



von den Nebenbauten im Hofe feinen Zugang hat. Der große Saal ift mit einer Holzbalkendecke überdeckt; an den beiden Schmalfeiten fehmücken ihn zwei große Kamine.

Das Bemerkenswerthese ist die mit der ganzen Zierlust der damaligen Zeit reich geschmückte Façade. Vier große Fenster mit doppelten Steinkreuzen, eingefasst von zierlichen, schlanken Pilastern, kennzeichnen

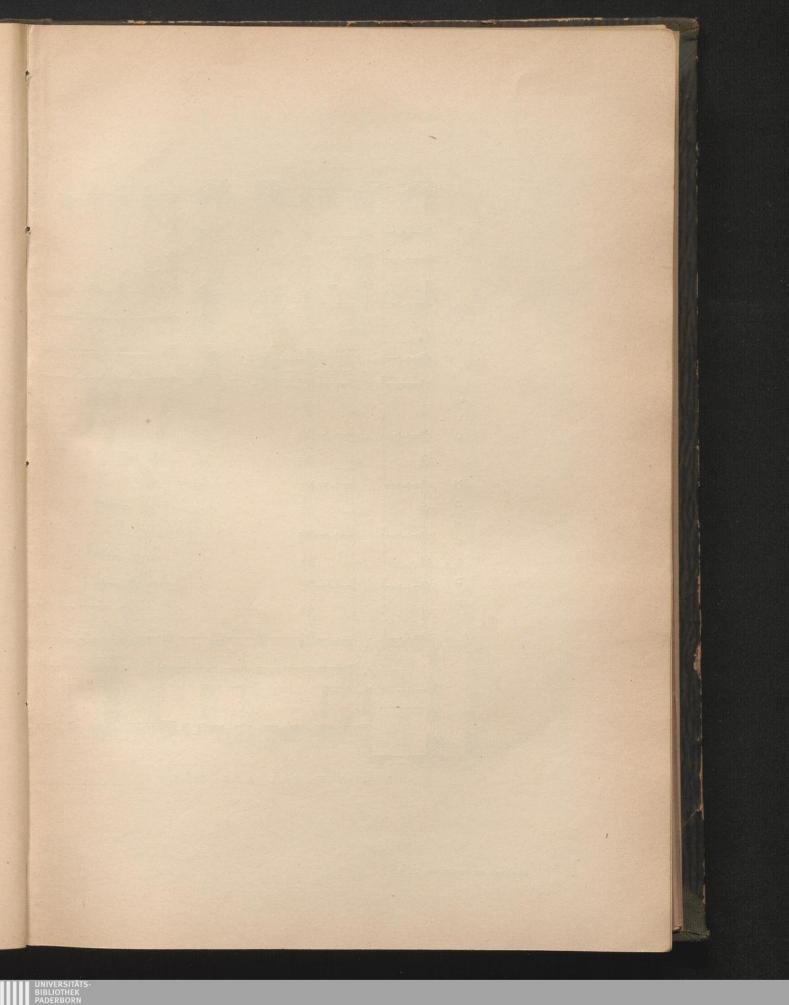
Fig. 33.

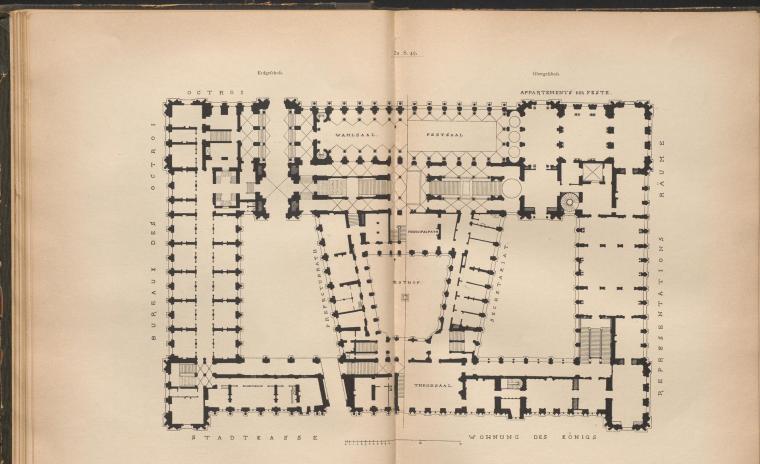


Rathhaus zu Beaugency ⁷⁸).

Arch.: Charles Viart.

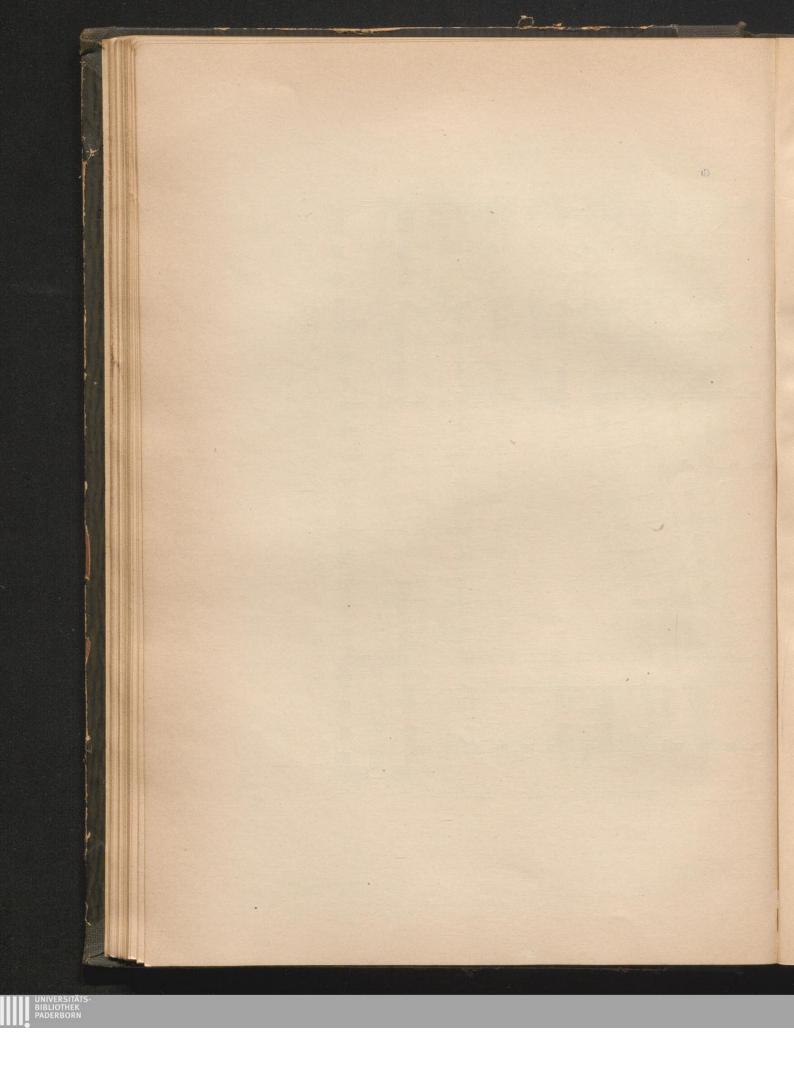
im Aeufseren auf das beste den Hauptraum des Hauses, den Rathssaal; zu Seiten der Fenster sind in die gleich breiten Mauerpseiler fünf Nischen eingeschnitten mit Figuren auf Consölchen und überdeckt von Baldachinen. Gegenüber dem reichen Oberbau ist das Erdgeschofs untergeordnet behandelt; zwar ist die





Stadthus zu Paris.

Handbuch der Architektur. IV. 7.



obere regelmäßige Axentheilung auch hier gleichmäßig durchgeführt; den oberen Pilaftern entsprechen Lifenen, die, vom Boden ansangend, zu jenen überleiten; dagegen sind die Fenster und das reich gezierte Hauptportal in den Abmessungen klein; und daß letzteres nicht in der Mitte der Façade liegen konnte, fr''t bei der sonstigen großen Regelmäßigkeit auf. Unmittelbar auf den Saalsenstern ruht in nicht gerade organischer Verbindung mit der Pilaster-Architektur ein hohes, mit Muscheln und vielsachen Ziergliedern reich ornamentirtes Hauptgesims mit durchbrochener Balustrade, an den Enden mit wenig ausgekragten, kleinen, nur decorativen Steinthürmchen gekrönt. Hinter dem kräftig ausgebildeten, wagrechten Abschluß der Façade erhebt sich eine niedere Attika mit schr hohem Satteldach darüber und vier großen, die Attika überragenden Stein-Lucarnen mit Kreuzpsosten und spitzen Giebeln.

In den Einzelheiten finden fich noch viele Anklänge an das Mittelalter, allein auch eine Reihe fein empfundener, ganz dem neuen Stil angehörender Formen, die aber in ihrer eigenartigen Verwendung zeigen, wie verschieden und im Grunde wie wenig verstanden die Auffassung dieses Stils von seinem Vorbild, der italienischen Früh-Renaissance, ist.

Mit dem genannten Beispiel nahe verwandt und von demselben Baumeister Viart 1526 erbaut, ist das Rathhaus zu Beaugency (Fig. 33 78), einem Städtchen nicht weit von Orléans.

Der Grundrifs hat bei kleineren Abmeffungen — der Bau hat eine Frontlänge von ca. $10.4\,\mathrm{m}$ und eine Tiefe von $13.4\,\mathrm{m}$ — ungefähr diefelbe Anordnung, wie der von Orléans, nur dass hier der mittlere Gang im Erdgeschofs zu einer in den rückwärtigen Hof vorgebauten Wendeltreppe führt. Rechts und links vom Gang sind unten Gemächer; im Obergeschofs ist nach der ganzen Front der Rathssaal $(9\times9\,\mathrm{m})$ mit schmalem Vorsaal nach dem Hof zu angelegt. Die Façade des kleinen Baues gehört zu den anziehendsten Schöpfungen der Architektur aus der Zeit Franz I.; sie zeigt, wie die von Orléans, dieselbe starke Betonung der Haupttheile, dieselbe charakteristische Bildung der Fenster des großen Saales, verbunden mit der gleichen Liebe für zierliche Ausschmückung.

Im Erdgeschos öffnet sich zwischen zwei großen, im Korbbogen geschlossen, dreigetheilten Fenstern, die ähnlich wie manche Läden in Orléans gebildet sind, ein reiches Portal mit kleinen Oberlichtsenstern; das Obergeschoss fügt sich in der ungebundensten Weise und mit einer Missachtung strenger Symmetrie an das Erdgeschoss an, eine Unregelmässigkeit, die im vorliegenden Falle nicht recht verständlich ist, den Meistern jener Zeit aber offenbar wenig Sorge machte. Es hat zwischen zwei breiten, glatten Mauerpfeilern an den Ecken drei große Fenster mit Steinkreuzen und mit begleitenden Pilastern, auf denen, wie in Orléans, ohne organische Vermittelung ein reiches Muschelgesims mit Balustrade und kleinen Eckthürmchen aussitzt, welch letztere beiden allerdings nicht erhalten, sondern nach Analogie anderer Bauten in der am Schlusse der Fusnote 78 genannten Publication ergänzt sind.

Es sei ferner hier nur erwähnt das Rathhaus von Caen von 1538.

Als eine der bedeutendsten Bauten jener Zeit ist das von *Domenic Boccador* aus Cortona 1553 begonnene, aber erst nach langer Bauzeit 1628 vollendete Rathhaus zu Paris (siehe die neben stehende Tafel 79) zu bezeichnen.

Wie die meisten früheren Beispiele in Frankreich, war auch dieses kein frei stehender Bau, sondern eingezwängt in ein eng gedrücktes Häuserviertel mit einer bedeutenden Hauptsaçade nach der place de grève.

Der Bau gruppirt sich um einen über die Strasse erhöhten, trapezförmigen Hof, der mit Arcaden umgeben ist, von denen aus die Amtsstuben zugänglich waren. Die ca. 60 m lange, stattliche Hauptsagade ist symmetrisch angelegt mit einem mittleren Eingangs-Portal, über dem in Hoch-Relief die Reiterstatue Heinrichs IV. angebracht ist. Sie besteht aus zwei hohen, reich mit Säulen, Nischen und Statuen geschmückten Stockwerken auf einem niedrigen Unterbau und an den beiden Ecken aus ein Geschoss höheren, breiten Pavillons. Auf Mittelpartie und Pavillons bauen sich stein-Lucarnen und hohen Schornsteinen.

So entstand ein Bau mit bewegten Umrisslinien, dessen Reiz und Charakteristik durch einen aus der Façadenmitte herauswachsenden hohen Dachreiter wesentlich erhöht war; vor ihm legt sich zur Verbindung mit der Façade ein gut und reich erdachter Lucarnenbau mit Uhr und Stadtwappen vor. Die mit viel Liebe und Geschmack behandelte Architektur ist ein anziehendes Gemisch französischer und italienischer

78) Aus: Lübke, W. Geschichte der Renaissance in Frankreich. Stuttgart 1868. S. 169. — Siehe auch: Berty, A. La renaissance monumentale en France etc. Paris 1864 — serner: Archives de la commission des monuments historiques. (Erscheint seit 1856.)
79) Siehe auch: Calliat, V. Hôtel-de-ville de Paris. Paris 1844 — serner: Vachon, M. L'ancien hôtel-de-ville de

Paris. 1533-71. Paris 1882.

Handbuch der Architektur. IV. 7.

Beaugency



Bauweise. Der Bau des Boccador wurde in den dreifsiger und vierziger Jahren unseres Jahrhundertes durch Lesueur frei gelegt und durch Anbauten bedeutend erweitert; namentlich seitlich sind zwei große Höse und nach rückwärts ist ein großer und ausgezeichnet disponirter Saalbau mit doppelarmiger Festtreppe angesügt, welcher Theil aber im Kampse mit der Commune 1871 niederbrannte und durch einen Neubau ersetzt wurde.

58. Arras, La Rochelle und Reims. Aus dem Jahre 1572 datirt der Anbau eines Flügelbaues in reichem Renaiffance-Stil an das Rathhaus von Arras 80), dessen ältere Theile, inbegriffen ein mächtiger beffroi, noch in gothischem Stil aus dem Anfang des XVI. Jahrhundertes stammen.

Der neue Bau giebt, mit drei Säulenstellungen über einander und mit gleichmäßig durchgebildeten, großen, dreitheiligen Fensteröffnungen, ein gutes Beispiel eines städtischen Kanzleigebäudes von monumentalem Charakter.

Es folgen an beachtenswerthen Bauten Theile des Rathhauses zu La Rochelle (Arch.: Rouyer & Darcel 81) von 1605 und das Rathhaus von Reims (1627—36 82).

Eine eingehendere Behandlung verdient das Stadthaus zu Lyon (Fig. 34 bis 36 83), da es zu den besten französischen Beispielen gehört und seine Anordnung wesentlich neue Momente bietet.

Das Stadthaus von Lyon wurde 1646 nach den Plänen von Simon Maupas begonnen und von der Behörde 1652 bezogen. Gegenüber den bisher betrachteten Rathhäusern zeigt es eine bedeutende Entwickelung, namentlich des Anspruches an Räumlichkeiten für die städtische Verwaltung und somit des Grundriffes. Es ist in der That ein gewaltiger Sprung von dem einfachen und anspruchlosen Grundplan des Rathhauses von Orléans zu dem von Lyon mit seiner wohl überlegten, den verschiedensten Bedürfnissen Rechnung tragenden Anlage, mit seinen Vestibulen, Treppen, Hösen etc. Es giebt der Bau einen deutlichen Beweis, welchen Ausschause das Städtewesen zu jener Zeit genommen hatte, dabei aber auch davon, das mit der Entwickelung der städtischen Verwaltung die der Theilnahme der Bürgerschaft an derselben nicht gleichen Schritt gehalten, das die Verwaltung der Stadtangelegenheiten hauptsächlich in bureaukratischer Hinsicht Fortschritte gemacht und sich in den Händen Weniger besand, die das drift große Ansprüche für ihr eigenes Wohlbesinden machten. Enthält doch der mächtige Bau keinen seiner Größe entsprechenden Hauptsaal, wie er sich zur Versammlung einer größeren Volksmenge eignete, dagegen eine ganze Reihe von großen Dienstwohnungen für die Beamten.

Dieses Rathhaus hat die Form eines Rechteckes von 46,5 m Breite und 114,6 m Länge und grenzt mit der einen Schmal- und Hauptseite an die place des terreaux, nach der zu es sich mit einem stattlichen Hauptportal öffnet. In der Hauptaxe sind zwei Höse disponirt, ein größerer auf der Höhe der Eingangshalle und ein kleinerer, tieser gelegener, der nach der Hintersacade im Obergeschoss offen ist. Sehr hübsch ist der Abschluss des großen Hoses mit einer halb runden Nische und die Verbindung nach dem tieser gelegenen Hof mit einer doppelarmigen Treppe gestaltet. Die Grundrisse des Erdgeschosses und des Obergeschosses in Fig. 35 u. 36 machen eine eingehende Beschreibung überstüssig; doch sei erwähnt, dass dieselben den Bau in dem Zustand nach seiner letzten, im Jahre 1855 vollendeten Restauration geben, während die frühere Eintheilung, wenngleich denselben Gebäudekörper einnehmend, etwas einsacher war, indem mehr große Räume und weniger kleine vorhanden waren.

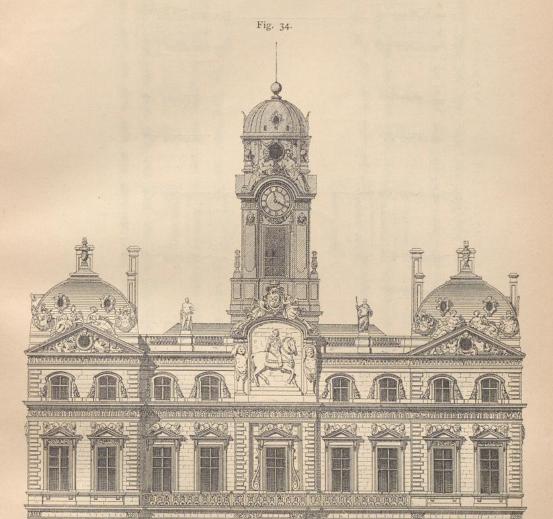
In einem Protocoll aus dem Jahre des Bezugs des Rathhauses ist die einstige Benutzung der einzelnen Räume erhalten, die der Hauptsache nach die folgende war. Im erhöhten Erdgeschos: Vestibule, Polizei (an Stelle der jetzigen Corridore und zwei Zimmer, wie im Obergeschos ein Saal), Rathszimmer für die Polizei, Aichamt, Syndicats-Zimmer der Goldschmiede und Pass-Bureau, Gesundheitsamt, Archiv (im Erd- und Obergeschos) und Steuereinnehmerei; im Obergeschos: Vorsaal und Capelle, großer Saal (12 × 25 m) zu Versammlungen und Wahlen, Wartesaal mit den Bildern der Consulats-Herren geziert, Winter-Rathsstube, Sommer-Rathsstube, Bureau des Bauherrn und Secretariat für die Räthe, Verwaltung der Getreidevorräthe (bureau de l'abondance), zugleich Bureau für den procureur général und Garderobe sür die Consulats-Beamten; über dem großen Saal Arsenal. Die übrigen Räume enthielten Wohnungen des procureur général, des Stadtsecretärs, des Abwarts, der Boten etc.

Fig. 34 giebt eine Abbildung der Hauptfaçade, wie sie zur Zeit besteht; der ursprüngliche Bau

83) Siehe: Desjardins, T. Monographie de l'hôtel de ville de Lyon etc. Paris 1871.

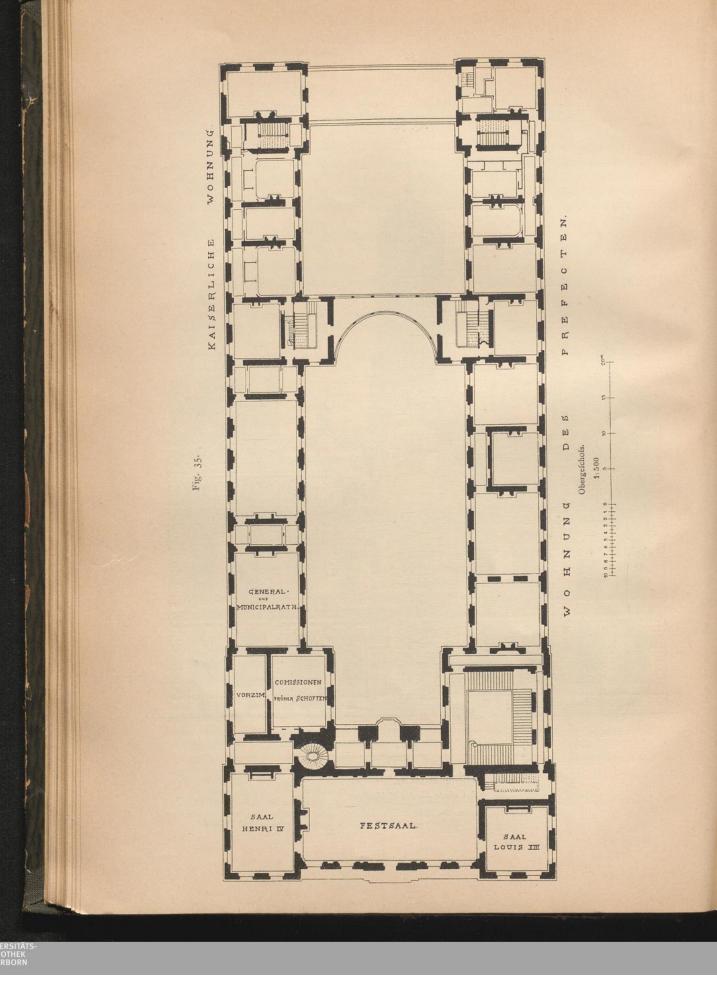
^{80]} Siehe: Berty, A. La renaissance monumentale en France. Paris 1864. Bd. 1, Pl. 6-8.

⁸¹⁾ Siehe: Hôtel de ville de la Rochelle. Moniteur des arch. 1866, Pl. 52; 1867, Pl. 84, 99.
82) Siehe: Lübke, W. Geschichte der Renaissance Frankreichs. Stuttgart 1868. S. 297 — serner: Moniteur des arch. 1857, S. 9, 26, 52, 92 u. Pl. 464-466, 469-470, 517—518; 1858, Pl. 536, 586, 587.



Rathhaus zu Lyon 83).

Arch.: Simon Manpas & Manfard.



PREFECTUR. PREFECTUR BURBAU. DIENER. Rathhaus zu Lyon 83). Fig. 36. DER BUREAUX BUREAUX PREFECTUR VESTIBUL. UNIVERSITÄTS BIBLIOTHEK PADERBORN

des Simon Maupas war namentlich in der Gestaltung der Dächer und des oberen Geschosses etwas einfacher ⁸⁴), wurde aber schon 1674 durch einen Brand stark beschädigt und nach Entwürsen von Mansard zu Ansang des XVIII. Jahrhundertes in der Form hergestellt, wie sie nun vorliegt. Ausgezeichnet durch gute Verhältnisse, eine anziehende Silhouette und reichen, plastischen Schmuck, ist sie eine der bestgelungenen Rathhaus-Façaden, deren Charakter durch den den neuen Formen so glücklich angepassten besser auf das wirksamste zum Ausdruck kommt. Auch die Architektur der Seitensagaden und namentlich der Höse bietet viel Ansprechendes und Interessantes.

Literatur

über »Rathhäufer in Frankreich« aus dem Mittelalter und der Renaiffance.

Außer den in Fußnote 72 bis 83 genannten Schriften seien hier noch angesührt:

Hötel de ville de Breteuil. Moniteur des arch. 1868, Pl. 212—213.

FRANK CARLOWICZ. Hötel de ville de Cambrai. Moniteur des arch. 1869, S. 33 u. Pl. 4, 7, 8, 10, 11,

15, 18; 1873, Pl. 37.

BATIGNY. Hôtel de ville de Valenciennes. Moniteur des arch. 1872, Pl. 49—55.

Hôtels de ville at Mantzeim and Luxeuil. Building news, Bd. 26, S. 526.

Hôtel de ville de Mormant. Moniteur des arch. 1883, Pl. 39; 1884, S. 96, 112 u. Pl. 33, 42.

Hôtel de ville de Douai. Moniteur des arch. 1884, S. 160 u. Pl. 59—60.

DUSSERRE, E. Hôtel de ville de Loris. Encyclopédie d'arch. 1884, S. 92 u. Pl. 966, 967, 974.

d) Rathhäuser in Belgien und Holland.

1) Mittelalter.

60. Wefen und Entwickelung.

Die mittelalterlichen Rathhäufer im heutigen Belgien und Holland gehören einer verhältnifsmäßig späten Zeit an, in welcher der gothische Baustil sich schon vollständig ausgebildet, in Einzelheiten aber zu einer gewissen Trockenheit geführt hatte, die in den meisten dieser Bauten mehr oder weniger zur Erscheinung kommt. Erst gegen Ende des XIV. Jahrhundertes waren die Gemeinwesen in politischer und finanzieller Beziehung so erstarkt, dass sie an den Bau ihrer Rathhäuser gehen konnten; dafür wurden dann aber auch bei diesen Bauwerken alle Mittel angewendet und alle künstlerischen Kräfte ausgeboten und angespannt, um das Schönste und Würdigste zu leisten. Und diese Anstrengungen waren von bestem Ersolg.

Es gehören denn auch die belgischen und holländischen Rathhäuser nicht nur zum Besten, was das Land an Architektur hervorgebracht; sondern sie bringen den Typus des Rathhauses in einer Weise zum Ausdruck, wie er nirgends großartiger und charakteristischer gefunden worden ist. In ihnen spiegelt sich die Würde und Macht der selbstbewussten Städte wieder mit einer Pracht und einer Vornehmheit, wie bei keinen anderen Beispielen in gleichem Masse.

6r. Anlage und Gestaltung. Der Hauptwerth dieser Gebäude liegt in der Entwickelung des äußeren Aufbaues, während die Grundrisbildung nichts bemerkenswerthes Neues bietet. Eine Reihe gemeinfamer und charakteristischer Merkmale sind bei diesen Bauten bemerklich. Sie sind im Grundplan meist in Form von geschlossenen Rechtecken ohne Vorsprünge, Mittel- oder Seitenpartien geplant, kehren eine Langseite mit einer reich geschmückten Hauptsacade nach dem Marktplatz und sind mit steilen und hohen Dächern überdeckt, die nach den Schmalseiten in Giebel endigen. Häusig entspringt der Mitte der Hauptsacade ein Thurm, der sich ost bis zu bedeutender Höhe erhebt; kleine Erkerthürmchen slankiren die Façaden. Diese sind im Einzelnen mit regelmässigen Axen-

⁸⁴⁾ Siehe die Abbildung in der in Fussnote 83 genannten Monographie.