



**R.P. Valerii Reginaldi Bvrgvndi Seqvani E Societ: Iesv,  
Praxis Fori Poenitentialis**

Ad Directionem Confessarii, In Vsv Sacri sui muneris ...

**Regnault, Valère**

**Mogvntiæ, 1617**

Cap. 2. De potestate Iurisdictionis,

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78322](#)

sicutur absque necessitate, cum possit confiteri Sacerdoti: aut cum necessitate quidem, sed animo accipiendo ab eo sacramentalem absolutionem, aut detegendo imprudenter mortalia peccata: perinde mortale esse, ac fuerit aliquod aliud crimen committere, ad obtine adam a Deo peccatum suorum veniam, si quidem sciat absolutionem sacramentalē tentatam a non sacerdote, sacrilegam esse; aut si sciat gravem peccatum esse diffamare seipsum, & detergit nihilominus in tali confessione peccata, de quibus non potest se diffamare sine peccato mortali: ob grandem sui lesionem inexcusabilem. Quod si tale quid faceret, bona simpliciter fide, credens esse licitum, excusaretur per ignorantiam: præsentia cum agat id, in quo nemini nocet, nisi sibi satisfaciendo plusquam debeat suo proposito; prout bene nota idem Naustrus ad memoratum principium num. 18.

Nu. 9.  
Postremo ex eadem necessitate potestate ordinis inferatur, quod idem auctor habet in sequentium. 83. eum, qui tempore necessitatis est confessus peccata sua mortalia non Sacerdoti, teneri denuo confiteri Sacerdoti habenti sufficiemtē potestatem, peccateque mortali et non confitendo eo tempore, quo tenebat ex precepto, non minus quam si non fuisset modo confessus. In quo omnes conuenient, idem etiam annotat in Enchir. cap. 21. num. 41. Et ratio est in promptu, quia nondum subiecta illa sua peccata clauibus Ecclesie, iudicio Sacerdotis, sicut sacramentalis confessio in precepto posita requirit.

## CAPUT SECUNDUM.

De potestate iurisdictionis.

SUMMARIUM.

10. In quo confitat iurisdictionis.
11. Iurisdictionis alia temporalis, alia spiritualis.
12. Spiritualis quedam est in foro externo, & quedam in interno.
13. Iurisdictionis in foro externo esse potest sine potestate ordinis; non item iurisdictionis in foro interno.
14. Iurisdictionis in foro interno, in quo confitat: qualiter adhuc eadem differat a iurisdictione spirituali in foro externo.

Nu. 10.  
Prestas iurisdictionis, ut domen ipsum indicat, est ea, qua quis praestit iuricundo; ideoque consistit in prælatione super aliquam multitudinem, aut etiam super aliquam certam personam, ut regatur, & ut secundum leges iustitia ei administretur.

Potestas iurisdictionis multiplex.

SECTIO PRIOR.

Nu. 11.  
Duplicem autem est potestas iurisdictionis, una temporalis, seu secularis, ad tempore bonum ordinata, qualis est civili Regum, & aliorum Principum, instituta ad reip. pacem. Altera spiritualis, qualis est Ecclesiastica in Papa, & in alijs Ecclesiasticis gerentibus curam animalium, ad quarum fidem ea ordinatur. De qua diuisione pluribus à Turrecrem. lib. 1. de Ecclesia cap. 87. & aliquot sequentibus. Spiritualis adhuc duplex est: una ad regendum populum Christianum in externo caufarumque foro; altera ad curandum eundem populum in interno penitentiale foro; per illam potest quis in definiendis causis, quæ inter ipsius subditos controvenerunt, ius dicere, sententiam ve ferre, etiam in iuris; unde coercitiuam dictam esse notata. Turrecrem. in lib. 1. de Ecclesia ca. 96 cond. I. Per hanc vero in causa Dei offendit, facta a subdito tuo confezione, potest illum aboluere à culpa, & obligare ad fatus actionem, non tamen in iuris; quia nemo, nisi volens, suscipit penitentia sacramentum, ad quod eiusmodi de prolatio sententiae pertinet; ideoque voluntaria esse debet, non modo ex parte proferentis, sed etiam ex parte eius, in quem profertur. De hac etiam diuisione pluribus à Turrecrem. in cit. c. 96. & sequentibus.

Discrimina inter iurisdictionem in foro interno, & iurisdictionem spiritualis in foro externo.

SECTIO POSTERIOR.

Nu. 12.  
Potest autem prior illa, sine potestate ordinis in prædicti cap. descripta, & esse, & exerceri, prout patet ex Archidiaconis, & alijs, qui in Prelatos instituantur, antequam facti sint Sacerdotes; posterior vero hec non potest. Immo eti

alij alia dicant, de quo legendus est Suarez in D. Thomam tomo 4. disput. 16. sect. 3. ) videtur habitu altere apitudinale eadem esse cum potestate ipsa ordinis; cui tamen actualliter superaddat applicationem maturi circa quam exerceatur siue (quod idem est) illa predicto, datos esse subditos in foro conscientia absoluendos & ligandos. Hocque significat Sotus in 4. distinct. 20. quest. 1. art. 1. col. penult. cum sic inquit. Potestas clauium non dicit nisi meram potentiam; iurisdictionis autem non est propriæ potentia, sed applicatio materiæ adagens, ut sequatur actio; ne mpe applicatio subditorum ad sacerdotem, ut sequatur absolutione, quæ scilicet alioquin sequeretur; sicut nec fieret consecratio corporis Christi super panem; nec in vacuo fieret calefactione, quæ nūis ignis in eo existens vim habere; calefaciendi, quia materia non essere admota. Vnde, ut idem author addit, dum Sacerdoti conferatur beneficium curatum, non datur ei potestas clauium, quam per Characterem Sacerdotalem iam habebat; sed applicatur ei populus, in quem illam exerceat, eaque applicatione facta ipsa est propriæ index. Quæ est etiam Naustrus doctrina ad cap. Placuit de penitentia dist. 6. num. 46. vbi eam illustrat exemplo Identia Principis, quam medico dat vñdi sua arte; superaddit enim eidem articulo, non quidem vim aliquam operandi; sed tantum applicationem materie circa quam operetur, hoc est, populum, cuius curationi incumbat.

Nu. 14.  
Ex qua doctrina intelligitur duplex adhuc esse inter easdem spirituales iurisdictiones discribentur. Vnam est, quod per posterioris collationem, duntaxat subiectum materia, in quam exerceatur clauium potestas ad eam in susceptione ordinis sacerdotalis: per collationem vero prioris, obtineatur prelato, quia quis in eos quibus praeficitur possit in extero, publico que foro, de ijs, quæ ad spirituale regimen ipsorum pertinent, sententiam proferre etiam in iuris; quod quidem additur, quia ad talis sententia validitatem non requiritur voluntas ei submittendi, sicut ad validitatem sententiae, quæ in interno foro profertur, prout iam num. 12. attingimus. Alterum discribent est illud, cuius memin' t' Gabrial in 4. distinct. 18. questio. 2. art. 2. conclusio. quod prior potestas sit arbitrandi inter hominem & hominem; dicatur que gladius, quia subditos poenis coercet; posterior vero sit arbitrandi inter Deum & hominem; & dicatur clavis, eo quod adiutum aperte ad coelum, quæ sola quidem ad usum Sacramenti penitentiae necessaria est; quia tamen in eodem usu peder ex priore, per quam dari, limitari, tolli, aut suspensi potest; non erit abs re incidenter de eadem paucis dicere.

## CAPUT TERTIUM.

De spirituali iurisdictione in foro externo.

SUMMARIUM.

15. Actus varij, ad quos istius modi iurisdictione extenditur.
16. Totalis plenitudo illas est in Papais.
17. In Prelatis alijs est limitata.
18. A Christo transusa est in D. Petrum, & ipsius successores.

Nu. 15.  
Sufficere potest ad nostrum institutum tria de hac anno: stalle in presentiarum.

Primum est, quod ea se extendat ad actus varios; qui sunt; visitare subditos, inquirere in illorum mores, & punire, legatos mittere, contumaces rebelleisque accerere, & illorum compescere auctoriam, ad concilium vocare eos, quorum interest adest, determinata in Concilio confirmare, pena Ecclesiastica coercere delinquentes, ut excommunicare; & à talibus poenis, ut ab excommunicatione aboluere: casus referuare, & referuari relaxare, dare indulgentias, dispensare in voto & in iuramento, hereticos & scripta ipsorum condemnare, scripta antequam in lucem edantur examinare & iudicare num sanam, an pestiferam doctrinam continent, quive sint ariaculi fidelis exponere, quæ sint canonice scripture restati, dubia circa fidem & circa religionem orientia soluere, ritus & ceremonias ordinare, constitue Episcopos & alios Ecclesiæ ministros, beneficia Ecclesiastica distribuere, & de bonis temporalibus ad ecclesiam pertinentibus disponere, aliquem vita functionem in Catalogo Sanctorum cum Christo regnantium scribere, ordinare