



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Die Ingenieur-Mathematik in elementarer Behandlung**

Das Potential und seine Anwendung auf die Theorien der Gravitation, des Magnetismus, der Elektrizität, der Wärme und der Hydrodynamik

**Holzmüller, Gustav**

**Leipzig, 1898**

207) Hydrodynamische Deutung

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-77934](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-77934)

Setzt man  $1 - x = X - a$ , also  $x = 1 + a - X$  ein, so wird die Gleichung

$$Y = \arccos \frac{X - a}{c} - c \sqrt{1 - \left(\frac{X - a}{c}\right)^2}.$$

Man hat nur noch  $c = e^a$  zu setzen, um die Übereinstimmung mit Gleichung 3) bzw. 3\*) herbeizuführen. Folglich: Sämtliche Niveaulinien sind gedehnte bzw. verschlungene Cykloiden, deren Rollkreis den Radius 1 hat, so daß ihre Periode gleich  $2\pi$  wird.

Hieraus ergibt sich eine Fülle von geometrischen Beziehungen, auf die nicht näher eingegangen werden soll. Wir gehen vielmehr vor weiteren Untersuchungen zu physikalischen Deutungen über.

207) Hydrodynamische Deutung. Man denke sich einen überall gleich tiefen langsam fließenden Strom zwischen parallelen Molen weit in einen überall gleich tiefen See geleitet. Reibungs- und Beharrungsstörungen werden als nicht vorhanden angenommen, so daß die Strombewegung etwa der verlangsamten des elektrischen Fluidums entspricht. Die Zeichnung stellt die Stromlinien und die Linien gleichen Geschwindigkeitspotentials dar. Die Geschwindigkeiten sind umgekehrt proportional den Dimensionen der Quadrate. An jeder Stelle der Molen herrscht innen eine größere Geschwindigkeit, außen eine weit kleinere. Dem Innen- und Außenpunkte jeder Stelle entsprechen zwei getrennte Stellen der Grenzlinie des Streifens der  $z$ -Ebenen, die man durch einfaches Abzählen der Stromlinien bis zur Cykloide hin bestimmen kann. Man kann auch die betreffenden Niveaulinien bis zur logarithmischen Linie verfolgen und dann die Schnittpunkte auf die  $X$ -Achse projizieren, was ebenfalls die beiden Abscissen giebt. Dadurch hat man gewissermaßen eine graphische Lösungsmethode der transscendenten Gleichung

$$X = x + e^x \cos \pi \quad \text{oder} \quad X = x - e^x,$$

wobei  $X$  gegeben,  $x$  berechnet werden soll. Diese Methode ist ebenso genau wie die übliche arithmetische Annäherungsmethode, nach welcher man zur Auffindung des ersten Wertes zu schreiben hat

$$1) \quad x_1 = X + e^{x_1} = X + e^{X + e^{x_1}} = X + e^{X + e^{X + e^{x_1}}} = \dots$$

Den zweiten Wert findet man mit Hilfe der Gleichung  $e^{x_2} = -X + x_2$  oder

$$2) \quad x_2 = \lg(-X + x_2) = \lg[-X + \lg(-X + x_2)] \\ = \lg\{-X + \lg[-X + \lg(-X + x_2)]\} = \dots$$

Damit ist zugleich die Frage nach der Umkehrung der Abbildung  $Z = z + e^z$  beantwortet, bei der analoge Gleichungen, wie 1) und 2), jedoch für  $z$  aufzustellen sind. Sind  $Z_1$  und  $Z_2$ , ebenso  $z_1$  und  $z_2$  unendlich benachbarte zusammengehörige Werte, so findet man für

$$\begin{aligned} \frac{Z_1 - Z_2}{z_1 - z_2} &= \frac{(z_1 + e^{z_1}) - (z_2 + e^{z_2})}{z_1 - z_2} = \frac{z_1 - z_2}{z_1 - z_2} + \frac{e^{z_1} - e^{z_2}}{z_1 - z_2} = 1 + e^z \\ &= 1 + e^{x+yi} = 1 + e^x (\cos y + i \sin y), \end{aligned}$$

wo  $z = x + yi$  der Mittelpunkt der unendlich benachbarten  $z_1$  und  $z_2$  ist. Statt  $(Z_1 - Z_2) = (z_1 - z_2)(1 + e^z)$  kann man, wenn die Punkte  $Z_1$  und  $Z_2$  auf dem Molenrande liegen, schreiben

$$\begin{aligned} (X_1 + \pi i) - (X_2 + \pi i) &= [(x_1 + \pi i) - (x_2 + \pi i)] \\ &\cdot [1 + e^x (\cos \pi + i \sin \pi)], \end{aligned}$$

oder einfacher

$$(X_1 - X_2) = (x_1 - x_2) \cdot [1 - e^x].$$

So erkennt man, daß die kleine Molenstrecke  $(X_1 - X_2)$  das  $(1 - e^x)$ fache der entsprechenden kleinen Strecke der Streifengrenze ist. Mit anderen Worten: Man hat das Vergrößerungsverhältnis  $(1 - e^x)$  zwischen den an den Molo anstoßenden Quadraten und den zugehörigen des Streifens der  $z$ -Ebene gefunden.

Für  $x = -\infty$  handelt es sich um  $1 - \frac{1}{e^\infty} = 1$ . D. h. je größer der negative Abstand vom Nullpunkte der  $z$ -Ebene ist, um so mehr stimmen die Quadrate in der Größe überein. Für  $x = 0$  ist das Vergrößerungsverhältnis das  $(1 - e^0) = (1 - 1) = 0$ fache, d. h. an den kritischen Stellen  $A$  und  $B$  werden die Quadrate der  $Z$ -Ebene unendlich klein gegen die der  $z$ -Ebene. Auf der Aufsenseite nehmen dann nach links hin die Quadrate schnell zu, z. B. gilt für  $x = 1$  der absolut zu nehmende Betrag des Ausdrucks  $(1 - e^1)$  als Vergrößerungsverhältnis, so daß es sich um das  $(e^1 - 1) = 1,718\dots$ fache handelt, bei  $x = 10$  um das  $(e^{10} - 1)$ fache, bei  $x = \infty$  um das  $(e^\infty - 1)$  oder  $\infty$ fache. Durch die reciproken Werte sind die Geschwindigkeiten bestimmt. An den Stellen  $A$  und  $B$  wird die Geschwindigkeit unendlich groß, was bei gewöhnlichen Flüssigkeiten ohne ein Zerreißen des Zusammenhangs nicht denkbar ist. Der Molo ist übrigens keine mathematische Linie, sondern ein Körper. Abrundung hebt diese Schwierigkeit auf. Für Helmholtz war die Bemerkung über die unendliche Geschwindigkeit der Anlaß, seine Theorie diskontinuierlicher Flüssigkeitsbewegungen und die der freien Ausflusstrahlen im zweidimensionalen Raume anzubahnen, worin ihm dann Kirchhoff gefolgt ist.