



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

67. An Ordinarius possit dispensare, vt omittantur denunciationes, & quid intelligendum est sub nomine Ordianrij in Concil. Trident. sess. 24. de matrim. cap. 1. Et quænam verò sint istæ causæ, vt ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76405](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76405)

Sanchez notat oportere aliquod, saltem duorū die-
rum interuallum, inter vnā, & alteram denuntiatio-
nem, intercedere, & ita docet Riccius in *praxi part. 1.*
refol. 224. n. 4. & Segura in *direct. iudic. p. 2. c. 16. n. 20.*
5. Notandum est etiam, quod Henriquez lib. 11.
c. 7. num. 1. in *glossa littera C.* docet quod esset pec-
catum mortale, si Parochus efficeret dictas procla-
mationes in tribus diebus festiuis, sed interpolatē,
v. g. in die Dominica facit vnā proclamationem,
in altera verō minime, & postea in aliis duabus Do-
minicis facit alteras duas denunciationes. Sed ego
puto contrarium cum Villalobos *vbi supra num. 3.*
ita asserente. [Ne fera peccato mortal, en no se ha-
zer las denunciations en tres fiestas continuas,
aunque no huuiesse grande espacio de tiempo entre
la vna y la otra.] Vide etiam Coninch *de Sacrament.*
disp. 27. dub. 5. num. 47.

RESOL. LXV.

An denunciations facienda sint in vtraque Parochia
in qua diuina commorati sunt sponsi, vel sufficiat il-
las facere in Parochia in qua breui tempore commo-
rantur? Ex part. 3. tract. 4. Ref. 234. alias 235.

§. 1. **F**aciendas esse in vtriusque Parochiis, vbi di-
uinitus versati sunt, & principaliter habuere
latem, docet Sanchez *de matrim. tom. 1. lib. 3. disp. 6.*
n. 6. & Coninch *de Sacram. disp. 27. dub. 5. n. 50.* Et ra-
tio est, quia denunciations efficiuntur, vt contrahenti-
um impedimenta detegantur. At cum breuem mo-
ram in aliqua parochia sponsi contraxere, ignoti
sunt, & impedimenta ignorantur. Ergo, &c. Et ita
declarasse sacram Cardinalium Congregationem
testatur Segura *Daualos part. 2. direct. cap. 16. num. 19.*
2. Sed his non obstantibus, si ego, ait Basilius
Pontius *de matrim. lib. 5. cap. 50. num. 5.* viderem de-
clarationem Cardinalium, istorum opinionio acquies-
cerem. Ceterum neque lego in his quas ediderunt.
Farinacius atque Rebellus, quin potius ex his quae
excusae sunt, ego colligo in eis tantum Ecclesiis de-
bere fieri proclamationes, de quarum parochia sunt;
nam cum Concil. Trident. dicat eas debere fieri à
proprio Parocho, declarant Cardinales propriū Pa-
rochum esse, in cuius parochia contrahentes habi-
tant, tempore, quo matrimonium contrahitur; &
in alia declaratione expressè dicitur, vt quando ma-
trimonium contrahitur inter duos alienigenas, qui à
paruo tempore in aliquo loco habitant, & non sunt
de vagabundis, proprium Parochum esse, in cuius
parochia habitant tempore quo contrahunt matrimo-
nium. Existimo itaque de iure in praedictis Paro-
chiis praecisè debere fieri; an verò in aliis, vt vo-
luit Sanchez, etiam fieri expediat, relictum existimo
Episcoporum iudicio. Haec Pontius *vbi supra*; sed tu
tene sententiam Sanchez, de quam nouissimè tenet Io.
Maria Nouarius in *pract. iur. Pont. conclus. 74. num. 3.*
& Barbosa *de potest. Episc. part. 2. alleg. 32. num. 10.*
Gutierrez *de matrim. cap. 56. num. 5.* & alij.

RESOL. LXVI.

An quando contrahentes sunt ex diuersis Diocesisbus,
& Ordinarius vnus dispensat in denunciationsibus,
sufficiat hoc, ne fiat in Parochia alterius? Ex
part. 3. tr. 4. Ref. 238. alias 239.

§. 1. **A**ffirmatiuè responder Sanchez *de matrim.*
tom. 1. lib. 7. disp. 7. num. 7. vbi asserit, quod

quando contrahentes sunt ex diuersis diocesisbus,
vtriusque Praelatum posse cum vtroque dispensare,
& vnus dispensationem sufficere, quia in hac re
coniuges censentur quasi vna persona, & ratione
connexionis causae vtriusque alterius Praelato censetur
subiectus. Ita ille.

2. Sed Basilius Pontius *de matrim. lib. 5. cap. 31. num. 9.*
valde dubitat de huius dicti veritate, quia
saepè potest contingere, vt impedimentum, quod in
vna diocesi notum non est, sit notum in alia, & ita
ex dispensatione denunciationum in vna diocesi,
non sequitur per connexionem, & colligationem
aliquam, dispensatio in alia, in quo est valde diuersa
ratio de matrimonio, & denunciationibus; nam in
matrimonio, cum sit necessariò vinculum duorum,
necessariò etiam fit, vt qui vnum coniungere po-
test, possit & alium, est enim mutua coniunctio: at
in denunciationibus non est ita necessaria colligatio,
& consequentia, vt satis constat. Sic Pontius.

His tamen non obstantibus, sententiam Sanchez
tenet Gutierrez *de matrim. cap. 46. num. 10.* Reginal-
dus in *praxi tom. 2. lib. 31. cap. 32. num. 232.* & Con-
inch *de Sacram. disp. 27. dub. 6. num. 54.*

RESOL. LXVII.

An Ordinarius possit dispensare, vt omittantur denun-
ciationes, & quid intelligendum est sub nomine Or-
dinarij in Concilio Tridentino sess. 24. de matrimo-
n. cap. 1.

Et quanam vero sint iustae causae, vt dispensetur in de-
nunciationsibus? Ex part. 3. tract. 4. Refolut. 236.
alias 237.

§. 1. **R**espondeo, non posse Parochum omittere
denunciations, sed id spectare ad Ordina-
rium, si ipse expedire iudicauerit; quia non potest
sine causa. Quanam verò sint iustae causae, vt dispen-
setur in denunciationsibus, vide Basilius Pontium *de*
matrim. lib. 5. cap. 32. num. 2. & Layman in *Theol. mor.*
lib. 5. tract. 10. part. 2. cap. 4. num. 11. cum Coninch
vbi infra num. 56. Sed quis nomine Ordinarij intelli-
gatur, vt possit dispensare in hoc casu, magna quae-
stio est, nam Sanchez *de matrim. tom. 1. lib. 3. disp. 3.*
num. 4. Coninch *de Sacram. disp. 27. dub. 6. num. 54.*
& alij, quos citat, & sequitur Barbosa *de potest. Episc.*
part. 2. allegat. 32. num. 30. purat sub nomine Ordina-
rii intelligi eos, quos quasi Episcopalem iurisdictionem
habere dicunt Doctores.

2. Sed contrariam sententiam docet Basilius
Pontius *de matrim. lib. 5. cap. 31. num. 3.* vbi docet
hanc potestatem dispensandi in denunciationsibus
solis Episcopis iure Tridentino concessam, & non
his qui iurisdictionem quasi Episcopalem habent, vt
Abbatibus, aut Vicariis sancti Ioannis, vel simili-
bus. Et ita determinauit sacra Cardinalium Congre-
gatio his verbis. Non permittitur haec facultas
Commendatario, licet eius Abbatia iura Episcopalia
habeat, cuius Abbas appellatione Ordinarij venit,
iuxta glossam in *cap. fin. de offic. ordin. in 6.* dixit enim
sanctissimus Dominus noster, quod Ordinarius hic
non intelligitur nisi Episcopus, attamen Cardinali
Farnesio Farcensis Monasterij commendatario fuit
permissum, non autem eius Vicario. Et hanc de-
clarationem non solum adducit Pontius, sed etiam Vil-
lalobos in *sum. tom. 1. tract. 13. diffic. 23. num. 6.* vbi ta-
men addit. [Vale lo que esta en practica acerca desto
que esso se prodra sequir.]

Sup. hoc in
sta lege la-
tissimam
doctrinam
Ref. 90. per
totam.

Sup. hoc in
Ref. not.
praeterit in
§. Verum ex
his.

RESOL.