



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

63. Quidam obtinuit commutationem multorum votorum virtute lubilæi,
quod intendebat lucrari, sed postea consulto, & liberata voluntate omisit
opera in lubilæo præscripta, & illud non obtinuit, ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76369](#)

a.16 num.6. Floronius de cas refer. part. 1. c. 6. §. 6. num. 2.
Port. in addit. ad dubia Regul. ver. Iubilatum, num. 20.
& alij.

RESOL. LXII.

An qui tempore Iubilæi obtinuit commutationem votorum, sed aliquorum oblitus est, transactio eo tempore Iubilæi posset a dictis votis oblitis commutationem petere, & non obstante, quod lucratus non sit Iubilatum, quia certum est, quod vota commutata etiam si postea non lucratur Iubilatum, minime reuiniscere?

Et mutare hanc opinionem esse veram, etiam circa vota commutata a Confessario tantum generaliter remittendis opera subrogata a se, vel ab alio postea prescribenda. Et quid est dicendum, quando pro Iubilæo lucratur quis non confessus est, quia non habebat mortalia, an iste taliter potest postea absoluiri a reservatis, transacto tempore Iubilæi? Ex p. 5. t. 12. Ref. 41.

A Fármariuam sententiam ex Homobono dicitur. Nec noster Pater Alphonius de Leone de Iubil. p. 1. num. 203; quia in Bulla Iubilæi eudem tenore conceditur facultas absoluendi a reservatis, & communandi vota, ergo commutatorum eadem debet esse dispensatio, sed quando quis confessus est tempore Iubilæi animo illud lucrandi, remanet liber a reservatione peccatorum, oblitorum, etiam si nullum calum reservatum confessus sit, & postea non habetur Iubilæum. Ergo etiam remanet liber a reservatione votorum, tametsi nullus voti commutationem peccatis, & obtinuerit.

1. Sed hanc sententiam non admittit Sanchez in somma, tom. 1. lib. 4. cap. 54. num. 52. quem nouissime legitur Angelus Bossius de Iubilæo scđt. 2. c. 45. num. 2. quibus ego addo Filliucum tom. 1. tract. 8. cap. 10. numero 179. affectum enim disparem esse rationem inter abolitionem a peccatis, & commutationem votorum.

3. Ceterum est tamen vota commutata etiam si quis postea non lucratur ex culpa Iubilatum, minime reuiniscere, vt tradit Pollachus de Iubilæo scđt. 42. num. 69. Loocius de Iubilæo, part. 2. cap. 27. num. 217. Sanctarchelas de Iubilæo, cap. 12. dub. 3. Layman lib. 5. tract. 7. c. 8. tom. 9. Villalobos in summa, tom. 1. tract. 26. diffic. 24. 11. Filliucus ebi supra, num. 80. & alij. Et nota hanc opinionem esse veram etiam circa vota commutata a Confessario, tam cum generaliter remittendo opera subrogata a se, vel ab alio postea prescribenda. Ita Sanchez in somma, tom. 1. lib. 4. cap. 54. n. 50.

4. Verum post haec scripta inueni omnia dicta in pleniori resolutione docere etiam Portel in dub. Regul. ver. Indulgentia pro Iubilæo, num. 19. vbi sic ait. Qui in principio Iubilæi intendens illum lucrari confessus est multa referunt, & absolutus est ab eis, postea ex negligencia non est lucratus Iubilatum; aliqui dicunt illum reincidente in reservata, & in censuras, a quibus est absolutus. Sed verior sententia tener, non reincidente, sed manere verè absolutum, quia peccata, vel censura semel extinta non reuiniscunt, neque ibi datur absolutio ad reincidentiam, sed absolute. Inquit si tempore Iubilæi habebat quis peccatum reservatum, & tunc oblitus est, illud confitei potest transacto Iubilæo ab illo absolutum a quo quis Confessore: quamvis enim tale reservatum oblitum secundum veriorem sententiam adhuc sit reservatum in se, attamen penitentis per confessionem præteritam factam tempore Iubilæi acquisivit ius ut possit postea per quemvis Confessorū ab illo. Vnde colliges quod si pro Iubilæo lucrando non est confessus quia non habet mortale, vt aliqui dicunt posse facere, iste talis non poterit postea

Tom. IV.

absoluti ab illo reservato, quia non est ablata reservatio. illa. Si vero etiam in principio Iubilæi intendens illum comparare in confessione obtinuit commutationem aliquorum votorum, & postea ex negligencia non est illud lucratus, talia vota manent nihilominus vege commutata. Secus dicendum est de votis oblitis in illo. Hoc. hoc. la confessione facta non lucrat Iubilæo, hæc enim super prius non poterunt commutari transacto Iubilæo. Hoc om. in alio veritate Portel, cui addit Philipp. de la Cruz in Thes. Eccl. eius p. 1. §. 20. num. 3.

RESOL. LXIII.

Quidam obtinuit commutationem multorum votorum virtute Iubilæi, quod intendebat lucrari, sed postea consulto, & liberata voluntate omisit opera in Iubilæo praescripta, & illud non obtinuit; quesuit a me, an remaneat securus in conscientia de tali votorum commutatione; quod est querere an vota commutata vigore alicuius Iubilæi reuiniscant, eo non obtinet?

Et adverterit hanc doctrinam esse veram, etiam si Confessarius commutauerit talia vota non prescribendo opera subrogata, sed ea a se, vel ab alio postea, transacto Iubilæo, prescribenda remittens; quod secus dicendum est de votis oblitis. Ex p. 2. t. 16. & Misc. 2. Ref. 10. alia 12.

§. 1. EX Neoteris P. Raphaël de la Torre in 2. 2. t. 1. Sup. hoc in p. 9. 88. art. 12. disp. 2. t. n. 5. Nugnus in addit. ad 3. Ref. præcep. p. tom. 1. q. 9. art. 2. dub. 4. in fine, afferunt reuiniscere; & tales non esse securum in conscientia, & ideo dicendum existimant in hoc casu, tales commutationem aut dispensationem voti non esse omnino firmam, sed manere votum quasi suspensum, usque dum compleantur omnes diligentie praescriptæ pro obtinendo Iubilæo. Probatur; gratia & fauor Iubilæi conceditur sub istis conditionibus, & non aliter; sed vna ex præcipuis, que per huiusmodi Iubilæa conceduntur, est commutatio, aut dispensatio voti. Ergo nisi conditions compleantur, non erit valida commutatio talis voti.

2. Deinde non videtur verisimile Pontificem voluisse absoluere dispensare cum eo, qui voluntariè Iubilæum omittit.

3. At contraria sententia omnino est amplectenda, quam sequitur Suarez de Relig. tom. 2. lib. 1. c. 16. n. 10. Sanchez in summa, tom. 1. lib. 4. cap. 55. num. 49. & præter DD. quos ipsi citant, docet etiam hanc sententiam Bonacina tract. de legib. disp. 4. quæst. 2. p. 1. n. 7. §. 3. n. 18. Rodriguez in summa tom. 4. cap. 18. numero 9. Naldus in summa verb. indulgentia, numero 4. Filliuc. in quæst. mor. tom. 2. tract. 2. 6. cap. 10. num. 300. Molcf. in summa tom. 1. tract. 7. cap. 19. num. 39. & 41. cum aliis. Ratio est, quia Sunam. Pontifex in Iubilæo, nulla conditione apposita, absoluere concedit potestatem absoluendi a reservatis, & commutandi vota. Ergo, cum semel legitimè facta fuerit, ac proinde votum extinctum, ablutum est dicere, postea non obtento Iubilæo, reuiniscere. Probatur vero, quod Sunimus Pontifex non dat tales potestatem ad commutandum, cum dependentia a futuro eventu; nam si id intenderet, potius ordinaret ut commutatio non fieret, nisi post reliqua completa vel saltem clarius illam conditionem exprimeret in rem graui. Vnde patet responsio ad secundum argumentum. Ad primum vero respondetur, licet concedatur haec gratia commutandi vota, propter effectum Iubilæi vt facilius obtineatur, non inde sequitur dari conditionaliter, alia non haberet effectum donec impleretur conditio, quod est falsum; nam statim potest votum non seruari, vel expleri per aliud opus, in quod commutatum est. Satis ergo est, quod detur sub tali onere, quod non sit conditio, sed modus.

4. Aduertant tamen Confessarij cum Sanchez, &

P. 2. alii

Sup. hoc
sup. in Ref.
60. §. vlt. le
ge doctri-
nam eius
Porcell.

alii usque supra, n. 50. & si supradictam doctrinam esse
veram, etiam Confessarius commutauerit talia vota,
non praescribendo opera subrogata, sed ea à se, vel ab
alio postea transacto Iubilao praescribenda remittens.

Et ratio est clara, quia vere, & legitimè commutatio
dictorum votorum iam erat facta. Secus dicendum est
de votis oblitis; nam transacto Iubilao, non obtenu-
to à penitente, minimè possunt commutari, licet ta-
lia vota specialia ex tempore sint legitimè commuta-
ta, quia cum ea non sint vere sublata, & penitentis per
consequitionem Iubilæi priuilegium non obtinuerit,
sequitur ordinis non posse à Confessariis auferri, quia
commutarent illa vota sine iurisdictione, & potestate
delegata.

Sup. hoc in
Ref. præte-
rita, in
principiis &
in fine.

RESOL. LXIV.

Conuenienter superiori questioni istam adiungimus: An
qui voti commutationem accepit virtute aliquius Iubil-
ai, peccet postea moraliter, si voluntari omittat one-
ra Iubilai, & illud non consequatur?

Idem dicendum est de illo, qui obtinuerit absolutionem à
reservatis, & censuris, & postea omittet opera praescripta in Iubilao. Ex p. 2. tr. 16. & Misc. 2. Ref. 11.
alias 13.

Sup. hoc in
Ref. seq. &
in to. 8. tr. 4.
Ref. 78. §.
Quinto post
medium.

§. 1. Afirmatiu respondet P. Emmanuel Rodri-
quez in summa, tom. 4. c. 188. num. 10. P. Suarez
de Relig. tom. 2. l. 6. cap. 16. num. 11. & Fillius in q. moral.
tom. 2. tr. 6. c. 10. num. 301. sive contra pactum implicitum,
& iustum; sive contra obligationem reliquant ex
voto, & inclusam in tali commutatione, seu dispensatione:
nam dispensatio, vel commutatio semper intel-
ligitur data sub onere faciendo quod in se est, ex parte
penitentis ad gratiam consequendam.

2. Igitur cum contra pactum implicitum, & alioqui
iustum delinquit in re gravi, consequenter peccabit
mortaliter. Et hanc esse presumptam Pontificis intentionem,
talem facultatem concedentis, dicendum videtur.

3. Altera opinio, cui tanquam probabiliiori adha-
reo, negat peccare mortaliter, quia penitentis nil pro-
misit, nec obligationem ullam Confessarius imposuit,
nec etiam de talis Pontificis intentione constat, & ille,
si vellet, possit hanc voluntatem explicare. Ideo
non debemus preceptum imponere ab illo urgenti
fundamento. Ita Sanchez in summ. tom. 1. l. 4. c. 55. n. 54.
& præter DD. quos ipse citat, docet hanc sententiam
Martinus Bonacina tr. de Sacr. dis. 5. que. 7. punt. 5.
num. 18.

Sup. hoc in
Ref. seq. &
sup. in Ref.
61. §. vlt.

4. Ad argumentum contrariae sententiae, negandum
est ex natura rei includi id pactum in ea actione, ne-
que illud propositum transire in pactum, vel compa-
tari penitentie acceptata; & de Pontificis intentione
dictum est supra, non constare.

5. Vnde supradicta sententia applicanda est etiam
in casu, quo aliquis obtinuerit absolutionem à pecca-
tis reservatis, & censuris, & postea omittet opera
praescripta in Iubilao, neque illud acciperet, puto enim
contra Suarez in 3. p. tom. 4. dis. p. 31. sect. 4. n. 5. & alios,
taliter non peccare mortaliter postea omittendo Iubil-
ao. Ita Henriquez in summa l. 6. de pen. cap. 16. n. 6. &
Bonac. ubi supra.

RESOL. LXV.

An qui tempore Iubilai absolutus fuit à reservatis, & obti-
nuit commutationem votorum, si ex culpa sua voluntar-
iè non lucretur Iubilam, peccat mortaliter?

Et docetur, quod est Regula generalis, quod quando est

dubium, an pro aliqua re sit preceptionem, impositionem,
tunc indicandum sit non dari tale preceptum. Ex p. 3.
tr. 12. Ref. 42.

§. 1. R espondeo negatiu cum Porcell in dubio Re-
sul. ver. Indulgentia pro Iubilao, num. 10. vbi sic
ait. Non peccat mortaliter ille, qui Iubilum lucrat
intendens, & quod de causa obtinuit absolutionem à cen-
suris & reservatis, & votorum commutationem, & po-
stea retrocedens Iubilum non lucrat, si dolus de-
fuit, & id verius puto, nam talis retrocedens & non lu-
crans, nihil promisit, nec Confessarius illi aliquam
obligationem imposuit, neque constat de tali Pontifi-
cis intentione, si enim tale Papa intendet, id faciliter
posset explicare, vt sit aliquando in aliis concessionibus
Pontificis. Est enim regula generalis, quid quando
est dubium, an pro aliqua re sit preceptum, impositionem,
tunc indicandum est non dari tale preceptum, idque in
fauorem libertatis in eo dubio possidentis. Ita ille, &
ego alibi cum multis Doctoribus.

RESOL. LXVI.

An quando in aliquo Iubilao non conceditur facultas ab-
soluendi à reservatis, sed tantum requiriatur pro con-
quenda Indulgentia, vt quis confiteatur, & visitet
Ecclesias, possit adhuc à reservatis absoluiri?

Et an quando in Bulla, vel Iubilao, aut aliquo alio indu-
conceditur facultas ab soluendi ab omnibus censuris &
reservatis, vigore talis induit possit fieri absoluiri à cen-
siris reservatis? Ex p. 10. tr. 14. & Misc. 4. Ref. 6. alias 4.

§. 1. A firmatiu respondet Magister Texeda tom. 1.
lib. 3. tract. 3. num. 113. vbi sic air: Sed quid
dicendum est quando in aliquo Iubilao non concen-
ditur facultas absoluendi à reservatis, sed tantum exti-
gitur ad indulgentiam lucrandam, quod penitentes
confiteantur peccata sua, & communicent cum certis
precibus effundendis in tali Ecclesia, an ille qui lig-
atus est à Censura reservata, & non potest ad superio-
remittere facere, possit nihilominus ab infectioni Con-
fessario ratione Iubilai lucrandi absoluiri? Dico tamen
penitentem eo casu posse suo proprio Confessario
confiteri, qui cum potest absoluere non solum à pec-
catis confessis, sed etiam ab excommunicatione refer-
uata; tunc enim penitentem manet absolutus à pec-
catis confessis per se, & directe, ita ut nunquam ea iterum
confiteri teneatur ex aliis præcepti, ab ex-
communicatione autem reservata quasi materialiter,
& per accidens, non vero simpliciter, & ideo tempore
congruo tenuerit à iudice superiori absolutionem ab
excommunicatione reservata petere, quia Confessio
ille inferior solum absoluere in quantum potuit, provi-
exigebatur, & necessarium erat ad consequendam in-
dulgentiam; ne penitentis alia bene dispositus, des-
derio consequendi indulgentiam illam, inculpabiliter
priuaretur. Ita ille.

2. Qui postea numero 120. querit an quando in
Bulla, vel Iubilao, vel aliquo induito conceditur fa-
cultas absoluendi ab omnibus casibus reservatis vi-
gorante talis induit possit fieri absoluiri à Censuris refe-
rat: Circa quam difficultatem Suarez tom. 4. part. 3.
disput. 28. sect. 3. numero 15. agens de quadam moro
proprio à Clemente VIII. edito, in quo abstat ab
omnibus Praelatis regularium facultatem reservandi
peccata pro suis subditis, nisi cum consensu Capitu-
li; assit nihilominus, eo moto proprio non obstante,
posse Praelatos excommunicationes sibi reservare,
vnde colligitur ex huius Autoris sententia, nomi-
ne casuum reservatorum quantum ad absolutionem

privile-