



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

11. An Indulgentia, sublata peccati fictione, sortiatur effectum suum? Ex
part. 4. tract. 4. & Misc. resol. 94.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76369](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76369)

omninoque Pater, & Ave, non censetur is minimam partem omnifide; qui tantum quater Pater & Ave recitat. Adde tamen, *num. 193.* tria, aut quatuor Ave Maria, esse reputanda pro parte minima Rosarij: Quod mortale, sed non bene negat Pater Pasqualigus de *Iubilao* *quest. 41. num. 6.* asserens, quod si pro consequenda Indulgentia sit iniuncta recitatio Coronæ, aut Rosarij, si quis omittet recitationem vnius Ave Maria, non consequetur Indulgentiam; quia licet sit pars minima, pertinet tamen ad formam, cum toties in numero determinata sit salutatio Angelica, vt habeatur Corona, vel Rosarium. Ita ille. Sed nostram sententiam tenet etiam Pellizzarius in *Manuali Regular.* *num. 2. tract. 8. cap. 5. num. 257.* qui recte illum non admittit in casu quo pars operis iniuncti omnia esset in se levis, sed gravis respectu ad alias (vt si in Rosario omittatur dena Ave Maria, aut semel Pater, & Ave in quinque denis recitandis: tunc quippe nihil obderetur indulgentia.

5. Verum in his materijs magis scrupulosè quam licet procedendum esse puto; nam Martinus Roa vir quidem doctus, de *Purgatorio*, c. 14. negat quidquam indulgentie ab illo acquiri, qui vel minimam partem præscriptæ precectionis, aut operis omittit. Et idè Eugenius I V. in Bulla 23. apud Bullarium Rodriguez, omnissionem quantumvis involuntariam vnicuius cuiusque ex quinquaginta duobus, quæ à monachis Vallisoletanis ad Indulgentiam pro articulo mortis exigebat, voluit suppleri alio proximo anno, alioqui nolebat illis ea Indulgentia gaudere.

RESOL. X.

An qui facit opus requisitum lucretur æquivalenter Indulgentiam? Ex p. 5. tr. 12. Ref. 18.

§. 1. Vpono adesse causam sufficientem Indulgentiam, & opus præscriptum requiritur à Pontifice solum vt conditio, & negatiuam sententiam docet Layman *lib. 5. tract. 7. cap. 5. num. 2.* Polacchus de *Iubil.* *lib. 4. num. 57.* Zerola de *Iubil. lib. 1. cap. 16. dub. 17.* & Coninch de *Sacram. disp. 12. dub. 6. num. 34.* & alij. Non enim omnes semper lucretur plenarias Indulgentias etiam legitime concessas, qui faciunt etiam in actu gratie opus præscriptum quia fieri potest vt habeant tot penas perfoluendas, & opus tam exigua cum deuotione faciunt vt eius utilitas ad illarum finem promouendum non sit tanta, quanta requiritur pro tot penis remittendis.

2. Dices, sufficit quòd opera omnium sint simul proportionata, præsertim cum non semper requiritur aliquod opus in eo, cui conceduntur Indulgentia. Respondendo illa sufficere vt in genere tales Indulgentia concedantur, non autem vt singulis in particulari indigne applicentur, quia alias lucraretur etiam eas, qui opus ita faceret, vt nullam haberet utilitatem ad finem: nec enim in hoc casu talis concessio Indulgentiarum vt licet, vel illi applicata, habet utilitatem ad finem incrementum promouendum, sed potius obesset, quantumvis tepidè peractum posset quantumvis magnas penas remitteret; quia esset occasio cur homines tepidè ex opera obirent, cum scirent æqualiter se Indulgentia lucratos siue tepidè, siue feruenter ea obirent. Confirmatur ex *Extrauag. antiquorum 1. de penis.* vbi Bonifacius VIII. cum concessisset plenissimas in anno Iubilæi Indulgentias tandem subiungit. Vnusquisque tamen plus merebitur & Indulgentiam efficacius consequetur qui Basilicas amplius, & deuotius frequentabit. Quæ verba quantumcumque alicui conentur ea interpretari aliter, non videntur posse, admittere commodum sensum, nisi dicamus fieri posse; vt tepidè

Tom. IV.

frequentantes, Basilicas non lucretur plenarias omnino Indulgentias, alias has deuotius frequentantes, non possent illas efficacius lucrari.

3. Verum his non obstantibus contraria sententia, tanquam probabiliori adharere, quam nouissimè tueretur Angelus Bossius *tract. de Iubilao, sect. 4. cas. 21. §. 1. numero 38.* Fillucius *tom. 1. tract. 8. capite 6. num. 164.* Bartholomæus à S. Fausto de *Iubilao, lib. 3. quest. 56.* Benzonijs de *Iubilao, lib. 5. cap. 15. dub. 1.* Nugnus in *addit. ad 3. part. quest. 24. art. 3. dub. 6.* Suarez in *3. part. tomo 4. disputatione 52. sectione 8. numero 3.* & alij, vbi asserunt omnes præstando opera iniuncta in Iubilao & in gratia existentes, in momento vltimi operis supposita causa iusta per se æqualiter Indulgentiam, seu remissionem plenissimam in eodem Iubilao promissam percipere, & ratio est, quia conditio requisita sufficienter adimpletur, & omnia alia ad effectum Indulgentia Iubilæi necessaria sufficienter concurrunt: ergo parem Indulgentiam consequuntur concessam, vt g. facientibus elemosynam, qui dant centum, quam hi qui dant vnum aureum. Tum, quia Indulgentia operatur non ex opere operante, sed ex opere operato, nempe meritis Christi, vel Sanctorum: ergo maior, vel minor deuotio quoad remissionem promissam in Iubilao nihil addit, vel minuit: tum quia si hoc esset, sequeretur non esse verum illud commune proloquium, Indulgentia tantum valet, quantum sonat: ergo, &c.

RESOL. XI.

An Indulgentia, sublata peccati fictione, sortiatur effectum suum? Ex p. 4. tr. 4. & Misc. Ref. 94.

§. 1. Affirmatiuam sententiam docet Paludanus in *4. disp. 20. quest. 4. art. 3.* & Syluester *ver. Indulgentia, num. 20.* & 32. quos citat & sequitur Henriquez *lib. 7. de Indulgent. cap. 9. num. 3.* vbi asserunt sublata peccati fictione suum indulgentia fortiri effectum sicut reuincit Baptismus sublata fictione, & opus à Confessario in penitentiam iniunctum.

Sup hoc in Ref. seq. & in tom. 1. tr. 6. Ref. 10. §. Et hanc ante med. vers. Imo plus.

2. Verum contraria sententia placuit Suarez *tom. 4. disp. 52. sect. 2. num. 12.* quia hoc priuilegium proprium est Sacramentis, & non omnibus, & non constat tale priuilegium esse concessum Indulgentia, nec ex sacra Scriptura, nec ex voluntate concedentis quod confirmatur, quia omnes Indulgentia conceduntur hominibus conf. ssi, vel contritis; ergo nihil operantur in illis, qui sunt in peccato, quia non sunt contriti.

RESOL. XII.

An Indulgentia, sublata peccati fictione, sortiatur effectum suum?

Et an, vt quis obtineat sibi effectum Indulgentia, requiratur status gratia eo tempore, quo præstat omnia præscripta opera, ad Indulgentiam consequendam, vel sufficiat status gratia in eo instanti, in quo applicatur Indulgentia, seu in quo danda, & applicanda erit Indulgentia? Ex p. 5. tr. 12. Ref. 4.

§. 1. Nihil dubij, & pro sententia negatiua in *4. part. tract. 4. resol. 94.* adduxi Suarez, cui nunc addo Trullench in *Bulla Crucata, lib. 1. §. 1. dub. 16. num. 5.* Fabrum de *penis. in 4. sent. disp. 19. quest. vn. disp. 38. numero 197.* Sotum in *4. disp. 21. quest. 2. art. 3.* Lauorium de *Iubilao par. 2. cap. 14. n. 69.* Pollachum de *Iubilao sect. 42. n. 16.* Sanctarellum de *Iubilao cap. 7. dub. 2.* Leonem de *Iubilao*

Quæ hic est, Ref. antecedens, & in alio §. eius not.

Q 2 part. 1.