



**R.P. Valerii Reginaldi Bvrgvndi Seqvani E Societ: Iesv,
Praxis Fori Poenitentialis**

Ad Directionem Confessarii, In Vsv Sacri sui muneris ...

Regnault, Valère

Mogvntiæ, 1617

Cap. 10. De definitione indulgentiæ, qua, quid rei sit explicatur,

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78322](#)

quod cum peccatum Adx non tantum culpam sed etiam penam temporalem inexcusat; merita Christi non tantum ad culpæ, sed etiam ad penæ temporalis remissionem nobis valere. Docet item merita Christi superabundare ad peccatorum remissionem, cum in sequenti vers. 20. dicitur, Vbi abundat delictum, superabundat gratia:] & in cap. 1. Epist. ad Ephes. cum dicitur, In quo habemus redemptions per sanguinem eius, remissionem peccatorum secundum diuinitatis gratia quæ superabundauit in nobis.] Similiter patet ex eo, quod unus iustus possit pro alio satisfacere, & per consequens merita iustorum aliquam ratione ad eundem memoratum thesaurum pertinere. Namque ad Coloss. 1. inquit D. Paulus, Gaudeo in passionibus pro vobis, & adimpleo ea qua defunctum passionum Christi in carne mea, pro corpore eius quod est Ecclesia.] Vbi aduentum est quod ipse absoluere loquendo, nec determinando ullum modum quo id agere intenderet, significat suam voluntatem fuisse, ut suæ passiones (quas vocat passiones Christi, quia in uilitatem Ecclesie, quæ corpus est Christi mysticum, conferebantur) prodestant Ecclesia otiani ratione, omnique titulo quo poterant: præsertim cum tanta ipse feruerat charitate, ut non solum superimpendere sed etiam superimpendi optaret pro animabus aliorum ex cap. 12. posteriori ad Corinth. Tales autem passiones potuerunt prodesse ad satisfaciendum pro temporali pena peccatis debitam; cum id communis sit omni operationi hominis iusti, quatenus ea molestiam aliquam habet, & est coniuncta cum gratia. Quare Apostolus intendebat etiam in cetera, ut ad remissionem penæ temporalis prodestant iis qui satisfactione indigerent. De qua re pluribus agere non est necessarium ad nostrum institutum, Cui sufficere potest sequentia vterius monuisse.

Primum est, merita Sanctorum non addi meritis Christi, quasi hæc sine illis non sufficient ad constitutionem thesauri, ex quo possint sumi satisfactions pro omnium hominum peccatis. Namq; sola constituent infinitum & inexhaustum iuxta illud 1. Ioann. 2. Ipse est propitiatio pro peccatis nostris: non pro nostris tantum sed etiam pro totius mundi.] Et illud Clementis 6. in cit. Extravag Vnigenitus. Propter unionem hypotheticam sufficiet modica gutta sanguinis Christi pro redemptione totius humani generis.

Secundum est, non esse necessarium ut merita Sanctorum ad thesaurum pertineant, totam penam temporealem per illa austeri possit; sed quod latenter minima possit, quodque de est ex parte illorum, suppletur per merita Christi. Tertium est, hoc quod dicimus de meritis Sanctorum, meritis Christi non derogare magis, quam quod dicitur de propriis meritis quibus iustus potest pro seipso satisfacere. Hoc inquit patet, e. quia siue Christi merita possent nobis sufficere sine satisfactione Sanctorum, ita etiam possent sine via nostra satisfactione. Verumtamen, sicut nihilominus conuenit nos aliquid facere: ita etiam conuenit in Ecclesia, alias aliorum ad instar membrorum, sentire auxilium, unde agnoscant se communione Sanctorum indigere.

Quartum est, in Ecclesia non aliud quidem quam Christum, dare nobis vitam æternam gratiam, & peccatorum remissionem: iuxta illud Act. 4. Non estin aliquo alio salus:] quod alias tamen uiliates, inter quas est remissio penæ temporalis debitæ peccatis, iuuari possumus à Sanctis tanquam membra à membris eiusdem corporis mystici sub Christo capite.

Notandum est 4. relictam esse à Christo in Ecclesia potestatem antedictum thesaurum dispensandi suis membris indigentibus. Id quod Concil. Trident. sess. 25. in decreto de indulgentiis definit confirmataque per illud Math. 16. Quodcumque solueris super terram erit solutum & in celis.] Cum enim dicitur, quodcumque, intelligitur omne vinculum tam culpæ, quam penæ: quandoquidem tam hoc quam illud impedit ingressum in regnum coelorum. Item per illud Ioan. 20. Quorum remiseritis peccata, remittuntur eis:] quod cum absolueris & sine restrictione dicatur, intelligendum est de peccatis: tam quoad penam, quam quoad culpam. Preterea per antiquissimum eiusdem potestatis usum in Ecclesia: de quo constat ex posteriore ad Corinth. cap. 2. vbi D. Paulus dicitur aliquid penæ Corinthio forniciario remisisse. Quod fecisse viendo potestate relicta à Christo in Ecclesia

concedendi indulgentias, beneaduersus haereticos ostendit Gregor. Valen. in citato libro de indulgentiis cap. tertio. Neque obstat quod olim non concederentur indulgentiæ tam large quam nunc: quia tunc non fuit tanta necessitas, quanta nunc est largas concedendi: eo quod Christianilonge quam nunc seruentiores erant in bonis operibus: unde fiebat ut non indigerent tantopere indulgentias, quam nos. Ita si modi potestatem aduersus haereticos propugnat idem Greg. à Valen. & Bellarm. ille incit. cap. 3. & sequen. 4. hic vero in libro priore de indulg. cap. item 3. & 4. de caue multa disputat Suarez tomo 4. disput. 49. scilicet 1. 2. & 3. Sed pro proximi sufficit nobis proposita doctrina Concilij Trident. pro quærationes habet Sotus in 4. dist. 21. quæst. 1. art. Contenti erimus unam attigit: quod feultra esset in Ecclesia supra memoratus infiniti valoris thesaurus, nisi Christus in illa reliquisset clauem, qua is aperiretur, id est, potestarem quia dispensatur indigentibus. Hinc ergo, ut habet Leo decimus in memoria bulla, Christus in Ecclesia reliquit claves, quarum esset aperte regnum celorum suis fidelibus, tollendo illius ingredienti impedimenta; culpam scilicet & penam pro actualibus peccatis debitam: culpam quidem mediante Sacramento Penitentie penam vero temporalem pro actualibus peccatis secundum diuiram iustitiam debitam, mediante Ecclesiastica indulgentia. Hæc Pontifex.

Ex quibus intelligitur, ut potestatis in Ecclesia à Christo reliqua, merita ipsius applicari nobis non tantum in Sacramento, sed etiam extra Sacramentum. Quod Sotus loco citato confirmat ex eo, quod absolute dictum sit à Christo, Quodcumque solueris,] & Quorum remiseritis peccata &c. Inde enim in illi gitur non cum restrictione, sed ab absente accipiendam esse potestatem, per illa verba reliqua in Ecclesia, relaxandi peccata. Quo modo eam accepisse, necad Sacramentum restrictisse merito putandus est S. Paulus, qui Corinthio absentem indulgentiam autoritate Christi concessit: cum Sacramentum conferatur tantum praefatis. Quod vero dicitur Ecclesiam non habere potestatem remitteri peccata nisi Sacramentis alligata, intelligendum est de mortali remissione quodculam culpam, requirente infusionem diuinæ gratiae, quam ministri Ecclesie non nisi per Sacramenta possunt conferre. Remissio autem peccati quod ad penam, culpa prius remissa non requirit gratia infusionem, ideoque potest authoritate Ecclesie sine Sacramento fieri.

C A P V T X.

De definitione indulgentiæ, qua quid reis explicatur.

S V M M A R I V M.

103 *Definitio indulgentiæ.*

104 *Cur indulgentia dicitur remissio.*

105 *Quomodo dicitur esse penam remissio, cum quedam detinatur & passa est & culpa.*

106 *Responsio ceteris accommodator.*

107 *Cuius pene indulgentia sit remissio.*

108 *Explicatio aliquot partium tradita definitioni.*

109 *Indulgentia non sunt pie fraudes Ecclesie, ut impediunt beneficii.*

110 *Eiam perfectorum est, querere indulgentias.*

111 *Vtus legitimus indulgentiarum multa requirit, que non facile contingunt.*

Quid rei sit indulgentia, potest aliquatenus ex iam dictis conicili, quod plene declaratur per definitionem traditam à Navar. in commen. de indulgentiis, notab. 20. qua dicitur esse remissio penæ temporalis debiti peccato actuali Penitentis, extra Sacramentum ab Ecclesiastico Prelato, observationabile causam facta, compensando eam ipsam penam ex Ecclesia: hec sauro satisfactionem.

Indulgentia autem ut in hac definitione sit & in Extravag. Vnigenitus, De penit. & remiss. dicitur remissio, quia per eam sit quedam relaxatio & con donatio, in qua simul interuenient misericordia & iustitia. Sicut enim cum pro damnato ad tristem, aliis substituitur, qui eam penam sustinet; aut pro debito centum aureorum, solvit ex exercitio publico: misericordia est, quod is qui del et non solvit de suo

de suo iustitia v erò , quod non liberesur à debito sine plena solutione: sicut indulgentia misericordia est, quod pro uno detur satisfactio ex pena alterius iustitiae verò , quod is plene satisfacit penae debito. Dicitur Deinde, *Pone*, ad differentiam remissionis culpae, quae sit per Sacramentum, non per indulgentiam.

Si de casis inuenienti concessas indulgentias à pena & à culpa. Respondentali qui illud verbum, à culpa non esse profectum à Sede Apostolica: sed à quaestuariis. Cuicunque respondioni fuerit, quod in Concil. Trident. *sess. 25.* in decreto de indulgentiis causa abusuum in populo Christiano circa indulgentias, referatur ad prauos quælitat factos pro illis consequendis. Quæ responsio non satis facit, quia Nauarr. in citato *Comm. notab. 10. num. 18.* ait sua ætate passim in Gallia appellatas esse indulgentias à pena, & à culpa: ita ut probabile sit sub ea forma fuisse profectio. Summo Pontifice Alter ergo idem in *predicatum. 16.* centur respondendum esse: ac dicendum cum D. Anton. *1. par. tit. 10. cap. 3. §. 4.* indulgentiam à culpa dici impropriè nam propriè tantum est à pena: cuius folius per se dicitur eam remissio, & culpa tantum ex accidenti ac indirecte: nempe quod dicta remissio penæ per indulgentias, supponat in illo qui eam consequitur, omnis mortalis culpa remissione; cum non possit concedi existenti in peccato mortali: sed vt habetur in *Clemen. Vnigenitus. De penitentia & remissionibus*, tolls verè penitentibus & confessis, id est, iis qui per contritionem & confessionem sunt suorum peccatorum mortallum veniam consequuntur. Sed quia ista ratione una indulgentia non est magis à pena & culpa, quam alia: & Sedes Apostolica viens prædicta formâ in quarundam indulgentiarum concessione; meritò censetur significare, se circa culpe remissionem aliquid operari, quod non operatur in aliis: concesso: non enim frustra & temere fit, quod ali quando exprimit culpe nomē, q̄ solet vt plurimum retinere.

Vnde potest conuenientius responderi cum Palud. in *disput. 10. quest. 4.* sub finem, talem indulgentiam dici à culpa: non quidem mortali circa quam Ecclesia nihil potest nisi per administrationem Sacramenti, sed veniali: ad cuius remissione cum possit Ecclesia ipsa instituire Sacramentalia (prout meminimus in *preced. lib. 5. cap. 4. sect. prima.*) potest etiam indulgentiam sic concedere: vt opus pium (quod iuxta post dicenda ad eam lucrandam requiritur) velut recitationem lep̄em Psalmorum penitentiarum aut largitionem certarum elemosynarum, aliudve simile: instituat, in Sacramentale, ad culpe veniales remissiones (quam sine Sacramento fieri posse, patet ex Concil. Trident. *sess. 14. cap. 5.*) sicut instituit devoutam aquæ benedictæ sumptionem, aut generalis confessionis recitationem, aut Episcopalis benedictionis susceptionem; ita ut in talis institutionis per prædictum opus, tanquam per Sacramentale quoddam (non autem per indulgentiam cuius causa illud suscipitur) omnes veniales culpe remittantur, si indulgentia sit ab omni culpa & pena: vel earum pars aliqua si que fuerit determinata indulgentiae concessione. Quod dicere minus habet periculi, quam illud quod habet & sequitur Gregor. à Valen. ad D. Thomam *tom. 4. disput. 7. quest. 20. puncto 3. col. 1881.* indulgentiam dici à pena: & à culpa, quia cum remissione penæ concedit facultas, eligendi Confessarium qui absolvat à quavis culpa.

Dicitur *3. temporis*, quia pena æterna quæ debetur peccato mortali, non tollitur per indulgentiam, sed per contritionem & penitentia Sacramentum, quo peccatum ipsum mortale remittitur. Id quod habetur etiam ex ante memoria Extraag. Porto penam temporalem dicimus, quæ ad tempus luenda est in Purgatorio pro peccatis propriis, nisi in praesenti vita redimatur.

Dicitur *4. debite actuali peccato*: quoniam pena peccato originali debita, vt mors, fatigatio, morbus, & id genus alia, non remittuntur per indulgentias.

Dicitur *5. Penitentis*: quia non Poenitenti indulgentia non conceditur, ex Eiudicem Extraugantibz verbis expressis, quæ Nauarr. expedit in *cit. comment. notab. 17.* Aduerit autem impliciter dici *Penitentis*, non autem copulari poenitentis & confessi, sicut in ead. Extraag. habetur: quia indulgentia concedi potest Poenitenti, qui non est confessus actu, vt in eod. *comm. tractat Nauarr. notab. 18.* & in sequentibus suo

l. cō declarabitur.

Dicitur *6. extra Sacramentum facta*, ad differentiam remissionis quæ in Sacramento fit penæ temporalis cum qua cōuenit quidem, quod utraque fit temporalis penæ peccatis debitæ; sed differt, quod facta per indulgentiam, fit cum compulsione per quam de thesauro Ecclesiæ tantum solvit, quantum indulgentiam ipsam acquirent remittitur. Sacramentalis vero sine compensatione sit, per diuinam liberalitatem: vt ex Palud. post D. Anton. Nauarrus habet in *precedenti notab. 10. nu. 21. & 22.* Ac probat, quia diuinam magnificientiam decet nobis misericordia cum animorum iusta emissione peccata confitentibus, aliquid penæ condonare, sine respectu ad alterius solutionem & satisfactionem.

Dicitur *7. a Prelato Ecclesiastico*: quotiam ea quæ sit à Rego, vel alio Iudice laico non est indulgentia de qualoquincur: vt pote quoniam solus Prelatus Ecclesiasticus, prius postea docebitur, concedere potest.

Dicitur *8. oblationabilem causam*: quia, ut expressum est in ante memorata Extraag. Christus commisit thesaurum indulgentiarum dispensandum per D. Petrum & ipsius successores, propriis & nationabilibus de causis: & in *cap. Cum ex eo, de penit. & remiss. damnantur indiscretæ indulgentiæ.*

Quod reliquum est in definitione, excludit remissiones penæ temporales peccatis debitis, factas etiam extra Sacramentum per orationes, leiuina, elemosynas, & alia bona opera eius qui est in Dei gratia. Talis enim remissiones non comprehenduntur nomine indulgentiæ: quia non sunt cum compensatione satisfactionum ex thesauro Ecclesiæ.

Atque ex his factis liquet illud, quod habetur in formula professionis fidei, posita in quadam Pij Quarti bullâ quæ est vna ex illis quæ circunseruntur cum Concil. Trident.

salutarem esse indulgentiarum usum legitimum. Liquer. item Ioannis Vviclef damnati in Concil. Constantiensis *sess. 8.* atque hereticorum nostri temporis (aduersus quos in Concil. Trident. *sess. 15.* editum est decretum de indulgentiis) impian esse sententiam, qua asserunt indulgentias ad nihil aliud valere, quam ut sint plaz quædam fraudes, quibus mater Ecclesia fauis praemissis indulgentiarum propositis, ad pia opera suis filios excita; nempe ad leiuina, peregrinationes, audiendum verbum Dei & similia: perinde ac mater prout patet parvulum filium ad ambulandum præmonstrato pomo, quod poffea non dat ambulantibz: talis enim sententia falsitate in proposita definitio ostendit aperte, declarando naturam indulgentiæ consistere in eo, vt per illam in Christi corpore, quod est Ecclesia, pena de se satisfactoria unius membrorum innocentis, iusta de causa applicetur satisfactioni penæ alterius membrorum nocentis eiusdem corporis: non secus ac in homine lingua vel manu peccante, terga verberantur in talis peccati penam.

Quod antem quidam etiam prædictum usum non improbarunt: negantur tamen perfectorum esse indulgentias

quæterre; recte: Nauarr. in *comment. De indulg. notab. 5.*

Tum quia velle indulgentias, est velle per alienas penas satisfaceri diuina iustitiae modo debito: quod cum licitum bonumque sit, erit & meritorum in Dei gratia factum, & per consequens viro perfecto dignum. Tum quia cuperem pœnas & esse cum Christo, perfectorum est; & per consequens, velle tollere impedimenta quæ remorenterà conspectu Christi si mori contingeret: de quorum impedimentorum numero essent pœnas illæ quæ per indulgentias relaxantur.

Obiectibus autem perfectorum esse amplecti pœnas & sive crucem Christi: indulgentiam autem quæterre, sit eas fugere. Respondebit idem author, imperfectionis quidem esse indulgentiam querere vt ea habita e pide Christo inferulas, minusque medela, & cautelæ impendas peccatis vltimas ac radicibus eorum extirpandas: non autem quætere vt Deo per alienas pœnas debito modo satisfaciat: quod in se, vt prædictum, bonum est & meritorum: neque est malum ex eo, quod tollat executionem satisfactionis, quæ valet ad meritum & ad medicinam aduersus peccata Nam quod quis relaxationem satisfactionis sibi imponit à Confessario, sit per indulgentiam cōsecutus, non impedit quin (vt communiter confititur) eam inimpleat ad consequendas salutates quos presenti fructu.

III.

Porro legitimus indulgentiarum vius tunc contingit, cum in eo concurrunt omnia quæ postea dicentur required ad illarum concessionem & acquisitionem. Sicut vero non est facile tale in usum contingere, ita nec est difficile multos, praesertim sacerdos, decipi putantes se potiri fructus indulgentiarum, cum res secus habeat. Possunt multi alii errores per eandem definitionem confundari: vt contentit Gregor. à Valem. in lib. de indulgen. cap. 2. Sed in ea ratione quam remotore à praxi nobis proposita, non immorabitur: videri potest Suarez tom. 4. in tertium par. disput. 49. sect. 5.

C A P V T X I.

De illis, à quibus possunt indulgentia concedi.

S V M M A R I V M.

- 112 Summus Pontifex potest, ac solus potest plenam indulgentiam conferre.
- 113 Episcopi, & Superiores Prelati infra Papam, possunt ex officio conferre indulgentias.
- 114 Extra propriam ditionem luendam, dare possunt suis: vita suis.
- 115 Nullus Episcopo inferior potest ex officio indulgentiam dare, ne quidem si exemptus, potestam in suos habeat quasi Episcopalem.
- 116 Ex commissione Papa vel Episcopi, potest quicunque Clericus indulgentias concedere.
- 117 Autem laicus ex Papa commissione.
- 118 Invalidam esse indulgentiam Penitenti à Confessario non Episcopo concessam propriam auctoritate: vt & concessam ab Episcopo excommunicato non tolerata.
- 119 Qui comprehendatur nomine subditorum, quibus potest Episcopus indulgentiam concedere.
- 120 Indulgentia ab Episcopo concessa supra modum ei à iure determinatum, quatenus valeat.
- 121 Quilibet Legati Apostolici & Summi Penitentiarij facultas concedendi indulgentiam.
- 122 Nec Vicarius Episcopi, nec capitulum sede vacante, potest concedere indulgentiam, nisi ex commissione.
- 123 Episcopus confirmatus à Papa, aut per huius literas prouisus, nondum iamen consecratus, potest indulgentiam concedere.
- 124 Abbatibus aliisque Religiorum familiarium Superioribus nequeunt indulgentiam concedere, etiam si possint facere partipes bonorum operum sui ordinis.
- 125 Documenta ostendentia differentia inter communicationem eiusmodi operum & indulgentiam.

II.

Quæ spectant ad eos qui possunt indulgentias concedere, & ex communis Doctorum sententia haberi notatae Angles in 2. part. Florum Theolog. ca. De indulgen. art. 3. submittuntur. Ita sunt.

Primo, Romanum Pontificem Petri successorem & Christianum Vicarium, posse concedere indulgentias; tum particulariter vni, vel alterius; tum generaliter multis ac etiam omnibus Christi fidelibus, pro remissione vel totius vel partis peccatorum temporalis debita peccatis ipsorum. Id quod patet tum auctoritate Extravag. communis Vnigenitus, De penitent. & remiss. tum etiam ratione: quia Summus Pontifex obtinet in Ecclesia summum principatum: ideoque plenissima dispensatio thesauri satisfactionum Christi & Sanctorum, quo in communione atque in Ecclesia ei competit; perinde ac dispensatio communium bonorum reip. summo illius principi competit.

Secundo volum Romanum Pontificem Posse concedere indulgentiam plenam. In quo Doctores ad cap. Quod autem Depenitent. & remiss. consentire notata Nauarr. in comment. de indulg. notab. 31. num. 2. Paret vero ex eo, quod ceteri Prelati, non nisi certi temporis, & solis suis subditis possint indulgentiam concedere, vt paulo post docetur. Quod autem Nauarr. consequenter ex Panormit. & Felino excipit Concilium legitime congregatum: Suarez tom. 4. disput. 55. sed. 1. ostendit non habere locum, si ipsum Concilium luminatur ut condinctum à Summo Pontifice: sed tantum ut Summus ipse Pontifex ei per se, aut per suos legatos presider, & tanquam caput cum membris in unum corpus mysticum

coalefecit. Fundamentum ipsum est, quod Christus soli D. Petro dixit Matth. 16. Tibi dabo claves regni celorum, & Iacob. 21. Pasca oves meas.] Cærera qui voler apud eudem videat, Scholastici potius, quam presentis instituti propriis.

Tertio, præter Summum Pontificem, Episcopos & clieptores Prelatos ex officio indulgentias conferre: non tam ut illum plenas & protota Ecclesia; sed quae non sint plura quam quadraginta dierum; aut quando Ecclesia, sive ab uno Episcopo tantum sive a pluribus dedicatur, vienis anni: iuxta expressam determinationem generalis Concilii Lateran. relatarum in cap. Cum ex ea penitent. & remiss. innovatam à Bonifacio 8. in cap. Finali eodem iur. in 6. Item quæ non pertineant ad omnes fideles iuxta definitionem Innocentii tertii in cap. Quod autem, De penitent. & remiss. Et ratio est: quia sicut illi non sunt Prelati totius Ecclesiae, quibus tanquam summis Principibus conuenient plena bonorum communium dispensatio; sed sunt quasi secundarii Principes sub summo constituti; quibus cum aliqua tantum pars Ecclesiae attributa sit regenda, dispensatores sunt quidem thesauri satisfactionum, qui in Ecclesia conferuantur: possunt indulgentias concedere, sed non plenas, & intra viam tantum Ecclesiae partem sibi attributam; nempe ex cap. Nostr. D. penitent. & remiss. Archiepiscopus, intra suum Archiepiscopatum, & Episcopus intra suum Episcopatum propter glossa annotat ad verbum Provinciam.

Quod quidem ex Palud. in 4. dist. 20. quest. 4. art. 3. principali concl. quarta, intelligendum est quoad personas, non quoad locum. Nam cum indulgentiae dentur personis, non auctem loco, Episcopus indulgentiam quadraginta dierum sive & licentiam confidunt alieno, dare potest suis subditis visitantibus locum aliquem pium extra Ipsius Diocesim. Quam Paludani sententiam sequitur Suarez in ead. disput. 55. sect. 3. num. 17. Sed improbat in precedenti numero 6. quod illi subiungit si plures Episcopi similiter faciant suis subditis, arque Episcopii loci omnes ibidem concessas confirmare, illos qui sunt de confirmatis dicebuntur visitantes eadem locum, posse tot quadraginta indulgentiarum lucrari; quod ab illis pluribus Episcopis sine concessæ. Improbatio ratio nem adferit: quod ea confirmation ad eadem effectum non habeat ullam vim, quam delegatio nisi proprie potestatis: quæ non est maior quam concedendi indulgentiam. 40. dictum. Eam autem concessam aliqui loco non potest multiplicare per se: et si successor, ipsius, vi idem doceat consequentiam. 7. potest eidem loco concedere similem indulgentiam: quam vitramque, subditus ipsius lucrari poterunt: vt & eam quæ eidem loco concessa adhuc esset ab Archiepiscopo.

Quarto: nullum Episcopo inferiorem posse ex officio indulgentiam concedere. Hoc patet ex cap. Accedentibus; De excessibus Prelat. Et ratio esse potest, quod potestas dispensandi thesaurum Ecclesiae competat ministris ipsius, propter expeditam ad Ecclesiastici ministerij finem, qui est eiusdem Ecclesiae utilitas: ad quam expedire ut talis thesaurus distribueretur tantum per Summum Pontificem, & Episcopos, patet: quia ipsi soli in Ecclesiae communitate locum obtinent principatum (ad quos felius pertinere solet reis penas debitas remittere) vt de Summo pontifice manifestum est: & de aliis Episcopis ex eo probatur, quod quisque Episcoporum tanquam Princeps praesit sue diecoci: quæ proprietatem fidelium quos complectitur, formam quandam habet Reip. in qua ei qui praesit competit communis utilitas propiscere: sive puniendo fontes, sive relaxando penas. Quod quidem nequit dici de inferiorib. Prelatis, qui regunt conuentus vel Parochias tanquam familias quædam, non tanquam Rempub. aliquam: ita ut non sint tam Principes, quam principum quidam coadiutores. Neque obstat quod aliqui sint exempti, iurisdictionem habentes quasi Episcopalem: quia probabile est Summos Pontifices, sicut soli tanquam summi Principes eam accepissent à Christo: sic etiam solis Episcopis tanquam propriis & ordinatis Ecclesiae Principibus: illam iure ordinariae communicasse: vt satis intelligitur ex cit. cap. Accedentibus. Ostendit quoque proposita ratio, quod cur Papa toti Ecclesie praesit, omniumque curam debet gerere: non item alii Episcopi, potestas

tem