



**Jacobi Alvarez de Paz Opera**

De Exterminatione Mali, Et Promotioне boni - Libri quinque

**Álvarez de Paz, Jacobo**

**Lvgdvni, 1613**

Sextus gradus Obedientiæ, intellectum siue iudicium prælati sensibus  
conformare. Cap. 10.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-77843](#)

*In vita.  
c.6.*

dis malis maioribus consentire prælato: deinde in relinquentis imperfectionibus, & malis minoribus. Postea & ipsa bona secundum voluntatem prælati disponenda sunt, & iuxta præscriptum eius facienda, vel dum non sunt in præcepto, etiam omittenda, vt sic non cæca voluntas propria nos regat, sed sapiens maiorum prudentia, & discretio dirigat. Certum enim est, in his rebus bonis, aut minuendis aut ex toto dimittendis, ex ordinatione prælati, meritum non minui sed augeri. Quia Deus, vt supra dictum est, gratiorem habet obedientiam quam vietiam. Rursum prius est repugnantiam nostra voluntatis vincerere, & tristitiam ex imperio contra nostrum desiderium imposito exortam superare. Post istud repugnantiam non sentire; postea de voluntate superioris nostri omnino opposita lœtari. Postea in rebus etiam difficillimis repugnantiam non sentire, & in iuncto mandato gaudere. Ac tandem ita prælati voluntatem nostram facere, vt quasi voluntatem non habeamus, sed tantum quod prælatus voluerit, aut noluerit, id constanter velimus atque nolimus. Beatus Patriarcha Franciscus, exemplo corporis mortui hanc obedientię perfectionem exposuit. Cum enim quereretur ab eo, inquit Bonaventura, quis esset verus obediens iudicandus, corporis mortui similitudinem pro exemplo posuit. Tolle, inquit, corpus exanimé, & ubi placuerit, pone: videbis non repugnare motum, non mutuare situm, non reclamare dimissum. Quod si statuatur in cathedra, non alta, sed ima respiciet: si collocetur in purpura, pallescer. Hic verus est obediens, qui cur mouetur, non dijudicat; ubi locetur, non curat, vt transmutetur, non instat; eueatus ad officium, solitam tenet humilitatem, plus honoratus, plus reputatus se indignum. Hac ibi. Beatus pater noster Ignatius hunc verum obedientem baculo comparauit. Ut quemadmodum sensi baculus ubique & in quacumque re eo ut velit, sine villa contradictione ei inferuit; quod si non mouetur, se non mouet, & nihil omnino facit: ita hunc obedientia gradum consequitus, quicquid sibi imperatum est, summa cum facilitate exequitur, & communia etiam & consueta non sine præscripto patris spiritualis exercet. Ac tandem si sicut cœlum, quod Angelus ipsius gubernationi deputatus sine villa difficultate mouet, &, si impetum non imprimeret, statim immobile permaneret. Sic, ô religiose obedientie amator, te cœlum mobile, prælatum verò, Angelum mouentem puta; ille te sine contradictione moueat, ille te dirigit. Si autem cessauerit, ne mouearis, id est, nihil contra impetum obedientie moliti audies, & sic incredibili animæ tranquillitate perfueris.

*Sextus gradus Obedientia: Intellectum,  
sive iudicium, Prælati senti-  
bus confor-  
mare.*

*CAPUT X.*

**D**EFFECTA obedientia non solam voluntatem prælato subiectam, sed & iudicium hominis obedientis eidem majori submissum requirit, vt sicut idem, quod superior vult, diligat; ita idem, quod ipse melius iudicat, con-

Iacobi Aluarez operum tom.2.

A ducibilius & vilius sentiat, & iudicet. Hic autem est sextus gradus obedientie proxime iam ad omnimodam obedientie perfectionem accedens, vt nimirum subditus intellectum ac iudicium suum inclinet ad sentendum, quod superior vtilius esse iudicat, dummodo nullum sit in mandato peccatum, & ad hunc assensum habendum rationes secum querat, & inueniat. Licet enim intellectus naturaliter assensum præbeat his, quæ sibi apparent omnino vera, tamen quoties rei evidencia non cogitur, bene potest ad vitram partem rationes assensum extorquentes inuenire, & voluntatis pondere ad assentendum vel dissentendum inclinari. Ita his itaque verus obediens seipsum fussionibus, & quibuscumque modis potest, cogit, vt prælati mandatum æquum, & recte gubernationi consonum iudicet, vt sic cum illo non tantum opere, non tantum voluntate, verum & iudicio contentia. Qui hoc obedientie genus non est adeptus, necdum plenè est in religiosam disciplinam ingressus. Cum enim duo sint quasi pedes animæ, quibus ad coelestia properat, intellectus atque voluntas, uno tanquam scilicet voluntate, erit in religione, que scilicet prælato, & obedientie sibi iniunctæ, consentit, & altero, scilicet intellectu, erit in facculo, quo a prælato & ab obedientie dissentit. Et sicut loco portenti habitus est ille Angelus in Apocalypsi, qui posuit pedem suum dextrum super mare, sinistrum autem super terram: ita initio prodigijs erit homo ille, qui pede voluntatis vitam religiosam tangit, pede vero iudicij proprij vitam sæcularem, quæ se ipsam regit & dicit, attingit. Est autem magnum horum duorum prodigiorum discrimen, quod illud Deus fecit, vt hominibus temporis consummationem ediceret; hoc vero superbia hominis facit, vt eum multis meritis vacuet, & vitam innumeris imperfectionibus scatentem esse declarat. Nam tota vita religiosa continens quadam obedientia est, unde tot erunt culpe, & imperfectiones eius, quot in obedientia culpe & imperfectiones extiterint. Manifestum est autem, obedientie, cui deest intellectus, iudicij submissio, huius virtutis perfectione deesse, illique innumeris imperfectiones adesse.

Has Beatus Pater noster Ignatius in illa verè aurea epistola sua grauissimis hinc verbis comprehendit: Præterea nisi hæc obedientia iudicij existat, fieri non potest, vt vel consensus voluntatis, vel executio talis sit, qualem esse oportet: natura enim ita comparatum est, vt animi nostri vires, quæ appetitus dicuntur, sequantur apprehensiones: & nisi adhibita vi, voluntas, iudicio repugnante, diu obtemperare non poterit. Quod si forte quis aliquo temporis spatio obediatur, per communem illum apprehensionem, qua censemur, perpetram etiam præcipienti parendum esse, certè id stabile acfixum esse non potest: arque ita perseverantia deficit, vel saltu obedientie per se, quæ in prompte & alacriter obediendo consistit: non enim ibi potest esse alacritas ac diligentia, ubi est animorum sententiarumque dissenso. Perit etiam exequendi studium, & celeritas, cum ambigitur, expeditat necesse, facere quod invenimus per illa celebris obedientie cæca simplicitas, cum apud nos ipsos in questionem vocamus, recte præcipiatur an secus; atque etiam fortasse damnamus superiorē, cum ea mandet, quæ nobis non ita iucunda sunt: perit humilitas, quoniam eti ex altera parte pareamus, ex altera tamen nosmetipsos superiori præferimus: pe-

*Apor. 10.  
2.*

*Ignat. ep.  
de obed.  
n. 12.*

rit in rebus arduis fortitudo; perit denique (vt summatim complectar) virtutis huius vis omnis ac dignitas. Succedunt autem in eorum locum dolor, molestia, tarditas, laetitudo, obmurmurations, excusationes, aliaque viae non sanè levia, quibus obedientiae pretium, ac meritum proflus extinguitur. Haec tenus noster Pater. Qui statim sua dicta verissima Bernardi sententia confirmat, quam integrum voluimus scribere. Sed iam tibi, inquit, in ipsa obedientiae via aliqua fortassis dura, & aspera occurrere possunt, ut accipias interdum praecpta nonnulla, quae licet salubria sint, minus tamen suavia videantur. Hac si molestè coepis sustinere, si diuidare praelatum, si murmurare in corde; etiam si exterioris implexus quod iubetur, non est haec virtus patientiae, sed velamentum malitiae. Necesse est ergo, ut illucscat dies patientiae, per quam omnia dura & aspera tacita amplectaris conscientia: te magis iudicans, & durius arguens, cui nimis dileplicant, quae ad salutem sunt: & in cogitatione tua semper partem magistri, quod potes, aduersus temetipsum iuans; tèque in omnibus accusare, ipsiusque magis excusare laborans. ] Ecce quomodo Bernardus & incommoda obedientiae sine submissione iudicij breuiter patefacit, & naturam huius submissionis exponat. Vocat illam obedientiam, quæ praelatum iudicat, & aduersus imperata obmurmurat, velamentum malitiae; quia opus externum exhibitum velamen est tumentis animi, & superbie latentis, qua praelatum damnatur, & reprehenditur. Si enim quis praelatum iudicans, nec opus externum præstaret, iam eius superbia & audacia qua praelatum condemnat, omnibus innotesceret. Tegitur autem externa obedientiae exhibitione, qua contrarius sensus iniquè presumptus minimè ab aliis videtur. Perfectam autem obedientiam usque ad submissionem iudicij procedentem in hoc vice suas occupare ait, ut homo scipsum audacie & insipientiae aduersus praelatum insurgentem accusat, praelatum vero præcipientem excusat: rationeque inquirat, quibus sibi imperata, aut quolibet modo iniuncta vehementer arrideant.

Obedientia itaque iudicium subdit imperiis prælatorum submittrens omnimodis tenenda est ei, qui voluerit seminaria plurimarum imperfectionum effugere, & aliquem gustum perfectionis accipere. Status enim innocentie admissione inquisitionis circa res obedientiae proflus evanuit. Cur præcepit vobis Deus, dixit serpens ad parentes nostros, vt non comederetis de omni ligno paradisi? ] O (cur) detestabile! O quæstio, fons, & origo cunctarum humanarum quæstionum! O hæsitatione excidium pacis, exordium belli, & status culpare in animalium rationis expertum cæcitatem incidisti. Quia homo, cum in honore esset, non intellexit, comparatus est iumentis insipientibus, & similis factus est illis. ] Sed iumentum agasoris iussa non discutit, rationem itineris non exquirit, sed virga aut stimulo leuiter percussus obedit. In hoc tu iumentum imitare, & eius similitudo erit tibi non sicut ante ad ignominiam, sed

A ad gloriam. Cantabisque cum sancto Davide: Ut iumentum factus sum apud te, & ego semper tecum. ] Populus illa Iudeorum factus est ut iumentum apud Dominum, quemadmodum interpretatus est Augustinus, quia more pecudibus sola terrena quærebat. At tu non in hoc pecudibus similis eris, quod terrenis inhæreas, sed in hoc quod simpliciter, & sine villa discussione eorum, quæ imperantur, maioribus te subiicias. Ita eris semper cum Domino, id est, illi te perfectè quad voluntatem iudiciumque subiicias. Sic profectò fecit monachus ille, qui primùm in cœnobium ingressus, ita secundum cogitabat: Ego & iumentum unum sumus. Hacque simplicitate diaboli tentationes enasit, in pace vixit, & mirum in modum in omni virtute profecit. Ceterum est enim, eum, qui obedientiam examinat, & eorum, que iniunguntur, causas rationeque disquirit, sibi ipsi diabolum ac aduersarium esse, nam se ipse tentat, & à vera simplicitate, & saepe à merito impositi iusti laboris alienat. Timeo, inquit Paulus, ne sicut serpens Euam seduxit astutiâ suâ, ita corrumpan tur sensus vestri, & excitant à simplicitate, quæ est in Christo. ] Et ego formido ne aliquorum religiosorum nimia solertia, & vana ingenij subtilitas, eos sicut serpens decipiatur, & sensus eorum stultitia corrumpat. Sensus enim noster corrumpitur, cùm sub pretextu maioris scientiae ad examinandos & iudicandos auctus maiorum pertrahitur. Et excidit à simplicitate Christi, cùm non Christi obedientiam sequitur, sed Euæ curiosè de mandatis diuinis inquietis superbiam imitatur.

D Id sanè nos deberet ad iudicij obedientiam incitare, quod qui eam non habet, onus grauissimum reputat se mandatis aliorum subiicere. Quid enim grauus quā actione præstare, quæ intellectus iudicat penitus non conuenire, aut quid importabilis quā illa facere, quæ iudicamus non esse facienda, & illi parere, quem contemnimus, ipsiusque decipi, & perperam iubere sentimus? Porro imperfecti cordis, & infirmi proflus voluntatis iudicium est, inquit Bernardus, statuta seviorum studiosius discutere, harere ad singula, quæ iniunguntur, exigere de quibuscumque rationem, & male suspicari de omni præcepto, cuius causa latuerit, nec umquam libenter obedire, nisi cùm audire contigerit, quod forte libuerit, aut quod non aliter licere, seu expedire monstrauerit, vel aperta ratio, vel indubitate authoritas. Delicata sat, immo nimis molesta est huiuscmodi obedientia. Non planè hæc illa est, quæ ex regula traditur, obedientia sine mora. Disputare profectò hoc est, in actu cordis non in auditu auris obedire. Ita modi ergo carnalem animam non modò premi, sed etiam opprimi pondere præsumpta perfectionis necesse est; quia non potest portare caro infirma, quod solus spiritus promptus experitur iugum esse suave, & onus leue. Christi quippe iugum, & onus est, & omnino importabile nisi Christi æquè spiriti. Hæc ille. ] Inde quidem nascitur, ut quis onus obedientiae detrectet, & mandatorum sibi impositorum vincula frangat, quia melius existimat non obedire, quā imprudenter in iniunctis, quamvis mala non apparent, obtemperare. Inde iustissimæ querimoniae prælatorum, quibus minimè debita obedientia præstatur; & scandala aliorum fratrum, quibus malum exemplum præbetur. Propterea monet Paulus: Omnia facite sine murmurationibus, & hæsitationibus, ut sitis

fine

Bernard.  
serm. 3.  
circum-  
cis.

Gen. 3.1.

Psal. 48.  
13. & 21

Psal. 72.  
23.

Ang. ib.

2. Corin.  
11. 3.

Bernard.  
de præ-  
cepto &  
obedi-  
entia.  
12.

Philip.  
2. 14.

Lnc. 1.6.

sine querela, & simplices filii Dei. ] Nihil in congregacione laudabilius, nihil vtilius, quam sine querela couersari: quod maximè laudi patetibus Ioannis Baptista in scriptura tributum est. Erant, inquit, iustitiam ante Deum, incedentes in omnibus mādatis, & iustificationibus Domini, sine querela. ] Hoc autem consequetur, qui sine murmurationibus & hesitationibus iusta compleuerit. Ille sine murmurationibus paret, qui voluntatem suam voluntati prælati subiicit: ille sine hesitationibus, qui intellectu sui prælati iudicio consentit. Qui hascit, similis est fluctui mari, qui à vento mouetur, & circumfetur. ] Iam vult facere, quod sibi præcipitur, ne in inobedientia culpam incurat; iam non vult facere, quia intellectu suo imprudenter, & sine ratione, mandatum illud, quod iniungitur, iudicat. Ecce læuam tempestatem in corde inobedientis suscitata, quam superbæ ventus mandata discernentis immisit. A qua, ô religiose, nequaquam te subtrahes, nisi iudicium tuum submisces, & discrus inanes intellectus tui loris perfectæ obedientiæ ligaueris. Si volueris te exterius vincere, & obediare, dum iudicium contrarium non deponis, tristitiam super tristitiam habebis. Si nolueris parere, ut actio iudicio consentiat, gladio inobedientiæ confosus cades. Præcepit Moyses filiis Israël ne tunc in montem ascenderent. At illi contenebrati a funderentur in vertice montis, ] fuerintque ab Amalecitis & Chananeis partim trucidati, partim vero in fugam conuersi. Sic, qui suo iudicio perfusus aliquid agere contra obedientiam præsumperit, non semel virtutem pro vitio commutabit.

Is, dum non prælato, sed suo proprio iudicio consentit, rapinam quodammodo, & sacrilegium admittit. Rapinam quidem, quia rem alienam, nempe iudicium, quod prælato tradiderat, quasi per vim rapit; sacrilegium vero, quia rem Deo consecratam, & partem holocausti de se facti auferre non metuit. Et partem quidem meliorem, quoniam exterior operis executio, & voluntatis confusio, viliora sunt, si cum submissione iudicij conferantur. De hac rapina illud Isaiae potest intelligi: Ego dominus diligens iudicium, & odio habens rapinam in holocausto. ] Diligo inquam, iustitiam, qua cuique, quod suū est, tribuitur, & in holocausto illo, quo quis per religiosam professionem mihi consecratur, rapinam odio habeo. Si autem quanque rapinam huius holocausti Dominus detestatur, quanto magis illam, qua amabilior & præstantior pars, nimurum iudicium, surripitur? Nec mirū quod hoc iudicij præsumptionem in tantum Deus odio habeat, cum in se magnam quandam peruersitatem contineat. Annon peruersum esset, si manus ultra caput totius corporis, aliud proprium caput haberet, quod eam cōtra directionem præcipui capitū moueret atque dirigeret? Sed talis est religiosus, qui vult non iudicio prælati sed proprio iudicio gubernari. Dominus enim religiosa quasi vnum corpus est integrum, atque perfectum. Huic corporis caput est prælatus, subdit autem manibus, & pedibus, ac ceteris membris comparantur. Si ergo tu qui manus es, aut pes huius corporis, proprio iudicio regaris, nonne caput habes, quo capiti totius corporis aduerseris? Iam iudicis tui, & capitū caput efficeris; eveniente illud Salomonis: Per tria mouetur terra, & quartum non potest sustinere. ] Primum autem illorum trium explicans, subdit: Per seruum cū regnauerit: ] terra tremit, & commouetur ad rem tam indignam, vel ipi homines conmouentur, & con-

Num. 14.  
44.

Isa. 61.8.

Prou. 30.  
21.

Iacobi Aluarez operum tom. 2.

A turbantur ad rem tam intolerabilem, ut seruus scilicet regnet, & Dominus seruo subdatur. Eum autem, qui obedire debet, proprium iudicium habere, ab hoc malo nec lacum vnguem seceruntur; quia obedientia voto ligatus, pro seruo, & prælati pro domino computatur.

Si ergo volumus ab his malis fugere, & obedientia perfectionem adipisci, iudicium nostrum prælati definitionibus subiciamus. Non est pretiosus equus, qui fræno ori iniecto non facilè volvitur, nec subditus, qui iudicio proprio impeditus superioris mandato non facilè regitur. Ille ferri rigorem non sentiens, & habens parum pendens, equitem in præcepis agit, & hic suum sensum superioris definitionis preponens, illum ad tristitiam mouet, & sibi ipsi excidium afferit. Diuinatio, ait Salomon, in habitis regis, in iudicio non errabit os eius. ] Quia videlicet Deus speciali quadam ratione adest majoribus, ut si mandata sua cum diuina lege componant, in his, que præcipiunt, non errant. Qui igitur horum mandata prætereant, quæ diuinis præceptis non aduersantur, manifestè seipso in laqueum prævaricationis coniiciunt. Pars autem quodammodo periculi est mandata prætergredi, aut ea minus prouida & discreta iudicare. Hoc enim exordium inobedientia est, cum ille, qui mandatum indiscretum esse iudicat, data occasione, prætereat atque contemnat. Verus itaque obediens, qui Deum præcipientem in prælato cognoscit, rationem eorum quæ imperantur, non querat, causam non inuestiget, sed simpliciter dum peccatum in mandato non cernitur, sibi iungiētis obediā. Imitetur Paulum, sine villa disputatione iussis Domini obediēt, nullamque rationem, cur aliquid iubeat, inueſtigantem.

Nolo, inquit, vos ignorare, fratres, quia saepe profui venire ad vos, & prohibitus sum vñque adhuc. ] Quo loco Chrysostomus synceram Pauli obedientiam intermoscens, sic scribit: Quod fuerit prohibitus, dicit: quamobrem autem, non item; neque enim examinat Domini mandatum, sed parat tantum: quamquam par erat hascitare, quanam de causa urbem tam splendidam, tam magnam, & ad quam se fœsi totius orbis oculi conuerterent, prohibet Deus, quoniam taliter magistrum, tanto iam tempore assequetur. Si quidem quisquis imperantem dominantemque vibem vicerit, is & subditos parvo negotio adoratur. At quisquis regaliore vibæ missa subditis subigendis infidias parauerit, idem caput se negligere ostendit. Sed tamen nihil horum Paulus curiosè indagat. Quin potius incomprehensibili prouidentia cedit; partim animi sui moderationem spectatam faciens, partim nos omnes erudiens, à Deo nunquam exigendam esse eorum, quæ facit, rationem, etiam si ea multorum animos turbare videantur. Dominum enim solius est iubere, factorum autem parere. Atque hoc quidem de causa, quod prohibitus sit, dicit: non etiam quare sit prohibitus. Neque enim ego id scio, inquit: me ne igitur interrogatis, quanam sit Dei voluntas, aut sententia. Nam neque figuramentum opifici dicit, quid me sic fixisti? Quia igitur, obsecro, de causa id & tu scire elaboras? neclis illum omnium curam habere? illum sapientem esse? illum nihil frustra, nihil temere ageare? illum te magis amare quam proprii parentes ament? illum vehementissime, ac longo quidem intervallo, & patris pietatem, & matris curam superare? Itaque nihil amplius peruestiga, neve vterius progreditor. Hactenus ille. ] Quid si aliquis dicat,

Prou. 16.  
10.

Rom. 1.  
13.  
Chrys. b. 6.  
2. ad Ro-  
man. in  
eundem  
locum.

rationem mandatorum Dei non esse inuestigandam, cùm errare non possit, rationem autem mandatorum hominis esse indagandam, quia errare possit; sciat se in hoc nō minimum errorem incurre. Primo, quoniam nos loquimur de mandatis Dei, in quibus non dubium quin etiam præcipiat Deus. Secundo, quia licet homo aliis prælatus, secundum prudentiam humanam errare possit, & aliquando erret, aliquid præcipiens quod bona gubernationi non contineat, tamen ego non erro, dum ei, cui debeo, in his quæ legi Dei non repugnant, me ipsum subiicio. Illique ad pœnam imputabatur, quod imprudenter imperauit, mihi vero ad meritum, quod peccato non interueniente, simpliciter obediu. Tertio, quoniam non multum est causam præceptorum Dei non querere, cuius voluntas, regula sanctitatis, & iussio ipsa, est rectitudo. At causam humanæ iussionis non querere, cum homo decipi possit in mandatis suis, hoc cum peccatum manifeste non cernitur, summa simplicitatis, & humilitatis est, & ideo in magno pretio habendum est.

Bern. lib. de præcep. c. 12.

At esto dubium sit, an prælatus peccatum præcipiat, quid faciendum est? An sine villa discussio, & rationum indagatione obtemperandum? Ad hoc sic respondet Bernardus. Sed homines, inquis, facile falli in Dei volantate de rebus dubiis percipienda, & in præcipienda fallere possunt. Sed enim quid hoc refert tua, qui conscius non es? præserbit cum tenes de scriptura, quia labia sacerdotis custodiunt scientiam, & legem ex ore eius requirunt, quia Angelus Domini exercituum est? Requirunt, dixerim, legem: non quam vel authenticæ villa scriptura tradiderit, vel ratio manifesta probauerit: de huiusmodi quippe nec præceptor expectandus, nec prohibitor auscultandus est. Sed quod ita latere aut obscurum esse cognoscitur, ut in dubium venire possit, Vtrumnam Deus sic, aut aliter forte velit, si non de labiis custodientibus scientiam, & ex ore angeli Domini exercitum certum reddatur. A quo denique diuina potius consilia requirentur, quam ab illo cui credita est dispensatio mysteriorum Dei? Ipsum proinde, quem pro Deo habemus, tanquam Deum in his, quæ aperte non sunt contra Deum, audire debemus. Nec sanè contraria loquimus Sancto Prophetæ Samueli, quasi nos in hac parte diuinam hominibus tribuentes autoritatem, cùm ille in suprà memorato capitulo plenè discernere inter vitrumque videatur. Siquidem quod nos asserimus de dubiis, hoc ille negat de manifestis, vt cùm ait: Si peccauerit vir in virum, subaudiatur propter Deum, cui aperte contraria homines hominibus frequenter mandare presumunt. Hæc Bernardus. ] Ad idem Guilhelmus Parisiensis ait: Vbi vero dubitat subditus, and lictum, aut illicitum sit, quod iubet Prælatus, determinatum est, quia debet parere iussis prælati. Causa autem in hoc est, quoniam in huiusmodi dubiis ad consilium prælatorum recurrendum est, & eidem standum. Ita enim subditis præpositi sunt prælati, vt in eiusmodi consulant eisdem. ] Ex quidem communis Theologorum scholasticorum sententia est, in dubio an id, quod præcipit superior, licitum sit vel non, debere subditum etiam doctum conscientiam illam depondere, & mandatis obedire, præserbit si ex obedientia, vt iam diximus, nullum vel ipsi subditum, vel alteri proximo, documentum proueniat. Si autem in dubiis obedientiam est, quanto magis in rebus manifestis, in quibus certum est nullum esse peccatum, est sine villa discussione parendum? Certè

1. Reg. 2.

Guilhel.  
de vir-  
tut. c. 12.

A qui in his omnia discutit, cuncta discernit, falsò sibi obedientis nomen arrogat, cùm simplicitatem individuam perfectæ obedientie comitem omnino non habeat. Nec solùm in malis omittendis, aut in mediis, sive indifferentibus præstandis, verùm & in bonis faciendo sine villa discussione caufarum obedias. Ut enim inquit Basilius: Porro vera perfectæ subiectorum aduersus moderatorem ordinis obedientia in eo cernitur, si quis ex eius consilio non à rebus modò flagitiosis abstineat, sed si, ne ea quidem quæ laudabilia sunt, sine fententia illius faciat. Nam abstinentia, & omnis corporis incômodorum perpessio, vtiliter hæc quidem comparata ad aliquid fuit. At si quis propriæ obsequens voluntati spretis consiliis antistitis fui, id facere voluerit, quidquid ipsi collibitum sit, hic plus erit, quod faciet mali, quam quod boni. Qui enim protestati resistit, Dei ordinationi resistit, & præmium obedientie maius debetur, quam rectè facto cum continentia. Hæc ille. ] Qui sic subiectio ne voluntatis, & intellectus, in omnibus obedierit, parum illi deest, vt omnem perfectionem obedientiae possideat; illud autem est quod in sequenti gradu vniuersorum sublimissimo declarabimur.

*Septimus Gradus Obedientie: cæcā quadam subiectione imperata facere.*

#### CAPVT XI.

**P**O STRE MVS hic obedientie gradus non aliter à præcedenti differt quam cæcitas à continentia. Quemadmodum enim continentia admittit secum contradiccionem appetitus carnalis in venerea dissolutis, cui virtus animi vehementer oblitus; castitas verò magna ex parte appetitus bella prosternit, ne in partem oblatret: Sic obedientia intellectus secum compatit, lassiones aliquæ iudicij nostri aduersus imperata consurgentes, quas vera obedientia reicit, illisque respondet: at obedientia cæca rationes in contrarium non habet, sed columbinam quadam simplicitate, iussis obedit. Quia etiam hoc cæcitas nomen obedientie attributum quibusdam rem istam minus circumspectè cogitanti bus hoc nostro tempore inuisum fuit, necessarium erit prius illud exponere, & quid obedientia cæca sit, ne offendat oculos plus nimio forratis humanæ prudentie amatores, quam Deus irriter, edicere. Ponendum est ergo nihil obedientia cæca perficacius, nihil sapientius. Dionysius Areopagita doctam quandam ignorantiam laudat, quia de Deo nihil affirmamus, nihil cognoscimus quia illa dum ab eo conceptus limitatos rerum creatarum auferimus, sub docta caligine ipsum illimitatum & infinitum confitemus. Ita & patres statim referendi, cæcam obedientiam miris laudibus extollant, quia ad noxiā libertatem oculos non habens, ad id, quod oportet, lumen sapientia possidet. De primis parentibus ait Scriptura: Erat autem uterque nudus, Adam scilicet & vxor eius; & non erubescabant. ] Illi ergo cæci erant ad erubescendum, videntes autem & sati perspicaces oculos habentes, ad simpliciter & sine pudore contuendum. Sed numquid sapientiores fuerunt, quando aperti sunt oculi amborum, & cognoverunt se esse nudos? Nemo puto sanx' mentis hoc dicet. Ergo quadam potest esse cæcitas fræ oculorum

Genet. 2.  
26.Genet. 3.  
7.