



**R.P. Valerii Reginaldi Bvrgvndi Seqvani E Societ: Iesv,  
Praxis Fori Poenitentialis**

Ad Directionem Confessarii, In Vsv Sacri sui muneris ...

**Regnault, Valère**

**Mogvntiæ, 1617**

Cap. 4. De notandis præter antedicta in iudicando de peccatis ex fine,

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78322](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-78322)

bonum honorarium aut pecuniarium ita absoluē expeditur, ut neque actū, neque virtute in alium aptum finem referatur. Probatur primo: quia in tali intentione deest prīoriō obiectū ad actū: cum id quod propter aliud tantum amabile est, propter se simpliciter, & abfque relatione ad aliud amatū. Probatur 2. quia omnis actus humanus, seu deliberatus carēt bono fine, etiam si malum finem non habeat, malus est: quandoquidem homo, eo ipso quod agit delictat, debet agere propter aliquem aptum finem) quod est fundamen-  
tum D. Thomae & Caiet. i. 2. quæst. 8. art. 9. afferetur nullū dari actū in humanum in singulari, quin sit bonus vel malus, alioqui actus illius erit otiosus, & consequenter malus iuxta illud Domini, Matth. 12. De omni verbo otiosu, quod locut fuerint homines reddent rationem. Indicat enim actū humānum ex eo quod sit otiosus, esse obnoxium punitioni di-  
vinæ, & per consequens esse moraliter malum, peccatum. Actus autem quo bonum honorariū aut pecuniarium propter se expeditur, non habet finem aptum, cum sit ies minime propter se amabilis.

Veruntamen duo sunt casus, in quibus hac regula non habet locum. Alter est, de quo Caiet. 2. 2. quæst. 131. art. 1. quando talia bona appetuntur, eo quod sint debita: tunc enim quantumvis talis appetitus fuerit absque relatione ad alium finem, non ideo tamen erit malus: quia sicut iustitia actus est dare & accipere pecuniam debitam, eo quod debita sit: ita est & dare & accipere honorem debitum, eo quod sit debitus. Pro quo facilitad ad Rom. 13. Reddite omnibus debitacui tributum, tributum: cui timorem, timorem: cui honorem, ho-  
norem.] Alter casus est, de quo Nauar. in Comment. de finib. a-  
ctuum humanorum sub finem num. 55. cum eadem bona deside-  
rantur, vel recipiuntur tanquam dona gratiosè per alium ob-  
lata ex amicitia, charitate, magnificencia, magnanimitate, vel  
humilitate: vt fieri passim soleret, cum is qui minor est, honore  
sibi à maiore delatum, etiam si induceret cum sibi non deberet,  
recipit, prout gratiosè sibi desertur. Quam receptionem esse  
actū virtutis gratia, patet ex D. Thoma 2. 2. quæst. 106. arti-  
culo 1. ad 2.

## C A P V T . I V .

*De notandis preter antedictis in iudicando de  
peccatis ex fine.*

## S V M M A R I V M .

- 28 Varietas bonorum in ordine ad debitam intentionem.  
29 Remedium ad vitandam animi anxietatem de defectu intentionis debita.  
30 Quomodo licet superiores inferioribus premia & supplicia propo-  
nunt, vt eos ad actiones virtutum incitent, & ab actionibus virtuo-  
rum reuocent.  
31 Specimen quod datur agilitati, eruditio & similiūm, quomodo  
licet debet ad consequendum premium sive honorarium sive pecu-  
niarium.  
32 Quomodo licet ab honore, plus dare in elemosynam, quam da-  
retur secreta.  
33 Duo monita circa idem.  
34 Casus in quibus appetitus bonorum vtilium est peccatum mor-  
tale.

Q Vædam sunt antedictis annexa, quorum obseruatio ad rationem iudicandi de peccatis ex fine haec tenus decla-  
ratam, multum facit. Primum est, aliquid esse, quod nunquam licet, nec propter se, nec propter aliud amatū: vt quævis culpa, etiam tantum venialis: & aliquid quod nunquam licet amatur propter aliud: vt Deus; & aliquid quod, tum propter se absoluē, tum propter aliud licet amari potest: vt bonum honestum & bonum delectabile, quod neque ex obiecto, neque ex circumstantia vietatum fuerit: & dēmum aliquid quod nunquam propter se absoluē, sed tantum propter aliud licet amari potest, vt bonum vtile, tum honorarium, tum pecu-  
niarium.

Secundum est. Ad liberandum nos omni anxietate, &  
scrupulo in iudicio de peccatis: quo definiendum est, an hu-  
manus actus, qui de se bonus est, contaminetur per in-  
debitam intentionem, remedium accommodatissimum el-  
le, iuxta Apostolum ad Coloss. 3. cia sive in verbo, sive in opere

facete in nomine Domini nostri Iesu Christi: seu in Deū tan-  
de vel actu, vel virtute referre. Nā finis non aptus, redditus a-  
ptus per relationem ad alterum aptum, prout exposcum est  
sive finem primi capitis. Quia tamen in re aduertendum est  
ex Nauar. in memorato commentario nu. 62. quod etiam si Deus  
constitutus principalis finis aliquius actionis, eiudem ra-  
men actionis minus principalem finem, constitui non posse  
bonum honorarium vel pecuniarium, nisi id ipsum adhuc  
referatur ad aliud bonum eo aptum, hoc est, quod sit bonum  
honorarium ipso vel pecuniario melius. Ratio est: quia utilitas  
includit respectum ad indigentem: qualis esse Deus nullo  
modo potest.

Tertium est: quod Deus multos ad iustitiam trahat amore  
bonorum, & timore malorum temporalium, iuxta illud Isaie  
1. Si volueritis & audieritis me, bona terra comedetis: quod si  
nolueritis, & ad iracundiam me provocaueritis, gladius  
deuorabit vos. Deinde quod multa sint iuris tum Canonici,  
tum ciuilis decisa, quibus superiores metu pecuniarum co-  
gunt subditos ad agendum bona, & abstinentiam a malis.  
Tertio, quod in quibusdam Ecclesiis statuta sint quotidianæ  
distributiones facienda sive qui horis Canonicas intersunt.  
Quarto, quod in Academias orbis Christiani, ipso etiam  
Summo Pontifice auctore, instituti sunt quidam honores  
magisterij & doctoratus, quibus ascendunt scolastici ad  
literaturam & virtutis studium. Postrem d; quod virtus boni passim  
subditos suos tum præmis, tum supplicis inuitare soleant  
ad officia hominis Christiani: vt cum pollicentur conscientiis,  
vel ieiunantibus, se aliquid certi caturos. Hæc in quaam,  
& alia eiusdem generis, fidem faciunt, quod licet honores  
& bona pecunia appetere tanquam fines minus principales,  
seu mortua ad appetendum actum virtutis: non vero tanquam  
fines principales. Erat, cum ex D. Thoma 2. 2 quæst. 10.  
art. 4. malum sit bona agere principaliter timore pœnae, iuxta  
illud, Oderunt peccare mali formidine pœnae: neque licet  
principalē finem bona actionis constituere, bonum ho-  
norarium, vel pecuniarium iuxta iam dicta, profecto superiores  
peccarent, si vel præmia, vel supplicia proponerent, tanquam  
principales fines propter quos subditi debeatant actio-  
nibus bonis vacare.

Atque hinc illud quod ex cap. Si officia, distinc. 59. & cap.  
Quid prodet distinc. 61. & cap. Consuluit distinc. 74. ha-  
betur, licetum esse Clericis seruite in Ecclesiis, ob spem ascen-  
dendi ad dignitatem illarum: glossa ad idem cap. Quid prodet  
interpretat licetum esse, dummodo non seruant ob id  
principaliter. Item illud quod ex Cicerone iactari solet,  
Honos alit artes, omnesque ascenduntur ad studia glo-  
riæ D. Augustin. libro 5. de civit. Dei cap. 13. appropiat tantum  
ea ratione, vt secunda sim studia sine vere boni, non ven-  
tostia laudis humana; sive quod idem est, vt studiorum prin-  
cipialis finis nequaquam laus, vel aliud genus constituta-

Certè vt ista duo Christi præcepta (Luceat lux vestra cor am  
hominiis vi vident opera vestra bona, Matth. 5. Et Attende ne iusfi-  
ciam vestram faciatu cor am hominiis, vi vide amini ab eis, Matth. 6.) inter se consentiant: in priori, particula vt, sic accipienda est,  
vt indicet finem minus principalem; & in posteriori prin-  
cipalem. Ita vt habeatur ex Christi doctrina licetum esse laude  
& gloriam querere minus principaliter: illicitum vero o-  
mnino esse querere principaliter.

Quartum est, quod Nauar. in cit. comment. num. 68. expedit,  
actus illos esse bonos quibus agilitatis, roboris, ingenij, artis,  
dexteritatis, eruditio, industria, dotium que aliarum indi-  
catum aut acquisitatum, specimen præbeatur si principiales  
sunt, vel vt Deo placeatur: vel quia recte rationi coſentanei,  
honestiæ sunt; etiam si minus principaliter sunt vt obtineant  
præmia honoraria, quæ magis idoneis promittuntur: dum-  
modo rursus in aliquem finem bonum & aptum, ipsa obten-  
ta referantur actū vel virtute.

Quintum est, quod ex Gersone approbat in eodem comment. Na-

uarii numero 72. non male immo bene mereri (nisi quid aliud  
obster) eum qui minus principalius tantum, plus dat in

elemosynam quæ sit publicæ, atque ceteris videntibus,

quam daret si fieret lector d'ac nemine vidente: vel quia pro

pauperē exigitur ab amico, vel ab aliquo viro honorato:

quam si à pauperē ipso; vel ab homine infirmo tantum fortis

exigeretur. Ratio est: quia eleemosyna bene fit, si fiat principiter propter Deum: aut quia est actus virtutis, etiam si minus principiter fiat ob laudem propriam in aliquem debitum finem relatam. Accedit, tales circumstantias posse concurrere; ut qui publice eleemosynam facit, ad vitandam infamiam avaricie, vel sordiditatis, debeat plus dare quam datum fuisse secretum.

33. Duo autem super hac re consequenter admonet idem author: alterum, non facile, sed tantum magna aliqua de causa usurpandum esse propositum modum largiendi eleemosynam: quia cum bona pars hominum sit pauper, & insueta humilitatis actibus, plus quam saepe humanæ gloriae cupida, exponitur periculo dandi principiter ob inanem gloriam, vel ob pudorem ex quadam necessitate & tristitia: quam tanquam eleemosynæ defectum reprehendit. Apostolus in cap. 9. postea ad Corinth. Alterum est, hominibus parum aliud est in actibus humilitatis, ne illis contingat talis eleemosynam facere principalius, aut æquè principaliter, ob humanam gloriam, ac ob alium indebitum finem, consultum esse ut ad litteram sequantur illam Domini admonitionem Matth. 6. Te faciente eleemosynam, nesciat sinistra tua quid faciat dextra tua, ut sit elemosyna tua in abscondito.]

34. Postremum est: casus in quibus appetitus bonorum vestrum est peccatum mortale, hos esse ex eod. Navarro ibid. num. 59. Primus, cum honoraria bona appetuntur de eo quod est peccatum mortale: ut accidit gloriari in malitia sua: quam gloriationem David aequari a ipsi malitia, cum in Psalm. 51. ait: Quid gloriaris in malitia, qui portas in iniurias? Secundus, cum appetuntur constitudo in eis finem ultimam, aut interuenient mortali contemptu Dei, ut in Principe Tyri, cuius cor elevatum est. Ezech. 28. & dixit: Deus ego sum. Item in illis qui Iean. 12. dicuntur dilexi iste magis gloriam hominum, quam gloriam Dei. Tertius, cum aliquis eorum appetitur, preponendo illud obfuscatio legis obligantis ad peccatum mortale; quod visuerit in iis qui peccare, de iniurias acceptis vindictam sumere, simoniam admittere, mortaliter peccantibus applaudere: & huiusmodi alia contra Dei præcepta, malum facere, quam aliquius temporalis commodi aut humani favoris aucturam facere. Quartus, cum appetuntur ea referendo ad aliquod peccatum mortale, ut ad explendam carnis libidinem.

L A V S D E O .

## LIBER TERTIVS ET OPERIS TOTIVS DECIM VSTER- T I V S.

DE IIS QVÆ AD IUDICANDVM IN  
genero de peccatis consideranda sunt ex parte  
legis æternæ.

DE IPSA LEGE ÆTERNA PER MO-  
DVM PRÆFATIONIS.

### S V M M A R I V M.

- 1 Ut idea tanquam creatori, sic lex æterna tanquam moderatori universi Deo attribuitur.
- 2 Bonitas nostra naturalis cum illa: moralis verè, cum hac conformitatem requiri.
- 3 Lex æterna manifestatur nobis tum per naturalem revelationem.
- 4 Tum per revelationem supernaturalem.
- 5 Tum etiam per iustam legem Superioris.
- 6 Lex æterna quatenus censetur possit varia.
- 7 Lex æterna non assert quidem necessitatem ad agendum: adserit tamen ad patientium panam debitam transgressioni illius.

8 Lex æterna ex parte Dei immutabilis potest mutari ex parte materie.

9 Thelogorum alia ratio tractandi de legibus, quam Philosophorum, ac iuri ciuium interpretum.

Vero in Proverbiis cap. 8. diuinæ Sapientiae attribuuntur: alterum, quod ab æterno ordinata, antequam quidquam fecerit à principio, Deo cum rerum creationem mulreditur, adserit, cum eo cuncta componens: alterum, quod attingat à fine vel que ad finem fortiter, & disponit oia sua uite: id est, res cœs creatas ad destinatos fines dirigat fortiter simul & suauiter: id est, modum aliquem necessitatis illis deferendo quidem, accōmodat è tamen ad conditionē ipsorum naturalē: ita ut rebus rationis expertibus tanquam definitam ad numerum, adserat absolute agendi necessitatem: & præditis ratione, tanquam liberis solū conditionatam: si videlicet ad finem sibi definitam pertinere velint. Ex quibus duobus quasi officiis, ipsa diuina sapientia, tū idea, tum lex æterna nominatur. Nam quatenus est ratio & quasi ars diuina rerum producendarū, dicitur idea: quatenus verò est ratio res productas gubernandi, & in suis fines dirigendi, vocatur lex æterna ex D. Thom. 1.2. quæst. 93. art. 1. Itaq; sicut conditi sumus ab autore nostro Deo, secundū idē quā in mente sua ab omnī æternitate habuit: ita etiam ab eodem gubernatore, in fine nostrū dirigimur secundū legem ipsius æternam: qua iam inde ab ēterno statutum est, quid nos agere vel omittere op̄oret ad confessionem ultimi nostri finis.

Sicut item bonitas naturalis, perfectioque eius quod sumus, sic prouenit ex internis principiis, & accidentibus quibus constamus, ut inde sequi debeat conformitas cum idea hominis, quæ ab omni æternitate in mente Dei fuit: sique aliquid eam conformitatem defit, debet & naturalis pfectio ac bonitas; ut in monstris: ita & bonitas, & perfectio moralis humanorum actuum, quibus in nostrum finem condimus, sic oritur ex obiecto & circumstantiis ipsorum, ut inde sequi debeat conformitas cum lege æterna: sique ea non sequatur, peccatum per contrariam deformitatem constitutur: quod ideo definitur dictum vel factum, vel conceptum contra legem æternam.

Cum autem legi æterna res omnes creatæ subsint, tam expertes quam capaces rationis, & ideo omnibus ei intimari debeat: aliter his, & alter illis: fit talis intimatio. Nam ex partibus rationis, sit per quādam impressionem: hoc est, in dicta naturali propensione ad determinatam exequendū quid illis iuxta suam naturam est à conditore suo constitutū. Itudque est præceptum illud, de quo in Psal. 148. Dicit, & facta sunt, mandauit & creata sunt: statuit ea in æternum, præceptum posuit: & non præteribit. Capacibus autem ratione intimatio fit per manifestationem & ostensionem quādam: ac beatis quidem faciem Deum videntibus, manifestatur in seipso: sed nobis qui adhuc peregrinamur à Domino ostendit tantum in suis affectibus, ut in quādam sua irradiatione ex D. Thom. in seq. art. 2.

Tres vero sunt efficiētus legis æternae, per quos nobis ipsa innotescit. Primus est naturalis revelatio: consistens in eo quod ab autore nostro Deo impressum sit mentibus nostris lumen, quo ex naturaliter inclinatur, & idonee sunt ad dictandum, ordinandumque multa, quæ dictat & ordinat lex æterna. Hincin Psal. 4. David, cum exhortationem ad benevolentiam posuisset, dicens, Sacrificare sacrificium iustitiae: questioni multorum dicentium: quis ostendit nobis bona? Responder: Signatum est super nos lumen vultus tuus Domine: indicans legem æternam ( quam velut Dei vultus intueri debeamus, ut ad ipsius quasi nutum, vita nostra actiones accommodemus , voluntatem nostram conformando suę) reuelaram nobis esse impressione eius de quo agimus luminis: ratione cuius opus illius, seu id quod illa prescribit agendum vel omittendum; dicitur in animis nostris inscriptum, tanquam decretum principis in charta; ex cap. 1. Epist. ad Rom. cum Apostolus ait: Gentes quæ legem non habent, naturaliter quæ legis sunt faciunt; eismodi legem non habentes, ipsi sibi sunt lex, qui ostendunt opus legis scriptum in cordibus suis: testimonium illis reddente.

Secundū