



**R.P. Valerii Reginaldi Bvrgvndi Seqvani E Societ: Iesv,
Praxis Fori Poenitentialis**

Ad Directionem Confessarii, In Vsv Sacri sui muneris ...

Regnault, Valère

Mogvntiæ, 1617

Cap. 3. De qualitatibus, & officiis legis,

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78322](#)

24. Causa efficiens legis, ut iam aetate antiquis, est Superior publicam auctoritatem habens in iudeis, qui bus ipsa lex imponitur. Ille enim est prospicere b. no. communis, quod est finis in quem lex instituitur. Vnde viri docti possunt quidem normas viuendi & documenta quedam moralia tradere: & pater familiæ suam familiam statutis & ordinationibus temperare: ac quisque sibi potest viuendi normam prescribere: sed lege ferre, potest solus Superior publicam habens auctoritatem: qualsi est imprimitur Deus, comparatione rotius mundi: Christus deinde quatenus homo, qui leg fer nos & dicitur Isaie 33, & in Concil. Trident. sess. 6. Can. 21 definitur esse non solum redemptor, sed etiam legislator. Cuius leges extendere se ad omnes totius mundi homines; patet ex ipsius verbis Matthei vlt. I e. docete omnes gentes baptizantes eos in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti: docentes eos servare omnia quæcumque mandanti vobis.] Præterea est Summus Pontifex Christi in terris Vicarius, comparatione rotius Ecclesiæ: cuius generalis pastor constitutus est in D. Petro, cum ei Dominus Iohannes vlt. dixit. Pace oves meæ: non distinguens, vt notatur in cap. Solita, Demissori, & obedientia, inter has oves & illas: ut alienum demonem faciat a suo ouili, qui Petrum & successores ipsius magistros non recognoscet & pastores. Acedemus Imperator & Principes, qui sibi imperatoria iura præscripta sunt, comparatione populorum qui sunt in ipsorum ditione.

CAPVT III. De qualitatibus & officiis legis. S V M M A R I V M.

25. Variae qualitates legis.

26. Quomodo qualitates dentur legibus omnibus communes, cum aliis contrarie inveniantur.

27. De officiis legi, quæ sunt præcipere, veletare, permittere, & puniri: quo modo D. Thomas philo'phetur.

28. Præmio afficeri an illud addendum sit.

29. Aliqua permitti legi, tribus modis intelligi potest.

30. Quo ex illis, permittere, censeri debet a lego officium.

25. Ratianus distinet. i cap. Consuetudo, quatuor ponit qualitates legis: nempe quod ratione constat, quod religione conueniat, quod discipline congruat, & quod saluti proficiat, id est, quod nec contra rationem, aut religionem sit, nec discipline securitate institutioni, aut saluti, eu beatitudinis confectioni aduersetur. Distinctio vero 4. cap. Est autem lex, ponit multo plures: nepe quod sit honesta, quod iusta, quod possibilis, seu quo impleri possit: quod secundum naturam, id est, ratione conuentane sit, vt glossa ibidem interpretatur: quod secundum partem conuenientem, quod loco & tempore conueniens, quod necessaria, quod utilis, quod manifesta ne proper obsecratatem possit quis eam captiosè interpretari: quod denique pro nullo privato commodo, sed pro communia ciuium utilitate & conscripta sit. Quas omnes qualitates de lege demonstrare ex ipsius causis antea expofitis, non esset difficile: sed nihil necesse est ad iudicium nobis propositum eam re nos immorari.

Dubitare potest autem quomodo ea valeant quadrare in omnes leges, quarum aliquæ sunt inter se contraria: vt patet ex eo, quod secundum leges in quibusdam regnis, reges elegantur, in aliis succedant ure hereditario: & quod in quibusdam locis primogenitus habeat viuenteram hereditatem, & in aliis hec diuidatur: qualiter inter eos fratres. Cu ergo id quod est contrarium honesto vel iusto, exempli gratia, honestum aut iustum est: non possit videntur dictæ qualitates non posse in omnes leges quadrare.

Cui dubitationi occurrentum est. Quia lex est regulagendi vel non agendi habitu respectu ad bonum commune, in quod, vt in finem instituitur: id est fieri vt interdum dentur leges, quarum una obligat ad id agendum, ad quod eundem obligata altera: quia cum in variis locis varie plerumque sint hominum naturales complexiones; ratione earam continet, vt illud quod in una republica conducta ad bonum commune, non conduceat in altera: sed potius contrarium ipsius. Neque inde sit vt dentur leges honestæ, & iuste sibi mutuo contrarie: vel ut non omnes humanæ leges iustæ, consentaneæ sint legi æternæ, in quam non potest contrarietas cadere. Nam ad veram contrarietatem legum non tantum requiritur ut eae contraria præcipiatis, sed etiam ut præcipiant, manentibus illud omnino circumstantiis: ita nimis ut una moraliter tollat quidquid altera ponit. Et quia Deus per legem suam æternam regit omnia accommodat ad cuiusque naturam: eidem legi consentaneum esse potest, vt in una republica legi sanctificatur aliquid, cuius contrarium sanctum est in altera, ob diueras temporis, aut loci, aut personarum circumstantias, ex quibus probabilitate iudicatur rale quid conducere ad omnibus commune. Vnde lex æterna in le quidem est incomparabilis, semper eadem firma, stabile, que permanet, leges temporales tam en ab ea deriuatae, variantur ratione temporum, locorum & personarum: perinde: calvero pede circuvi permanentem immobiliter in centro, alter pes secundum circumferentiam variatur.

Legis officia quinque recensentur distinet. cap. vi. præcipere, veletare, permittere, punire, & præmio afficer. De quibus D. Thomas i. 2. quæst. 92. art. 2. ap. philo'phatur. Lex est directrix humanorum actuum, qui sunt in triplici diereticione: alijs ex sua genere boni, vt actus virtutum; alijs ex sua genere malo, vt actus vice; & alijs indiferentes aut per se indiferentes, seu parum boni vel malis. Atque respectu primorum, ponitur primum legis officium, nimis præcipienda res, euero secundorum, secundum, nempe veletare & respectu territoriorum, tertium, nempe permittere. Quibus additur quartum puniri: quia lex vel re ipsa constituit pœnam prævaricatoribus, vel si non constituit re ipsa, reddit dignos pœnas, quam legislator possit ab illis reperire.

Quintum, quod est præmio afficer, D. Thom. in solutione 3. argumeni i putat non esse reliquis annumerandum (sicut nec annumeratur in lege Legis virtus ff. de legib.) quia non est legis actus proprius: cum quæcumque persona privata possit præmium pro actu virtutis reddere. Verum potest resci hæc ratio, dicendo esse quidem præmio homini id facere ex charitate; sed facere ex officio, est solus legislatoris, sicut ex officio concionari est solus pastoris. Adde quod cum homines non minus inducentur ad legis obsecrationem, spe præmij, quam metu pœnae, eadem ratione, qua punire dicitur legis officium, dici quoque posse, præmio afficer.

Porro de primo & 2. officio sufficit monuisse, ratione ille legem affirmative penitentia, hoc est, præscribendo aliquam actionem: ractor et vero huic, negatiuè: seu præscribendo cessationem ab actione.

De 3. officio autem obseruandum est ex glossa citati cap. vii. tripliciter intelligi posse, quod aliquid permitatur. Primum, quia legislator non modo non prohibet illud, sed potius declarat non esse lege prohibatum, ac pro non prohibito habendum: quo modo præceptum Apostoli in priori ad Corinthi, cap. 7. de secundis nuptiis. Quod si non contineant (de viduis loquitur) nubant: permisso est secundum nuptiarum: seu declaratio quod ea sint licetæ, iuxta interpretationem D. Chrysost. que in cap. baccaratione 31. qu. 1. refutatur. Secundo, quia contra humanam constitutionem ipsum indulgetur, vt sic cum aliqui particulari relaxatur lex, vt quando permittitur Tito contrahere matrimonium cum Bertha in quarto gradu consanguinitatis. Postremò, quia non punitur sed toleratur: sive ad conseruandum aliquod bonum; iuxta illud, quod Dominus Matthei 13. prohibet zizaniacolligantem mellem, ne forte cum eis eradicetur & triticum, sive ad evitandum aliquid magis illicitum: quomodo permittuntur comedientes in die Dominicæ, ex cap. Denique dist. 4.

Atque solo primo modo permisso centri potest officium legis. Secundo enim modo permisso, abrogatio est legis, tanquam voluntas liberandi ab obligatione quam lex inducit, adeo ut eius destruicta sit potius quam constitutum officium ipsius. Tercio vero modo tantum est tolerancia, quæ non stabilis, sed potius destruit legem: nam ex cap. Cum iandum de præbendis, multa per patientiam à Superiori tolerantur, quæ si in iudicium, ad eorum scilicet approbationem, adducerentur, non toleraret. Sine approbatione vero, seu volu' at expressa Superioris non collat lex. De quarto officio, q. est punire, monendum occurrit, ut legem ex ipsodi pona-

30.

27.

28.

29.

31.

32.

lem: quod scilicet praecipiat, vel prohibeat aliquid, in ponendo, aut faltem taxando penam transgrederenti. Atque haec de lege in genere ad nostrum institutum sufficierent. Iam ad discordum de lege naturali aggredendum est.

TRACTATUS II.

De Lege naturali.

PRO O E M I V M .

LEx naturali generaliter dicitur de inclinazione naturale, seu in pultu indito à Deo cuique creatura; quo in suu finem seratur, id agendo ad quod condita est: ut ignis ad calcinationem, alia ad lucendum, & sic de aliis. De qua legi intelligendum est quod dicitur Proverb. 8. Legem ponebat aqua ne transirent filii es suos.] Specialiter vero dicitur de dilectione seu indicio nostra rationis, quo per lumen nobis ab aeterna lege impressum, aliqua esse bona se natura nostra contentanata certò cognoscere, statim us ea agi debet: aut cognoscentes esse mala, seu natura nostra dissentanea, minime congrua, statim debere virari. Quod iudicium, quantum est à Deo, qui indidit nobis naturam, secundum quam ita iudicare emis rationem habet legis, seu regulæ recte vivendi, nobis à Deo ipso imposta. Est enim tanquam exhibitor instrumenti publici, quo lex Principis continetur scripta. Nā lumen illud, ex quo tale iudicium prouenit, est in scriptio quodam legis aeternæ in animab. nostris iuxta illud quod dicuntibus Quis offendit nobis bona,] David in Psal. 4. responder, Signatum est super nos lumen vultus tui Domine:] & illud Apostoli ad Roman. 2. Gentes que legem non habent, sappelle scriptum in tabulis aut membranis, naturaliter que legis sunt faciant, &c. Qui off. edunt opus legis scriptum in cordib. suis.] Sicutigit manifestatio decreti Principis per instrumentum publicum, legi nomine censetur: ita etiam censeri debet memoratum dictamen, tanquam manifestatio legis aeternæ, ac diuinum decreti, que fiat per naturale lumen. Atque de lege naturali posteriori haec conceptione tanquam de recte vivendi regula, à qua discordando actus humani peccati rationem contrahunt, dicendum nobis est consequenter: exponendo primum quemam sint rationis de rebus agendis, vel fugientis dictamina, seu propositiones practicas naturali lumine perspicue, constituentes legem ipsam naturalem. Secundo vero loco consideranda est iudicis, que est lumen illud quod autem diximus est: legis aeternæ inscriptionem: & tertio loco spectanda est conscientia, tanquam applicatio quædam earumdem generalium propositionum ad actus humanos in particulari: ut illis tanquam propriis regulis, conformantur; porro et enim regulam applicam esse illis, quæ cum ipsa conformari debent, ut similiter non conformantur, nec conuant, peccata iudicentur esse.

C A P U T IV.

De propositionibus practicis legem naturalem constitutentibus.

S V M M A R I V M .

31. Lex naturalis que in iudicis, complectitur multitudinem propositionum: que omnes comprehenduntur una communis-
ma.
32. Triplex hominis inclinatio, ex qua pendet primaria varietas illa-
rum.
33. Propositionum legem naturalem constitutentum tres ordines.
34. Ex eundem tres gradus & que in primo portantur.
35. Quo ad secundum spectent.
36. Praecepta decalogi sunt de talium propositionum numero.
37. Sant etiam quædam ex iudicis præceptis deducuntur.
38. Norandi peculiariter circa 9. & 10 præceptum.
39. Que p' opositiones constituant ius gentium, & que humanum, que ex eo ad ius naturale spectare possunt.
40. Iuri gentium collatio cum naturali & humano.

31. Propositiones practicas naturali rationis lumine perspi-
cias, & evidentes, ex quibus lex naturalis iuxta an edicta
constitutur, varias esse manifestum est experientia: ita ut lex

ipsa naturalis cum sit una in iudicis à qua promovat, multi-
plex sit in suis praescriptis: quorum in multitudine ex D. Tho.
1. 2. q. 4. art. 2. reducitur ad viam propositionem generali simili-
tudinem: que est, Bonum, seu quod convenienter est inclinationi
natura humanae faciendum esse: malum verò, seu quod est
eodem in inclinationi contrarium, non esse faciendum: perinde
ac sub generali ratione boni ab intellectu dictati comprehe-
ditur quidquid voluntas ipsa amplectitur: & sub ratione mali,
quidquid eadem repudiat.

Propositionum legem naturalem constitutentum tres
ordinis.

S E C T I O I .

Praedictæ vero propositiones sub eadem generali proximi-
mè distinguuntur in tres ordinis, iuxta triplicem naturæ
humanæ inclinacionem; qua in iudicando intellectus practi-
cus naturaliter determinatur. Cum enim hominis, sicut &
ceterarum rerum inclinatio naturalis, sit in media è Deo,
vnamquamque rem ad debitum finem dirigente, ipsa non
potest non esse secundum legem aeternam: ita ut id quod in-
tellectus practicus per naturale sum lumen congruenter
tali inclinacioni cognoverit, iudicaueritque agendum, vel
non agendum: id legi naturalis rationem habere existimat-
dum sit: nisi iudicium vitetur ex accidente: nepe ex prava
aliqua consuetudine, vel ex aliquo errore circa aliquid eius
generis, aut etiam ex pertinacia, vel alio affectu excedente
intellectum ipsum, ac impedito quo minus termini proposi-
tionum legi naturæ perpendantur prout oportet. Quemadmo-
dum enim sibi sapores habendi sunt tales, quales esse iudicant,
non quidem in quodcumque gustatus prauo humor vivian-
tur, sed qui illum integrum habent: sic et propositiones con-
tendunt lumen naturæ esse, quibus assentientur homines
bene dispositi, nec aliquo predicatorum accidentium prepe-
dit incommode.

Quia igitur homini secundum suam naturam inest in inclinatio, in qua communica cum omnibus substantiis, nempe ad conservandum suum esse; deinde inclinatio in qua ob-
municat cum ceteris animalibus, nempe ad conservandam suam speciem per propagationem: & postrem, in inclinatio ipsi propria, ut homo est: nempe ad bonum rationis, id est, ad habendum se rationabiliter: sicut, videlicet Thomas in sequente.
art. 3 exponendum induxit, ad vivendum ex virtute. Quia in-
quam hæc ita sunt: unus ordo propositionum practicarum
legem naturalem constitutentum ponitur, carum que sunt
regulae agendorum, vel fugientrum in ordine ad vitæ pro-
prietatem: alterum que in ordine ad humani
genesi propagationem: tertius earum que in ordine ad
habitudinem hominis rationabilem, & decentem: sicut ad
hoc ut rationabiliter, decenterque habeat se ad se, & ad aliios.

Varij gradus predicatorum ordinum.

S E C T I O I I .

In quorum porro ordinum unoquoque distinguuntur gradus duces, per quos propositiones ipsæ practicæ à generalissima mente memoria defunduntur. Primus ad eas pertinet, quæ cognita vocum significacione statim intelliguntur, & approbantur: quod fit vel necessariam & conexione attributi cum subiecto, evidentem ex ea aut ex circumstantiis aut ob experientiam manifestam, quæ perinde a dignem rati-
onem voluntaris naturaliter determinata ad ea, quæ talibus propositionibus significantur: & ideo determinantis intellectum ad ipsas approbandas. In exemplum istiusmodi gradus dari potest ex primo ordine hæc propositione. Amplecten-
da sunt de se necessaria ad conservationem vite propriæ & au-
versanda contraria. Ex secundo vero, hæc. Qui non habent
impedimentum legiūnum prohibendi non sunt matrimoniorum contrahere si velint. Ex tertio demum homini vivendum est ex virtute.

Secundus gradus ad eas pertinet quæ ex precedentibus consideratis absolute, seu absque circumstantiis, colliguntur necessarii & evidenter: sicut ex ea, quæ ex primo ordine pro-
posita est in exemplum, colligitur malum esse corpori de-
negare omnem cibam, & somni refectiōnem. Et ex ea quæ se-

32.

33.

34.

35.