



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

31. An scriptores, & Typography compositores teneantur ieiunare? Idem est de Notariis, Magistris, Actorum Regum Secretarius, & similibus. Et an dicti Typographi possint in diebus festivis characteres ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76369](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76369)

RESOL. XXXI.

An Scriptores, & Typographi compositores teneantur ieiunare. Idem est dicendum de Notariis, Magistris, Actorum Regum Secretariis, & similibus. Et an supradicti Typographi possint in diebus festis Characteres componere? Ex part. 8. tract. 7. & Misc. Refol. 56.

Sup. contēto in hoc §. 1. in Ref. præterita & pro superiori Ref. contenta ad lin. 5. huius textus hic est inf. 35.

§. 1. De his peculiarem resolutionem facere volui, quia non parum laborauerunt in transcriptione, & impressione eorum operum: idē puto probabiliter excusatos esse à ieiunio, ex dictis in superiori resol. & ita de illis individualiter loquens docet etiam Ioan. Machadus de Perfecto Confess. tom. 2. lib. 6. part. 8. docum. 4. n. 2. [La segunda obligacion consiste en aueriguar, si los que se ocupan en el exercicio de la impresion esten excusados del ayuno. Para cuya inteligencia se ha de aduertir, que todos los Doctores conuenien, en que los Traductores y Batiadores estan escusados de la obligacion del ayuno; porque verdaderamente el trabajo que tienen es muy grande y incompatible con el ayuno. Queda pues dudoso si los Compondores esten escusados del ayuno, la mas probable, y recibida opinion es que no; porque el trabajo que tienen es leue, y muy compatible con el ayuno. Pero por la general concession, o declaracion de Eugenio IV. en que indistinta, y vniuersalmente escusa de la obligacion del ayuno à todo los oficiales de qualquiera Arte, o ministerio que sean; y lo cierto es, que aunque parece que el componer los characteres es officio de poco trabajo por el poco exercicio corporal, no es tan pequeño, que no sea mayor, que el de los que escriuen, trasladan, y pintan, à los quales muchos Doctores los escusan, como veremos adelante, quando tratemos de sus obligaciones. Demas de que para complir con sus jornada les es fuerza madrugar mucho, y velar, con que afligen la cabeça, y enflaquecen el estomago, causas per si bastantes para escusarlos del ayuno, segun doctrina comun de los Doctores.]

2. Et paulo post, docum. 5. loquens de scriptoribus sic ait. [Porque ay muchas personas en la Republica que por razon de su officio, y ministerio, o por ocupacion continua se ocupan, y gastan lo mas del dia en escriuir, o trasladar como son los escriuianos, escriuientes &c. me ha parecido muy necessario hazer particularmente documento, y aueriguar en el dos cosas, que son sus particulares obligaciones; pero muy justo, que ni ellos, ni el Cōfessor las ignoren. La primera es si todos estos por razon del trabajo de escriuir se excusen de la obligacion del ayuno. Para cuya inteligencia se ha de aduertir, que esta es question muy reñida entre los Doctores, y de que sienten variamente. Algunos afirman, que estan obligados al ayuno; juzgando, que el trabajo del escriuir no es de su naturaleza incompatible con el ayuno. Otros quieren, que este juicio se dexē à la conciencia de cada vno, que consideranda su complecion, y fuerças determine si le sea demasiada descomodidad el del ayuno. Pero graues Autores descienden absolutamente, que todas las personas que por officio, y ocupacion se ocupan lo mas del dia en el ministerio del escriuir, o por gusto, o por interes, se escusan de la obligacion del ayuno, y la razon es, porque no se puede negar, que sea accion trabajosa el de escriuir por si, o trasladar; y lo prouean con el modo ordinario de dezir,

Tres digiti scribunt, cetera membra dolent. Hucusque Machadus, vnde idem dicendum videtur de Notariis, Magistris, Actorum Regum Secretariis, & similibus.

Sup. contēto in hoc §. 5. sup. in Ref. 29.

Sup. his in Ref. not. præterita.

T 3. Sed

prædicant in Quadragesima, relinquunt ieiunare; sed Inquisitores, prædices consiliorum, Consiliarij, &c. in exalio capite excusentur in Quadragesima ieiunare; ergo consuetudo, & experientia demonstrat eorundem laborem non esse cum ieiunio incompatibilem, vt est labor concionatorum. Ergo non videtur, vt vult Horcadius absolute omnes supradictos à ieiunio liberandos esse.

Ego nolo scrupulos iniicere, alij iudicent, & me fundente prudentem, & piam consiliarium consulant.

RESOL. XXVIII.

An Advocati, & Procuratores teneantur ieiunare? Ex part. 9. Ref. 11.

Affirmatiue respondit Io. de la Cruz in direct. conf. part. 1. præcept. 3. art. 4. dub. 9. concl. 2. & de Ieiunio in sum. tom. 2. tract. 17. cap. 2. concl. 5. dub. 3. & Reginaldus in practi. tom. 1. lib. 4. c. 17. n. 216. Sed, quia Philarchus de offic. Sacerd. tom. 1. part. 2. cap. 35. & alij agunt de illis, sicut & de Concionatoribus, & Lectoribus: idē, quod dictum est de illis, dicendum est de Advocatis; nempe, vt de Lectoribus asserit Fagund. præcept. 4. lib. 1. c. 8. num. 19. non omnes esse excusandos; sed tantum illos, quorum labor improbus, vel qui ita debiles sunt, vt sufficienter studere non possint, vt postea causis clientum satisfaciunt: ac propterea dixit Ortiz in summa, c. 19. mand. 2. num. 15. [No es obligado à ayunar el Iurista, que esta su cabexa de su necida de estudiar.] Idem, quod dictum est de Advocatis, dicendum puto de Procuratoribus.

RESOL. XXIX.

An qui tenent ex officio scribendi, & ventera quorundam scribendi excusentur à ieiunio? Ex p. 4. tract. 4. & Misc. Ref. 130.

De hoc casu ego olim interrogatus fui, & contra aliquos pro affirmatiua sententia tunc adhibuit Ludouicum de San Iuan in luce Sacerdotum, q. de ieiunio, art. 7. diff. 8. appen. x. vbi sic asserit. [Ha se de aduertir que los escritores que tienen por officio escriuir como los secretarios de los Reyes y otros que han de este trabajo tambien entiendo que quedan excusados del ayuno, quando por la necesidad del negocio o apretura del tiempo son forçados, porque los que no saben escriuir, piensan que no es trabajo y en realidad de verdad es trabajo grande, porque aunque parece que solamente trabajan tres debos todos los miembros cãllan, como los diez Angles.] de ieiunio q. diff. 1. Tres digiti scribunt, cetera membra dolent. Ita ille. Sed Ioannes Sanchez in selestis disp. 54. num. 16. putat, quod scriba debeat consulere suam imbecillitatem.

RESOL. XXX.

An excusentur à ieiunio apud Typographos prelium versantes, & typos colligentes? Ex p. 4. tract. 4. & Misc. Ref. 134.

Io. Acobus Gordonus in Theol. mor. tom. 2. lib. 6. q. 18. cap. 6. num. 11. non excusat à ieiunio typos colligentes, & merito, quia non videntur grauem subire laborem; quoad verò versantes prelium, excusat cum formidine sed ego absolute sine vilo metu puto supradictos prelium versantes excusari à ieiunio cum eorum labor improbus sit.

Tom. IV.

N A E N I A L I V V I I

Sup. hoc in
tom. 7. tr. 5.
Ref. 2. m.
principio.

3. Sed an dicti Typographi possint in diebus festi-
uis characteres componere, nominatim contra me
negatiue responder P. Pasqualigus *decif. 149. num. 5.*
sed nostram sententiam tanquam probabilem admittit
Machadus *vbi supra n. 11. & Trullench. in Decalogum,*
tom. 1. l. b. 3. cap. 1. dub. 8. n. 5. & 6.

RESOL. XXXII.

An sartores excusentur à lege ieiunij. Ex part. 1. tract. 9.
Ref. 7.

§. 1. **N**egatiue responder Toletus *lib. 6. cap. 4. n. 5.*
Sed Villalob. *in sum. tom. 1. tract. 2. 3. diff. 1. 4.*
n. 7. putat, hoc remittendum esse ad arbitrium boni vi-
ri, qui male citat Azorium *p. 1. lib. 7. c. 17. q. 8.* hoc etiam
asserentem; nam ipse absolute in illo loco excusat futu-
res à ieiunio; neque id remittit arbitrio boni viri; nam
dicta ars videtur laboriosa: & ita etiam docet contra
Toletum, Lessius *lib. 4. cap. 2. dub. 6. n. 43.* Reginaldus *in*
praxi, tom. 1. lib. 1. c. 17. sect. 1. n. 16. Bonacina *de leg. disp.*
ult. q. 1. par. ult. n. 10. Layman *in Theol. mor. lib. 4. tract. 8.*
c. 3. man. 3.

RESOL. XXXIII.

An sartores, & barbitonfores, & pictores teneantur ie-
iunare?

Et quid est dicendum de sigulis, argentariis, textoribus
fullonibus, cementariis, pistforibus, coriariis, & aliis in
labore similibus? Ex p. 1. tr. 9. Ref. 8.

Sup. doct.
huius Ref.
leg. inf. Ref.
35. & signan-
ter sup. his
in Ref. 34. §.
pen. & ult.
& ex Ref. 70.
§. Nota.

§. 1. **C**ommuniter DD. affirmatiuam sententiam
docent. Ita Filiucius, & Bonacina, *vbi supra,*
Raguccius *in vas. Eccles. discipl. precept. 7. q. 3. o. num. 9.*
Molfesius *in sum. tom. 1. tract. 10. cap. 4. num. 43.* Lessius
lib. 4. cap. 2. dub. 6. n. 43. Azorium *part. 2. lib. 7. cap. 17. q. 8.*
pen. & ult. Villalobos *in sum. tom. 1. tract. 23. diff. 3. n. 7.* Layman *in*
Theol. mor. lib. 4. tr. 8. c. 3. n. 3. Tannerus *in 2. 2. disp. 3. q. 3.*
dub. 5. n. 102. Reginald. *to 1. lib. 4. c. 17. n. 216.* Ioan. de la
Cruz *in direct. conscient. part. 1. precept. 3. art. 4. dub. 9.*
concl. 2. & alij; vbi docent, excusari à ieiunio sigulos ar-
gentarios, textores, fullones, cementarios, pistforibus, co-
riarios, & alios in labore similes; non autem sartores;
pictores, & tonfores; quia huiusmodi artes non sunt ita
laboriosæ: nam in his exercitationibus est paruus cor-
poris motus, & per consequens parua virium resolu-
tio, quæ ad restaurationem substantiæ exhaustæ non
requirat frequentem cibi sumptionem, vt à ieiunio pos-
sint excusari. Neque obseruat Reginaldus in contra-
rium vrgeri posse priuilegium Eugenij IV. quia ipsum
nihil habet, per quod tales eo comprehendi cenferi pos-
sit, vt patet consideranti illius tenorem.

1. At his non obstantibus, Fagund. Theologus Soc-
ciet. Iesu *Precept. 4. lib. 1. c. 7. n. 15. & 16 in fin. ex Ledef.*
3 part. q. 17. art. 3. dub. 9. contrariam docet sententiam,
quam adducunt & non improbant, Filiuc. *tom. 2. tr. 27.*
p. 2. c. 6. n. 117. & Bonac. *de leg. disp. ult. q. 1. puni. ult.*
n. 12. Probat autem Fagundez hanc sententiam, nempe
sartores & barbitonfores non teneri ad ieiunium
ex dicto priuilegio Eugenij IV. vbi putat, Pontificem
omnes artifices indiscriminatim excusare, siue eis con-
cedendo priuilegium non ieiunandi, siue declarando eos
non comprehendi in lege ieiunij.

RESOL. XXXIV.

An mulieres, quæ pretio conuenio pannos sordidos lavant,
vulgo dicunt Lauanderas, excusentur à ieiunio?

Et difficultas est in die, In quo complicant suppellectilem,
seu pannos mundatos?

Et quid est sentiendum de quocumque alio domestico exer-
cicio mulierum, quale est nre, confuere, & huius-
modi exercitia in quibus multoties totam diem in-
sumunt?

Et notatur Religiosos fratres laicos, quando lavant pan-
nos sordidos, Conuentus; vel Ecclesia, & faciunt laxi-
uium, vt vulgo dicitur, non excusari à ieiunio, quia non
laborant non solum, per maiorem partem diei, sed ne-
que per dimidiam.

Et an sartores si tota die laborem excusentur à ieiunio?
Idem est de pictoribus, & barbitonforibus, si per totam
diem laborent, secus si per aliquam diei partem. Ex
part. 10. tract. 15. & Misc. 5. Ref. 37.

§. 1. **R**espondeo affirmatiue, quia laborant per ma-
ximam partem diei cum magna defatigatione
ex continuo, & violento motu scapularum, brachio-
rum, & capitis: Et præsertim illas à ieiunio excusarem
in hieme. Sed difficultas, est in die in quo complicant
supellectilem, seu pannos mundatos. Et affirmatiue
responder Pater Pasqualigus, *decif. .04. n. 2.* Sed eius
opinionem non assentior, sicuti non assentitur Leandrus
de precept. Eccles. tract. 5. disp. 8. q. 82. quia labor huius
exercitij de se est leuis, vt constat. Deinde infumit
in illo breuissima pars diei, siquidem in maiore in-
sumi potest vna hora, & altera ad vespertam; ergo non
est sufficiens ad tollendam obligationem ieiunij. Ad id
quod si prædictum exercitium sufficeret ad deobligan-
das mulieres à ieiunio à fortiori esset sufficiens quod-
cumque aliud domesticum exercitium, quale est nre,
confuere, & huiusmodi exercitia in quibus multo-
tories totam diem infumunt. At hæc non excusant
à ieiunio: vt fatetur ipsemet Pasqualig. *decif. 307. n. 2.*
& ante illum Sanchez *lib. 1. consil. cap. 1. dub. 7.*
num. 7. ergo minus excusabit illud. Nota, quod ego non
puto nostros Fratres laicos, quando lavant pannos
sordidos, & faciunt laxiuum, vt vulgo dicitur,
excusari à ieiunio, quia non laborant non solum
per maiorem partem diei, sed neque per dimidiam.
Ergo.

2. Nota hic obiter dictum Leandrum, *quæst. 69. ex. 1.*
excusare sartores ab obligatione ieiunandi in tota die la-
borent, vt solent, quia Eugenius I V. expresse declarauit
omnes artifices, vel opifices, suas artes exercentes,
ad ieiunia sub peccato mortali non teneri: at sic est
quod sub nomine artificum, etiam comprehenduntur
sartores: ergo.

3. Non valet responsio Pasqualigi dicentis Pontificem
loqui de artificibus qui exercent artes laboriosas.
Quia contra est, Primum, quia hoc non testatur Nane-
rus, qui dictam declarationem refert *cap. 21. mon. 16.* et
cum absolute dicat Pontificem declarasse, solutos esse
à ieiunio, opifices suas artes exercentes, &c. Secun-
dò, quia de his, qui exercent artes laboriosas, vt argen-
tarij, agricolæ, fossiores & similes, non potuit esse dubi-
um, an illi tenerentur ad ieiunium, cum de se con-
staret, ad id non teneri: de aliis ergo artificibus debuit
dari declaratio. Et hanc sententiam probabilem ego non
puto; & idem dicendum videtur de pictoribus si per totam
diem laborant, secus si solum per aliquam diei
partem. Ita Leandrus, *quæstione 82.* qui etiam
quæst. 80. idem dixerat de barbitonforibus laborantibus
per integrum diem, & non per aliquam diei
partem.

RESOL. XXXV.

An omnes artifices, qui in Republica laborant, excusentur
à ieiunio indiscriminatim?