



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

41. An Religiosi teneantur ad ieiunia ex voto emissa à populo locorum, ubi
habitant? Et infertur existentes intra Monasterium aliquod Regularium,
non teneri ad ieiunia proprii territorii, cuius est ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76369](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-76369)

vbi temporaneam habitationem habent. Ita Baldus part. conf. 393, incipit. *Punclius talis*, num. 2. & pars. 5, conf. 1. 6. & Bartolus in leg. *Cornelia lex*. §. 1. 2. 3. de iniur. & fam. lib. Farinacius *Fragm. criminum*, num. 214, lit. D. & *Praxis noua Episc.* num. 222. Stephanus Gratianus *dilectus. Fores. cap. 181.* num. 4. & quos sequitur *Barbola de Offic.* & potest. *Episcop. de leg. 4.* num. 29. Et ratio est, quia non simplex habitorum, & honorum emptio; sed habitatio simul cum animo perpetuo commorandi domicilium, & incolatum facit leg. *Liberius*, §. 5. sola ratio possessionis, §. 13. sola domus, f. ad municip. & ibi Bartolus, leg. *Contra neque. Cod. codem.* & f. ad *Craudet. cans.* 101. 2. 10. Vide ad constitutendum domicilium requiritur vna cum habitatione, animus, sive declaratio expressa voluntatis ibi perpetuo residendi. Ita Barilis, qui paulo post, num. 40. haec subdit: Ex supradictis quantum lures, & stabilitatis colligitur, Aduenas Peregrinos, Hospites, Extraneos, & similes, ad quemcumque locum confluentes, & ibidem per multos annos residentes, cum animo tamen ad Patriam suam redeundi, minime ligari, legibus, praceptis, & consuetudinibus illius loci: & seculo scandalo; non teneri ad ieiunia, abstinentias, festa colenda, Missamque audiendum, ad que vel vi legis, vel consuetudinis, illius locorum distinguuntur. Ciues, atque omnes ibi perpetuum habent domicilium: & hoc ex defectu domicilij; quia per solam moram non contrahitur domicilium, licet longa sit mora, ut iam fusi probatum est, Iuribus ipsorum allatis. Hinc sit, quod familiares Realis Celsitudinis Sabaudiae, dum Camberij moram trahunt, quoniam ibi silent (vt ibi dicam) ad longissimum tempus, suppedita tamen in illis continua ad Patriam revertendam voluntate, seculo scandalo, ad ieiunia, abstinentias, Festa sanctificanda, Missamque audiendum, & alia qualcumque obligationes, quas, vel vi statuit, vel consuetudinis, sive pracepti, sive voti Cenitatis etiam de consensu, aut de mandato Dicētiani suscepimus omnes Ciues, & ibi domicilium habentes perpetuum, integrè obseruare adstringuntur; nullo iure tenentur. Quare triduanam illam ab eis canimus abstinentiam ante Dominicam Ascensionis dierum, que sacra ibi ratione inueteratas consuetudinis singulis annis inviolabilitate a Ciuiis obseruantur. Ad ieiunia, vi porti exempti, & immunes (remoto itidem scandalo obseruare non obligantur iuriibus, & rationibus supra aliatis. Ita ille: & post illum Pasqualigus in *Praxis de leieunio*, decr. 1. 89. 1. 90. & 1. 98.

1. Sed aduersus illos infurgit nouissime Leandrus *de Praeceptis Ecclesiæ*, tract. 1. disp. 1. q. 12. & 13. Quia paxib. Praetores, & Officiales dato quod nec sequuntur domicilium, ob rationem à contraria datam, acquirunt quasi domiciliare, vt omnes concedunt: at hoc sufficit ad hoc, quod prædicti teneantur ad festa, & leieunia peculiares oppidorum, in quibus habitant, ut recte probant Suarez, Sanchez, & Baldellus, loc. cit. ergo. Secundo, qui cum Praefecti, & Officiales Vrbium exercant regimen illarum, necesse est, vt se subditi conforment; si velint hos obseruatorum legum, & consuetudinum Vrbium: Qualis enim Rector ciuitatis, & populus. Tertio: quia absurdum est: quod capitulum non le conformitatem membris: vi habeatur, cap. Non de or. disp. 12. & cap. Nolite, distill. 11. & alibi: sed sic est, quod Praefecti, & Praetores Ciuitatum sunt capitula Communis: ergo eisdem obligationibus debent subesse, ac ipsa subesse. Et idem dicendum videtur de militicis, qui stant in Praesidiis, aut fortalitiis; de Peregrinis, vel Advenis diu regentes Romæ, quia teneantur ad Festas, & ieiunia, & alias Leges proprias Vrbis Romæ.

3. Ergo vt verum fatetur, huic secundæ opinioni *Par. Tom. IV.*

tris Leandri magis adhæreo; quia Aduenæ manentes in aliquo loco maiori anni parte, teneantur ad ieiunia propria illius loci; vt tradit Felinus, & alij, & ego olim docui in part. 1. tract. 9. resolut. 2. Tamen, his non obstantibus non audeo opinionem Barilis, & Pasqualigi tanquam improbatibilem damnare. Vide etiam *Medinam Cod. de Ieiunio*, q. 10. in initio, Ledesman p. 2. quaf. 17. art. 3. vers. *Tertio dico*, & alios. Itaque vt dixi, ego propter veramque sententiam probabilem esse, licet affirmatam Leandri, & aliorum probabiliorem existimem; & ideo ego illi adhæream.

Quia hic est
inf. Ref. 4. 6.
& in aliis
eius not. &
sup. in has
ipsum Ref.
ad med. Ver.
Ex sup. die
his.

R E S O L . X L

An ieiunium indictum ab Episcopo pro certo die vel fixa lege, & Constitutione, obliget Regulares?
Et quid si in aliqua Cenitate, vel loco recepta sint generali consuetudine nonnulla ieiunia, an ea quoque obligent Regulares?
Et docetur Regulares teneri obseruare dies festos indictos ab Episcopo, & hoc ex Concilio Tridentino. Ex p. 1. tr. 9. Ref. 36.

§. 1. *A*firmariam sententiam docet *Villalobos* in Sup. hoc in sum. tom. 1. tract. 23. diff. 5. n. 6. vbi sic afferit: Sed, cursim [Tengo por cierto, que si el Obispo dicele vn dia de ayuno en vn lugar, tendrían los Religiosos, que allí vienen, obligacion de guardale: porque, aunque el Obispo no es Superior, quoad vim coactuam; tienen obligacion a conformarse con los demás.] *Vnde Regulares teneantur obseruare dies festos indictos ab Episcopo;* ergo & ieiunia.

2. *Sed contraria sententiam seculo scandalo meritò docet Suarez de legib. lib. 4. cap. 10. n. 8. Azor. p. 1. lib. 7 c. 30. q. 7. Fagundez. Praep. 4. lib. 1. c. 7. n. 4. Llamas in sum. p. 1 c. 5. §. 28. in fin. vbi ait, [Ieiunia imposta ab Episcopo religiosos non obligant, vt patet argumento Concilij Tridentini, vbi Regulares obligantur ad obseruationem festorum, quæ Episcopus in sua Diocesi statuerit obseruanda, non obligauit neque mentionem fecit ieiuniorum.] *Vnde patet responsio ad contrarium argumentum. Notandum est tamen, quod si in aliqua ciuitate, vel loco recepta sint generali consuetudine, nonnulla ieiunia, ea quoque obligant Regulares. Ita DD. citati.**

Sup. hoc leg.
doctr. Ref. 1.
seq. & inf. ex
Ref. 59. §. 2.
& §. 11.

R E S O L . X L I

An Religiosi teneantur ad ieiunia ex voto emissa à populo locorum, vbi habitant?
Et infertur existentes intra Monasterium aliquod Regularium non teneri ad ieiunia proprii territorij cuius est incola.
Et docetur de ieiuniis ab Episcopo in Synodo indictis Regularibus ad illa non teneri.
Et notatur Regularibus existentes Mediolani in primis quatuor diebus Quadragesima teneri ad ieiunium, si morantur in suis Monasteriis; secus autem si existant in dominibus secularium; quia unusquisque potest se transferre à sua Parochia, vbi ieiunatur, ad Parochiam, vbi non seruantur ieiunium, & ibi non ieiunare.
Imo additur Regularibus postea in diebus Rogationum existentes in suis Monasteriis non teneri ad ieiunium, ad quod tenerentur, in illis diebus ceteri Mediolanenses, scilicet v. & Cremonenses existentes Mediolani in primis quatuor diebus Quadragesima & comedens carnes, postea existentes Cremona in diebus Rogationum non tenerentur in illis ieiunare. Ex p. 9. tract. 7. & Mise. 2. Ref. 14.

T 3 §. 1. Negati

N
N
L. I. V. V.
III

Sup., hoc in §. 1. **N**egatiuam sententiam tenet Bordon. tom. 1. Ref. præter. Ref. 18. n. 5. aliqui viri docti consulti à P. Pellizar. quorum sententiam ipse probabilem putat in Man. Reg. tom. 1. tr. 5. c. 5. q. 21. n. 52. dicens. [Quod non est semper verum sententia commodum, debere sentire & omnes; sed solum in casu quo onus est inseparabile a commodo, (quod utique non progedit in casu nostro.) Sieque Regulares fruuntur beneficiis, & commoditatibus ciuitatum, in quibus habitant; & tamen non subfunt oneribus, impositionibus, talibus, ac vecigalibus. Tum, quia negari potest, ac debet Regulares exemptos teneri obediens Episcopis in omnibus, que lege synodali praecipiuntur, & non derogant regulares disciplinas. Tum quia, si detur Regulares teneri ad dicta ieiunijs approbat ex Episcopis, iam ipsi subiacet iurisdictione illorum, etiam in casibus non exceptis; quod est contra immunitatem ipsorum personis competenter ex pluribus priuilegiis alibi referendis. Ita Pellizar. Unde si standum esset in hac sententia, sequitur, quod Panormitanus, v.g. obligatus ex voto populi ieiunare in vigilia Conceptionis. B. Virginis, si illo die extaret in domo Patrum Iesuitarum, vel Theatinorum non esset obstrictus ieiuniu[m] & posset ibi comedere carnes; quod probatur ex doctrina Henr. Azorii, & Bonaci, quam sequitur Pasqualigius in praxi de ieiunio, decis. 212. n. 1. & quam non impugnat Pellizar. ubi supra n. 59. afferens existentes intra Monasterium aliquod Regularium, non teneri ad ieiuniu[m] propria territorio, cuius est incolae: nam locus exemptionis aequiparatur alieno territorio; & alias delictum commissum in loco exemplo est extra ordinarij iurisdictionem, cap. 1. §. Nungua de priuilegiis, in 6.

2. Sed haec omnia esse volo secundum mentem supradictorum Doctorum: nam scimus communem sententiam esse in contrarium. Quare, præter Vasquez, & Sanchez à Pellizzario citatos, tenet affirmatiuam sententiam Lezzana in sum. tom. 1. c. 11. num. 13. & tom. 3. verb. ieiunian. 7. & Portel. verb. Dies festi, n. 4. De ieiuniis vero ab Episcopo in Synodo indicatis, vide Riccius in praxi, tom. 4. ref. 379. n. 4. firmantem, Regulares ad illa non teneri.

3. Nota hinc obiter, Pellizar. ubi supra, num. 58. & Bordon. num. 2. docere, Regulares existentes Mediolani in primis quatuor diebus Quadragesimæ, teneri ad ieiuniu[m], si morantur in suis Monasteriis; secus autem si existentes in dominibus secularium, quia vnuisque potest se transferre a sua Parochia, ubi ieiunatur, ad Parochiam, ubi non seruantur ieiuniu[m], & ibi non ieiunare; ergo, &c. Imò plus addunt, dictos Regulares, postea in diebus Rogationum existentes in suis Monasteriis, non teneri ad ieiuniu[m] quod tenetur in illis diebus ceteri Mediolanenses sicuti, v.g.* Cremonensis existens Mediolani in primis quatuor diebus Quadragesimæ, & comedens carnes, postea Cremonia existens in diebus Rogationum, non teneretur in illis ieiunare. His omnibus consentit Pasqualig. d. 209. qua quidem non audierem tanquam improbabilia damnare.

RESOL. XLII.

An qui descendit mane ex loco, ubi est ieiuniu[m] peruenit ad locum, ubi non ieiunatur, possit sumere ientaculum, & comedere in illo loco, ubi ieiuniu[m] non seruantur, nam, quoniam nocte sit peruenit ad ipsammet oppidum, a quo mane exiit, & ubi ieiuniu[m] seruatur? Ex p. 1. tr. 9. Ref. 5.

§. 1. **N**egatiuam sententiam docet Granado in p. 2. D. Thome corr. 7. tr. 4. part. 1. disput. 6.

fel. 4. man. 31. Coninch. in 3. p. de Sacram. 9. 7. 4. art. 4. disp. 3. n. 103. Pontius de matrim. lib. 1. c. 8. n. 1. Et ratio est: quia non refert, vt vesperi sit ponenda causa excusans à ieiunio: nam haec nondum est posita, alis posset manè comedere carnes; quia eadem causa excusans à ieiunio excusat, excusat etiam ex causa ab abstinentia carnium, has enim vesperi licet comedere.

2. At, his non obstantibus, contraria sententia docuit Lessius lib. 4. c. 2. dub. 8. num. 88. ubi sic afferit: [Qui discedit manè ex oppido domicili, ubi est ieiuniu[m], peruenit ad locum, ubi non est ieiuniu[m], non potest quidem in loco domicili veluti carnis; potest tamen sumere ientaculum: quia non tenetur illo die abstineat a secunda refractione, cum in loco, ad quem peruenit est, possit secundo, & tertio comedere: ergo potest primam refractionem sumere manè, antequam discedat.] Ita ille idem etiam docet Sanchez de mar. tom. 1. lib. 3. disp. 18. num. 22. Portel in addit. ad dubia regul. verb. ieiun. num. 1. Nalusius in sum. verb. ieiunium, num. 2. Fillius in tom. 1. tr. 2. p. 1. c. 6. num. 109. Molctius in sum. tom. 1. tract. 1. c. 4. n. 11. Imò cum Sancio in Select. disp. 5. 4. n. 28. & aliis, patet, hoc etiam esse verum, quamvis nocte sit peruenit ad proprium oppidum, a quo mane exiit, & ubi ieiuniu[m] seruabatur: nam, cum ipse fure per totam diem fuerit in loco, ubi non ieiunabatur; porro licet plures comedere, cum quo ieiuniu[m] nequit decipi, erit tamen adstrictus, sed in oppidum reuersus a carnis abstinenre.

3. Ad argumentum vero Coninch, responderet ex Sanchez, obligationem abstinenti à carnis effundiu[m], unde toties illis utens in die vetito delinqit mortaliter: quare potest pro parte diei eiusdem, dum in loco obligationis est, id preceptum servare; & pro parte eiusdem diei non servare, dum est, in alio loco in quo non obligat: sed obligatio ieiunandi individualia est, consistens in unica cometeione quam levem violans ieiuniu[m], comedendo non teneat amplius ea die à cibis abstineat: cum ergo ieiuniu[m] nocte obligacionis non sit; non obligavit summo mane. Ita Sanchez quem citat, & sequitur Villalob. in sum. tom. 1. tract. 2. diff. 3. 4. num. 3. ubi sic ait: [El que sale de su lugar, donde se ayuna, y llega la hora de la cena a otra, abonde se come carne, la puede comer alli, y aun podria, antes de salir de su lugar, si tiene por cierto, que ha de yr al lugar, donde no se ayuna, al morzar en su casa por lo mañana, con que no coma carne entonces.] Ita ille.

RESOL. XLIII.

An proficisciens à Civitate, ubi non seruatur ieiuniu[m], accedens meridiæ ad locum domicili, ubi seruatur, seruat ieiuniu[m], si nondum violatione est? Ex p. 1. tr. 9. Ref. 5.

§. 1. **A**ffirmative responderet Sanchez in sum. tom. 1. lib. 1. cap. 12. num. 34. Lessius lib. 4. cap. 1. dub. 8. numero 57. & Basilius Pontius de matrim. lib. 5. c. 8. num. 3.

2. Sed negatiuam sententiam docet Sancio in Select. disp. 5. 4. n. 4. nam, vt supra dicendum est, mandatum ieiuniij respicit integrum diem, vt indumentum obiecat. sed cum ille poruerit licet comedere in loco, à quo discessit, merito non teneat ad ieiuniu[m] per integrum diem. Et supradicti Doctoris: eo modo, quo fatetur, proficisciens ab oppido domicili, voi seruatur ieiuniu[m], & peruenientem nocte, ubi non seruatur, possit in domicilio ientaculum sumere, &