



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

47. An peregrinus possit uti indulgentia sui territorii, si in loco ubi moratur, servatur ius commune? Et pro intelligentia huius quæstionis aliqua adducuntur in exemplum huius difficultatis. Ex p. ...

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76369](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76369)

Ref. 39. per  
toſa, ſignat  
ter §. 1. ad  
mediū, verſ.  
Ex ſupradi  
cis, & §. vii.  
& in ſ. in Ref.  
48. & in t. 6.  
§. Tertia  
tr. i. Ref. 45.  
princ. Ref.  
47. & in aliis  
caſu annoſ.  
& ibi in tr. 2.  
Ref. 21. cur  
ſim in ſine,  
& in Ref. 24.  
etiā in ſine.

beatſ animum manendi per maiorem anni partem : & ita loquens de ieiunio docuit Bonacina *de leg. diſp. 1. §. 1. punct. 6. n. 49. & diſp. vlt. g. 1. punct. 6. n. 6.* ex doctrina, quam docet Granado *in p. 2. D. Th. contr. 7. tr. 3. part. 1. diſp. 6. ſect. 4. n. 25.* & Sanchez *de matr. tom. 1. l. 3. diſp. 18. num. 9 & in ſum. tom. 1. l. 1. cap. 12. num. 38.* & alij : & hanc opinionem probabilem vocat Leſſius *l. 4. cap. 2. dub. 7. n. 49.* licet ipſe contrariam doceat, quā nouiſſimē tenet etiam Sancius *in Selectis, diſp. 44. num. 31.* Filliucius *tom. 2. tr. 27. c. 7. n. 16.* & alij : quod probant ex vi conſuetudinis, quæ obligat peregrinos ad ieiunia, & feſta loci, ad quem diuertunt permanendo per aliquod breue tempus : vnde omnes fideles ita obſeruant ex apprehenſione, quod ad id teneantur. Secundō, quia Episcopii puniunt eiufmodi peregrinos, ieiunia, & dies feſtos, & alias conſuetudines loci non obſeruantes : ergo, &c.

4. Sed ad primum reſpondeo, negando, conſuetudinem illam obligare ſub mortali : & aliqui hoc facientes, faciunt ex conſilio, & quia obligatos ſe eſſe exiſtimant : vel id faciunt ex ignorantia, ſicut ad audiendam Miſſam credunt ſe eſſe adſtrictos ex ſolo tranſitu, aut breui mora ; vel, ſi ſunt viri docti, id faciunt, quia tenent contrariam ſententiam : & idē noſtram tenentes, neque Miſſam audient, neque ieiunia obſeruabunt, ſine peccato.

5. Ad ſecundum reſpondeo, Episcopos punire dictos peregrinos in noſtro caſu, ratione ſcandali, quod præbent, ieiunia, & dies feſtos non obſeruando : vel dicendum eſt, Episcopos hoc efficiere ; quia amplectuntur contrariam ſententiam valde probabilem.

6. Reſtat modō reſpondere ad argumenta primæ ſententiæ Suarez, & aliorum. Ad primum dico, quod Auguſtinus in illo canone loquitur de peregrinis habitantibus in aliquo loco pro maiori anni parte ; vel loquitur de conſilio, vel ratione ſcandali. Ita Villalobos *in ſum. tom. 1. tr. 2. diſp. 23. n. 8.*

7. Ad ſecundum reſpondeo eodem modo ; nempe, quod conſilium loquitur de his, qui cauſa habitandi in aliquo loco ſe transferunt, aut loquitur de vagabundis : de quibus eſt diuerſa ratio. Ita Fagundez *vbi ſuprà, num. 12.*

8. Notandum verō eſt, quod Clauis regia *l. 3. c. 4. num. 8.* Sancius *in Selectis, diſp. 44. n. 34.* & Leſſius *l. 4. c. 2. dub. 7. num. 49.* admittunt noſtram ſententiam tanquam probabilem, non ſolū in ordine ad viatores, & aduenas, ſed etiam quoad vagos. At hæc opinio aliquibus non placet : nam, cum vagi nullibi habeant domicilium, ſunt totius orbis accolæ ; & idē tenentur ad ieiunia, & feſta, aliāque leges, & conſuetudines locorum, in quibus reperiuntur ; alioquin immunes eſſent ab omnibus legibus, & ſtatutis, quod dicere abſurdum eſt : & ita docet Azorius *p. 1. l. 5. cap. 11. q. 13.* Suarez *de relig. tom. 1. lib. 2. c. 14. cap. 20.* Lorca *in p. 2. tom. 2. tract. de leg. diſp. 25. memb. 4. in ſin.* Sanchez *de matr. tom. 1. l. 3. diſp. 18. n. 15 ſol. mibi 4. diſp. 15. q. 4. art. 2. & alij.*

9. Notandum eſt etiam, quod, licet *ſuprà* docuerim aduenas accedentes ad aliquem locum abſque intentione ibi commorandi maiori anni parte, non obligari legibus illius loci : tamen excipiuntur aliqui caſus, in quibus aduena tenetur ſeruare leges locorum : quos quidem caſus, cum non pertineant ad noſtram materiam, videbis apud citatos Doctores.

10. Et tandem nota, quod Sancius *in Selectis, diſp. 54. numero 35.* aduerſus Sanchez *in ſumma tom. 1. lib. 1. cap. 1. numero 42.* docet, quod accedens ad aliquod oppidum, animo ibi habitandi, ſi poſtea decernat ſe breui diſceſſurum, lege ieiunij illius loci non tenetur.

Sup. hoc in  
tom. 6. tr. 1.  
Ref. 46. &  
curſim in  
alio verſ.  
ſius annoſ.

Sup. hoc in  
§ 1mo huius  
Ref.

## RESOL. XLVII.

An peregrinus poſſit vti Indulgentia ſui territorij, ſi in loco, vbi moratur, ſeruatur ius commune ?  
Et pro intelligentia huius quæſtionis aliqua adducuntur in exemplum huius difficultatis. Ex p. 3. tr. 5. & Miſc. 1. Refol. 1. 1. aliās 120.

§. 1. **E**xempli gratia, Mediolani licet ex conſuetudine vici carnibus, quatuor primis diebus Quadrageſimæ quæritur, an ſi aliquis Mediolanenſis hoſtes ſit hic Panormi, vbi ius commune, viget, poſſit in illis diebus edere carnes ? Negatiuè reſpondet Baſilius Ponticus *de matr. l. 5. c. 8. num. 3.* vbi citat Suarez aſſerentem oppoſitam ſententiam neque eſſe probabilem, neque ſententiam in praxi.

2. Non recte tamē illam docere P. Thomam Sanchez *de matr. tom. 1. lib. 3. diſp. 18. num. 7.* quia licet hoc priuilegium videatur locale, ſolūque coherens eſt vtiq; tale in hoc ſenſu, vt eo gaudeant, non tantum ibi quoquo modo exiſtentes, ſed etiam qui in iure habentur pro præſentibus, ibique exiſtentibus, quales ſunt, qui breui tempore abſunt, citò reuerſuri, eo quod illi domicilium ibi habeant. Et ita Palacius *diſp. 15. diſp. 8. poſt 5. conſul. verſ. ar. verò,* dixit Caſtellanum per Luſitaniam tranſeuntem, poſſe more ſine patriæ ieiuniis vici die Sabbathi, quæ in Luſitaniam non permittuntur. Ita Sanch qui etiam citat Ledefſimam *de matr. q. 4. art. 5. punct. 3. dub. vlt. §. 2. arguitur, & §. 3. quibus poſitis.*

## RESOL. XLVIII.

An Germanus iter faciens per Italiam poſſit in diebus Quadrageſimæ comedere oua, & lacticiā ?  
Et ex doctrina huius quæſtionis inter alia, que docentur, etiam inferitur, an peregrini teneantur obſeruare leges locorum, per qua tranſeunt ?  
Et an Caſtellanus peccaret, ſi tranſiens per Galliam, & Luſitaniam animalium inieſtina in die Sabbathi comederet ?  
Et quid e contra ?  
Et quid de ciuibus Mediolanenſibus, qui Romæ quatuor primis diebus Quadrageſimæ carnes comederent ?  
Et quid e contra ? Ex part. 7. tract. 10. & Miſc. 1. Ref. 32.

§. 1. **D**E hoc caſu hîc Romæ interrogatus fui à nobili viro Germano teſtante de conſuetudine ſue provincię ; quam etiam extare in Belgio teſtatur Leſſius & affirmatiuè reſponder P. Fr. Amicus *tom. 7. de Luſt. diſp. 5. ſect. 16. numero 359.* vbi ſic ait. Inferret ſecundō poſſe Germanum iter facientem per Italiam, ſi abſit ſcandalum, tempore ieiunij comedere oua & lacticiā : ſicut & Mediolanenſem tranſeuntem per loca, vbi 4. diebus ante Dominicam quadrag. ieiunatur, non ieiunare : & Caſtellanum iter facientem per Luſitaniam, animalis extremitates, atque inieſtina die Sabbathi comedere. Ratio eſt, quia non tenentur quis ſeruare leges, & conſuetudines loci per quem tranſit, ſed poteſt vti priuilegio ſue patriæ : ita concediſſimè conſeſſum ſit loco, adhuc eo vti poſſunt omnes etſi conſeſſum ſit loco, adhuc eo vti poſſunt omnes qui moraliter conſentur loco præſentes, & vt qui præſentes in ipſo iure habentur, vt qui mox in patriam vbi proprium domicilium habent, ſunt reuerſuri. Contra verō poſſe & Italiam per Germaniam ipſe depreſum tempore