



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

51. In quibus iejuniis prohibeantur lacticinia? Sed difficultas est, an in diebus iejuniorum extra Quadragesimam prohibeantur, saltem ex consuetudine? Et an si sit dubium, an talis consuetudo obliget ...
- 

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76369](#)

pore Ieiuniū comedere ova, & lacticinia; & Romanum Mediolano transeuntem non ieiunare: illis diebus ante Dominicę quadragesimam, & Lusitanum per regnum Castille iter facientem animalia extremitatibus, & in cunctis die Sab. vesci. Ratio, quia licet qui iter faciat, non tenetur ad leges & confuetudines loef per quem transit, potest tamen maxime cum fauorabiles sint, eas acceptare. Ita Amicus, cuius doctrinam ad docere volui, quia satis confirmat ea, quia dixi circa prilegium Bullæ Cruciate comedendi ova, & lacticinia, ne posse verbi gratia Siculum iter facientem per Regnum Neapolitanum comedere lacticinia tempore quadragesif. si Siciliae reuerurus esset.

2. Aducere tamen lector omnia supradicta probabilitate non admittere plures DD. & idē P. à S. Iohannī in Iden Theol. moral. lib. 1. c. 8. ref. 4. sic ait: Peccatum transentes per aliquem locum, tenentur seruare leges illius loci, si quandiu ibi sicutum obligatio cum vigeat. Ratio est, quia non satis prouisum videtur recte gubernatione Reip. Si peregrini non tenentur seruare leges locorum per quae transeunt: sic enim nolca facile turbarentur, & spenendi leges occisionem sumerent. Quare cum hoc graue sit incommodum, ipsarumque legum fini repugnans, dicendum est, peregrinos debere se conformare statutis locorum per quae transeunt.

3. Confirmatur, nam in communī sententia peregrinus tenetur seruare leges loci per quem transit, quando illa definatur ad communum aliquod temporale illius loci, vt si v. gr. prohibitum sit, ne tritum inde extrahatur. At hæc ratio aut nullius est momenti, aut de omnibus legibus concludit: cum lex non sit, quæ in bonum subditorum non tendit: & præterea negari non possit; quin ad bonum Reip. spectante subditū malo aliorum exemplo, ad contemptum legum inducentur.

4. Nota tamen prædicta intelligi de legib. quæ sunt speciales illius loci, per quæm peregrinus transire: nam si agatur de legibus communib. dubium non est quin teneatur eas obseruare, et si in illius partia non vigeant. Vnde peccaret Castellanus, qui transiens per Galliam, animalium intestinis die Sabbathi veliceretur, & Ciuis Mediolanensis die Roma 4. primis dieb. Quadragesif. carnes comedet: haile, cui adde Mazud. tract. de cas. ref. disp. 2. c. 14. dif. 4. dub. 2. num. 61. & alios penes eum, & Sanch. quidam in sum. tom. 1. l. 1. c. 12. num. 39. se retractavit. Sed licet hec omnia magis probabiliter dicta sint, notata tamen, & P. A. tici sententia sua non earet probabilitate.

## RESOL. XLIX.

*An in Quadragesima licitum sit sine Bulla Cruciate edere, quod vulgo dicitur vn bischofo? Ex part. 1. tr. 9.*

§. 1. Nonegantem sententiam amplexus est Vir dominus Iohannes de la Cruz, in direct. conf. part. præcep. 1. art. 4. dub. 8. concl. 4. in fin. vbi sic assert. [Nota, esse peccatum mortale, comedere in Quadragesima bischochos sine priuilegio. Nec valeret, quod substantia ovi est versa in aliam substantiam, alias licet comedere cibum album ex carne confundit, cum ibi substantia carnis versa sit in aliam substantiam.] Idem docet Vegha in sum. tom. 1. cap. 14. ref. 3.

2. At, his non obstantibus, affirmatiuam sententiam tenet Pater Villalobos in sum. tom. 1. tract. 23. dub. 7. num. 1. ita assertor: [Es materia de colacion vn bischocho: no obstante, que lleuan huecos, que mo-

ralmente se juzga aquello por colacion, y ansi me parece, que está en vñ. Suelo lleuar vn bischocho la quarta parte de vn hueco. ] Et licet dubius circa presentem questionem maneat Rodriq. in sum. tom. 1. c. 23. ante 1. concil. tamen in fine sic assert: [Atento, que la substance del hueco es poca, no es materia de peccado mortal, porque los que hazen los bischochos, affirman, que cada uno de ellos lleua muy poco de vn hueco, y así me lo han certificado.]

3. Igitur, & propter consuetudinem; & propter paruitatem materiae, hoc edulium comedentes excusantur a peccato. Vnde, si magnam quantitatem ex ipsis comedenter, peccarent etiam secundum hos DD.

4. Sed post hæc scripta inueni, Ledefnam docere etiam, hanc sententiam in sum. tom. 2. tract. 27. cap. 1. diffic. 5. fol. mibi 690. vbi ita assert: [No tengo por pecado mortal en la colacion comer vn bischocho dos. La razon es, porque aunque no sea licito, comer huecos en su propria forma, ni convirtidos en otra substancia, però la cantidad de huecos que se halla en dos, ó tres bischochos, es muy perquieza, como es cosa notoria y lo digen los que hazen bischochos, y ansi está engañado Rodriq. en decir, que cada bischocho lleua vn hueco. Lo que digo en la colacion, digo el comer por la misma razon.] Ita ille. Qui tamen immixtò capit Rodriq. nam ipse nunquam dixit, quod tale edulium continet unum integrum ouum, vt ex ipsis verbis sup. apparat: & in hoc etiam fallitur Vegha, vbi sup. tom. 1. c. 14. cas. 9. qui etiam citat Rodriq. ita assertem.

## RESOL. L.

*An ieiunium indicium à Confessario, vel ab aliquo Iubilo frangatur cum esu ororum, & lacticiniorum? Ex p. 1. tr. 9. Ref. 6.*

§. 1. Quodoad primum de ieiunio per pénitentiam Sup. hoc sup. in tr. 3. Ref. 9. ieiunio negatice respondet Palud. in 4. dif. 16. 5. §. viii. & 9. 4. art. 4. concil. 2. Sylvestr. verb. ieiunium, q. 5. & Fagand. in Ref. 167. Prac. 4. l. 1. c. 2. n. 10. qui etiam citat D. Antoniū: & 168. &c; Sanch. in sum. tom. 1. l. 4. c. 11. n. 50. citat pro hac sententia Ouandū in 4. dif. 16. post propositionem 5. & concl. 1.

2. Sed quoad ieiunia Iubilei, posse illa seruati cum Sup. hoc sup. in tr. 4. Ref. 27. & in vbi sic assert: [Puede se ganar el Iubileo aymando con pater, in huecos, y lacticinios, (fuera del ayuno de Quaresma.)] La razon es, porque en defecho no se prohiben los huecos entre año, y comiendo lacticinios, se guarda la sustancia del ayuno, y lo declararon Pio V. Greg. XIII. per totam. Greg. XIV. y Sisto V. en los Iubileos, que en su tiempo dieron, como refiere Henriquez, y el que tuviere, Bulla tambien en Quaresma, puede ganar el Iubileo comiendo lacticinios, porque con esto ayuna.]

3. Dices, hoc verum esse, conclusa consuetudine, vt Sup. hoc sup. in tr. 3. Ref. 165. §. vii. & 9. 4. art. 4. dub. 2. num. 42. Respondent aliqui, taleni consuetudinem non extare, idē ad alia transeamus:

## RESOL. LI.

*In quibus ieiuniis prohibeantur lacticinia?*  
Sed difficultas est, an in diebus ieiuniorum extra Quadragesimam prohibeantur sicutem ex consuetudine?  
Et an si sit dubium, an talis consuetudo obliget ad mortale, necne, divenditum sit non obligare? Ex p. 1. tr. 9.  
Ref. 41.

§. 1. R. 6

Sup. hoc ex §. l. R<sup>espondeo</sup>, de iure coimuni prohiberi tandem in diebus quadragesimalibus, ut patet doct. §. p. i. & c. denique, diff. 4. & notat Joan de la Cruz, in direc. Ref. not. Hor. conf. p. 1. praecep. 3. art. 4. dub. 8. concl. 4. Villalobos in sum. tom. 1. tr. 1. 4. diff. 8. n. 1. Ledesma in sum. tom. 2. & inf. ex Ref. tr. 1. 7. c. 1. capel. 3. Reginaldus in praxi, tom. 1. l. 4. c. 13. num. 1. tract. 17 p. 2. c. 2. dub. 25. Ortiz in sum. cap. 19. mand. 1. num. 9. Fernandez in exam. Theol. moral p. 1. c. 8. §. 3. Sanchez in sum. tom. 1. lib. 4. c. 11. n. 50. & alij penes ipsos.

2. Difficultas est, an in diebus ieiuniorum extra Quadragesimam prohibeantur, saltem ex consuetudine? Aliqui afferunt, adesse talem consuetudinem in multis locis; & ideo sub mortali obseruantur: sed Filligcius tom. 2. tr. 27. p. 2. c. 3. n. 49. recte obseruat, non semper consuetudinem obligare sub peccato ad abstinentiam ab ouis: quia non est cum existimatione oblationis, sed tantum ex devotione, ideoque admonentis populi, ne ex erronea conscientia peccent. Et haec doctrina procedit in locis, vbi Bulla Cruciatam comuperius in regno Castelle non obligat: quod etiam docuit Villalobos in sum. tom. 1. tr. 1. 5. diff. 2. num. 7. vbi sic afferit: [ No obliga la costumbre de no comer huecos en todo el año, fuera de los ayunos de la Quaresima, porque no se puede probar, que aya tal costumbre, porque toma la mayor parte del pueblo la bula de mas de cincuenta años a estar parte, y comen con ella laeticinios, y para que se introduzga la mayor parte del pueblo voluntariamente con animo de obligarse, lo qual me parece muy probable, y que se puede seguir en practica.] Ita illa, & etiam ante illum Henriquez in sum. lib. 7. cap. 13. num. 9. sic afferens: [ Ista consuetudo debet esse praescripta spacio quadraginta annorum, ut habeat vim legis, & sponte inducta animo obligandi. Quare examinanda est consuetudin regionis, aut verbis: & multi viri docti negant obligare in multis Hispaniae locis, quasi ea consuetudo non sit scienter sponte inducta, sed ob frequentes Bullas, quas fere omnes capiunt, reputare simpliciores viros per errorem, se obligari.] Ita Henriquez, quem postea sequitur est Rodriguez in sum. tom. 1. c. 2. concl. 1. num. 21. Vide omnino Salas de leg. tr. 14 disp. 19. scilicet 6. n. 78.

3. Notandum est etiam cum Villalobos, vbi supra, quid si sit dubium: an talis consuetudine obligat ad mortale, necne, minimè obligat: & ideo propter tot circunstancias, & conditiones necessarias, ut consue. tr. 1. Ref. 86. & in tom. 2. Ref. 86. & in tom. 3. tr. 6. Ref. 17. pro. ver. ieiunium. n. 7. & Sanchez in sum. tom. 1. lib. 4. c. 1. p. fin. §. 1. 2. n. 25. vbi simplieriter & absolutè negat, laeticinia in ieiunio extra Quadragesimam per consuetudinem prohiberi. Et haec sunt eius verba. [ Existimo satisficer omnibus his ieiunii extra Quadragesimam facitis edendo laeticinia absque Bulla: quia est probabilior opinio, nec iure, neque consuetudine interdicti laeticinia in illis, ut in tractatu de ieiunio probauimus.] Ita Sanchez, & nouissime Sancius murans opinionem in Select. disp. 51. n. 19. Vide etiam sup. Ref. 5. & 6.

Et Ref. 1. ci. tata in lin. vlt. huius text. hic est infra Ref. 56. se. u. la vero est Ref. 50.

### RESOL. LII.

An oua & laeticinia sint prohibita in ieiunio Quadragesimali de iure positiva sub peccato mortali?  
Et si non ex iure saltem ex consuetudine?  
Et an oua, & laeticinia sint prohibita in ieiunio extra Quadragesimam, & in diebus veneris & Sabbathi de iure communis?  
Et an sit peccatum mortale comedere oua, & laeticinia in diebus Dominicis Quadragesimae?

Et docetur, quod Confessarij non debent scrupulos inigere paenitentibus comedentibus tempore Quadragesimae cum Bulla Cruciate, oua, qua intra gallinas inueniuntur. Ex p. 3. tr. 6. & Misc. 2. Ref. 80.

§. 1. Negatiuè responder Fagundez in pres. 4. Eccl. c. 1. cap. 2. num. 12. assertit enim quod ex vi iuri communis, & secula quacunque consuetudine aliquis loci, aut prouincie non esset plus quam veniale oua, & laeticinia edere in ieiunio Quadragesimae. Idem docet Palatus in annot. ad summam Caetani, ver. ieiunium. Dominicus in cap. denique, in compendio, & num. 5. cum aliis. Et hanc opinionem probabilem esse putant Doctores Academiae Complutensis, Eborensis, Salmanticensis, & Complutensis, quos nominatim nouissime citat Fagundez in sua Apologia, cap. 3. qui rationes multas etiam adducit ad probabilitatem huius opinionis firmandam.

2. Verum ego contraria sententiam teno, quam tuerit Sanchez in summa, tom. 1. l. 4. cap. 11. numero 13. Sancius in selectis, disp. 51 num. 27. Toletus lib. 6. cap. 1. num. 2. & 3. Nauarrus cap. 2. numero 22. Rodriguez in explicat. Bull. §. 6. numero 2. Azorius tom. 1. lib. 7. cap. 10. quest. 1. Henriquez lib. 7. cap. 13. num. 8. Bepa in respon. p. 1. cas. 47. Lopez in instruct. part. 1. cap. 11. Bonacina tom. 2. disp. ultim. quest. 1. punc. 1. numero 1. Villalobos tom. 2. tract. 23. diff. 8. numero 1. & alij; & ratio eti. quia ita communiter exponunt DD. textum & denique dist. 4.

3. Quo ad consuetudinem vero, displicet mihi id quod assert Pater Fagundez vbi supra, num. 11. diff. 27. quod illa obligat ad non comedenda oua, & laeticinia in diebus Quadragesimae, nam cum assertit Suarez de legib. lib. 7. cap. 15. num. 13. & Ferdinandus de Castro Palao in opere morali, tom. 1. vell. 3. punc. 2. §. 3. num. 13. ex tribus conieciuris deinceps potest consuetudinem obligare. Prima, si consuetudo sit grauis, difficilis, & communice seruata a populo, quia non solet populus uniformiter committere in his actibus, nisi quando se obligarunt sentit. Secunda, si viri timorati malit sentiant de his, qui non observant consuetudinem, vel communite populus frumentos scandalizatur. Tertia, si Praelati, & Superioris puniant & violantes consuetudinem. Sed omnes habent consuetudinem non obtemperare in omnibus mundi partibus, circa consuetudinem non comedendi oua, & laeticinia tempore Quadragesimae; ergo clare, & faciliter appare dictam consuetudinem abstinendi ab ouis, & laeticiniis in die tempore obligare sub peccato mortali; unde propraxi certe est comedentes oua, & laeticinia tempore Quadragesimae peccare mortaliter, si non ex iure positiuo, ut ego teneo, saltem ex consuetudine.

4. Norandum est etiam hic obiter primò, Confessarios non debere scrupulos inigere paenitentibus comedentibus tempore Quadragesimae, cum Bulla Cruciate, oua, qua intra gallinas inueniuntur, vulgo dicta oua annunnata, quia sunt eiusdem speciei, & generantur ex eadem materia, qua generantur oua perfecta, quae parvunt gallinas; ergo si licitum est haec comedere, licitum erit & illa.

5. Notandum secundò contra Graffium in decr. tom. 1. lib. 2. cap. 6. num. 10. Alexandrum in cap. deri. que, diff. 4. num. 16. Dominicum in cap. rogatione, de ieiunio confecr. diff. 3. Asteneam part. 2. tr. 18. art. 3. quaf. 1. Richardum in 4. diff. 15. art. 3. quaf. 5. Tabienam ver. Nov. ieiunium, n. 3. & alios, oua, & laeticinia non esse prohibita in ieiunio extra Quadragesimam, & in diebus Veneris, & Sabbathi de iure communis. Et ita docuit D. Thomas in 2. 2. quaf. 1. 47. art. 8. ad. 1. Leffius lib. 4. cap. 2. dub. 2. num. 8. Azorius tom. 1. l. 7. cap. 10. quaf. 1. Paludanus in 4. diff. 15. quaf. 4. art. 4. Sancius in se. l. 6. cap. 1. num. 12. & alij.