



**R. P. Valerii Reginaldi Bvrgvndi Seqvani E Societ: Iesv,
Praxis Fori Poenitentialis**

Ad Directionem Confessarii, In Vsv Sacri sui muneris ...

Regnault, Valère <1543-1623>

Mogvntiæ, 1617

Cap. 4. De hæresi,

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78477](#)

C A P. IV.

De heresi.

S U M M A R I U M.

- 40 Tractantes de heresi, & ratio illius nominis.
 41 Definitio heresi.
 42 Error ad conditionem heresi requiritus.
 43 Pertinacia quam debet habere coniunctam.
 44 Distinctio heresi a reliquo infidelitatibus, & modus in eam labendi.
 45 Obiectum circa quod errando heresi incurritur.
 46 Propositorum quo certo sunt Catholice, duo genera.
 47 In quo confitetur pertinacia constituerit heresim.
 48 Quo modo ignorantia, in re fidei errantem exaserbat heresi.
 49 Dubius in fide, aut cobibens assensum circarem de fide, quando iudicandus sit hereticus.
 50 Hereticus dicitur, tum improprie, & materialiter: tum proprie, & formaliter.
 51 Nondum baptizatus censer potest hereticus, ex sententia Alfonso à Castro, si in fide erret, sufficienter de ea infrastructus: non item si, qui licet in fane baptizatus fuerit, non est tamen postea in fide instructus.
 52 De eo qui insitus fidem Catholicam proficitur, & ijs qui altrius dictis perinde firmiter credunt, ac crederent articulis fidei.
 53 De eo qui credit aliquid tanquam dogma fidei, cum non sit tam dogma.
 54 Quid si proposito heretica, quid non Catholica, quid error, & quid si pœna de heresi.
 55 Quid si sapiens heresim, quid temeraria, quid scandalosa.
 56 Quid male sonans, quid schismatica, quid iniurijs.
 57 Sex gradus hereticorum.
 58 Qui heretici sunt tantum animo, incurvant solas penas a Deo impositas: qui autem heresim signo externo prodiderunt, Ecclesiastas quoq; incurvavit: & quas illi qui sunt occulti, quasq; illi qui manifesti sunt.
 59 Quatenus illi qui ab aliquo debito sunt ad hereticum, liberentur ab eo proper ipius heresim.
 60 De debito fidelitatis.
 61 De debito dominij, & obsequij.
 62 Pœna iure imposta hereticis quarum executione requirit sententiam Iudicis: quarum alia retrahuntur post dictam sententiam.
 63 Alio vero valent ad exceptionem aduersus hereticum, etiam ante latam eam in sententiam.
 64 Pœna hereticorum, quæ tantum habent locum post Iudicis sententiam.
 65 Alio que locum non habent, nisi cum sententia executioni mandatur.
 66 Duodecim genera personarum, quæ præter hereticos in excommunicationem incurvant in iure hereticos.
 67 Quinque personarum genera que eadem intuitu incurvant aliæ pœnas non omnino spiritales, sed quasi temporales.
 68 Sex alia genera eorum, quæ etiam si non puniantur iure sunt tamen respectu hereticos pœnas dignæ.
 69 Recipiendi sunt heretici resipicentes.
 70 Quomodo recipiendi.
 71 Requisita ad modum recipiendi in foro anteriori.

40 D E heresi in iure Canonico agitur 23. quæst. 7. & 24. quæst. 3. apud Gratianum: & in titulo de hereticis quem habent reliqua parres eiusdem iuris. Agitur item a D. Thoma ac interpretibus ipsius 2. 2. quæst. 11. itemque in verbo Hæresis vel hereticus à Summularijs: vtque alias omittam ab Alfonso à Castro in libris Deiusta hereticorum punitione, & à Melch. Cano in lib. 12. De doctis Theologicis cap. 7. 8. 9. 10. & latissima Turrecremata in summa de Ecclesia libr. 4. part. 2. itemque nouissime a Thoma Sanchez in operi moralilib. 2. cap. 7: & lequuntibus magno numero. Quæ vero ad Confessarij institu-

tionem necessaria videntur, completemur aliquot questionum explicatione.

Q V A S T I O I.

Quid sit heresim.

Hæresis ~~ad regiam~~ id est, ab eligendo Graec dicitur, Latine sonans electionem, ut in cap. Hæresis, 24. quæst. 3. ex D. Hieron. notatur. Quod omen ad significandam opinionem hæretici Catholice contrariam (quam quis sibi eligendo naufragium in ipsa fide facit, etiam si Christo adhærescere intendat) ideo hic usurpatur, quod cum electio n̄ medietatem ad finem conduceat: tali opinioni inibus adhærescens Christo, recedit à medijs ad salutem conduceatibus, quæ ille tradidit: eligitque a qua propria mens & opinio iuggerit. Ita habetur ex D. Tho. in cit. quæst. 11. art. 1.

Definiri autem potest hæresis, quod sit error pertinax, in eo qui fidem proficitur, manifeste contrarius illi veritati quæ certo Catholica est. Cuius definitionis prima pars, hoc est, error, loco genitio ponitur potius, quam infidelitas, vel peccatum; videlicet opus carnis (ut posset congruenter Apôstolo ad Galat. 5. vñ inter opera carnis numerat seculum, G. eccl. & g. t.) vel opus Diaboli (iuxta illud quod idem Apôst. prioris ad Timoth. 1. hæresi vocat doctrinas demoniorum) quia melius per errorem, quam per aliquid extrinsecus hæresis natura extinxitur.

Duo veritatis error includit: nempe falsam credulitatem in intellectu, in quo invenit inquit ipsius virtutem, scilicet contra fidei inest tanquam virtus: & peruersum affectum in voluntate: à quo, sicut fides ab affectu pio, incipit & habet virtus suū liber, constituens peccatum communium contra præceptum diuinum de credendo, & de non inferenda fidei iniuria. Colligunt autem ex hac parte: quod etiam si adulterio, peruersitate voluntatis, si ab intellectu absit incredulitas, absit quoq; hæresim. Neq; enim censendus est hæreticus qui incepsit, aut qui consulit vel adorat demonem, vel corpus Christi concultur pedibus, aliudve horrendum peccatum committit contra dictamen veritatis fidei, nisi in intellectu sit error, quo talia licita esse credantur: ut ex D. Thoma Palud. & D. Anton. recte admoner Jacobus à Graphijs lib. 2. de Cœur. cap. 8. num. 2.

Colligunt similiiter quantumvis sit error in mente, non sive heresim, si absit (a quo ille incipiat) voluntatis affectus contra ecclesiam Romanam, intento ei contradicere aut etiam si non intendat: velit tamen tunc quædam opinione, quam sit eontaminare esse determinationi ecclesiæ Romanæ: quæ Christi institutione est regula doctrina fidei, & index contradictionum errorum. Quo affectu, quod is caret, qui inuincibiliter ignorat, aliquid ex determinatione ecclesiæ, continere primæ & infallibili veritatis revelationem: quantumvis error circa illud, estis res sit fidei, excusatibus heresi. Id quod censeri potest visuente quibusdam rudibus inter Græcos qui duci majorum suorum auctoritate, putata rapido suam ecclesiam esse Dei reuelationem.

Secunda pars, hoc est pertinax, indicat illud quod formulam rationem hæresis constituit ac compleat: ut enim occiso hominis materialiter tantum est peccatum homicidij, si non etiama ista: & concubitus soluti cum soluta materiæliter tantum est fornicatio, si interueniat inuincibilis facti ignorantia, ut in Iacob respectu Lie Cœns. 29. & acceptio rei alienæ, materialiter tantum est furum, si non fiat inuito iuste domino. Ita & error circa res fidei, materialiter tantum est hæresis, si non sit pertinax: adeo ut hæresis formuliter esse nequeat absque pertinacia. Quod confirmatur, quia ut a carcere candidus, sic ab hæresi denominatur hæreticus. Ad rationem autem hæretici, vñ hæreticus est, pertinaciam requiri patet ex cap. Dixit Apostolus & ex cap. Qui in Ecclesia 24. q. 3. Vnde in cap. Damnamus De Summa Trinitate sub finem, hæretici esse declarantur qui presumptim defendere errorem Abbatis Ioachim de essentia diuina: non autem Abbas ipse: quia suum iudicium S. Romanæ ecclesiæ iudicio submisit, ideoque pertinax in suo errore mitis me fuit.

Tertia

44. Tertia pars definitionis, in eo qui Christifidem propositentur, indicat subiectum hæreses; eumve qui ab illa hæreticus dicitur; separatque illam ab alijs infidelitatis speciebus: quæ ab eo in quo insunt, excludunt omnem profersionem veræ fidei: sive nunquam suscepta, vt pura infidelitas, sive post suscepit repudiata omitt ex parte, vt Apostasia. Adquerre autem, quod eti quis ceteros omnes fidei articulos profiteatur: si vincum pertinaciter neget, ipsum à fide excire, & in hæsim incurrite: tum quia deserit propriam rationem fidei: quandoquidem ceteris articulis quos retinet non credit quia propositi sunt ab ecclesia, sed quia illi ita videtur: Alioquin enim propter eandem rationem, illum quem negat, sibi perinde ac illos persuaderet. Tum quia talis necessario credit ecclesiam; in fide errare posse: neque enim aliter negare, seu falsum esse sibi persuadere potest, quod ea proponit tanquam verissimum.

45. Reliqua pars definitionis indicat obiectum circa quod errando incurritur hæresi; quod ei falsitas manifeste contraria illi veritati, quæ certo Catholica est: ita vt hæresi iudicari non debat error, etiam pertinax in homine Christiano, manifeste contrarius veritati physice, aut alteri quæ non est Catholica: vt quod Sol sit bipedalis: quod nullus ignis elementaris. Neque item error de quo non constat certo Catholica fidei contritus: vt quod ignis inferni licet verissime torqueat, non sicamen verus ignis sed metaphoricus. Nec demum error manifeste contrarius vritati fidei quam non constat certo Catholicam esse: seu definitam esse ab ecclesia Romana tanquam de fide tenendam ab omnibus: ita vt hæreticus non sit censendum persistens in tali errore, quantumuis de eo admoneatur a viris grauissimis (etiam si peccato remitteritis) dummodo putet suam opinionem non esse contra Ecclesiæ Romanae determinationem. Errorum enim in materia fidei priusquam ea definita sit ab ecclesia, non esse hæsim. Canus in lib. 12. de locis Theologicis c. 7. D. Th. & Caiet. secutus ostendit. Tum quia Concilium Const. sess. 8. distinguit propositiones hæreticas a non Catholicis, sed eroneis; sapientibus hæsim: cuius distinctionis ratio vix afferri posset, si omnis error in materia fidei hæretis esset, etiam antequam ab ecclesia definitur. Tum quia omnis propositio quæ modo hæretica est, semper fuerit hæretica: nec possent hæreses distinguiri in veteres & nouas: cuius contrarium patet ex cap. Achatius 2.4. quæst. i.

46. Porto propositum quæ certo Catholicæ sunt prout ex D. Aug. Barnes refert 2.2. q. 11. art. 2. in expositione 2. conclusionis, quædam ad fidem directe & immediate pertinent: id est, sine consequentiâ propositionis cadunt sub fidem: veritati fidei, atque adeo omnia quæ sunt in sacra Scriptura: ac traditiones Apostolicæ & definitiones Conciliorum ab Apostolica Sede approbatum. Quædam vero pertinent indirecte & mediate: nempe ex ea quarum negatione, necessario per bonam consequentiam inferitur falsum esse aliquid, quod ad fidem immediate pertinet: vt si quis neget Christum esse risibilem, indirecte & consequenter errat in fide: quoniam per consequentiam naturali lumine manifestam: inde inferitur quod Christus non sit homo perfectus.

QVÆSTIO II.

In quo constat pertinacia ad rationem hæreses necessaria.

47. PRO responsione dicendam videtur talem pertinaciam consistere in eo, quod error cui aduenit, sit scienter contra ecclesiam Romanam: ita vt per eum, huic quæ est fidei regula, contradicens, sibi ea ratione auferat principium correctionis eiusdem sui erroris. Quod vero Sylv. Hæresis 1. nu. 5. vult ad pertinaciam requiri temporis diurnitatem & perseverantiam aliquam Barnes ad ante citatum locum D. Thomæ in expositione 1. particula definitionis, merito reuicit: dicendo in eodem momento quo aliquis authoritatem ecclesie, sibi contrariam esse sciens, assentit alicui propositioni, statim ipsum in suo assensu pertinacem esse sufficienter ad hæsim: quia si in momento protest haberi consensus sufficiens ad peccatum adulterij vel

homicidij: quidni etiam poterit in momento haberis consensus sufficiens ad crimen hæresis?

Addit idem auctior (quod continet restrictionem eius quod paulo prius dictum est) eum non esse hæreticum censendum qui etiam si perseueret in aliquo errore, fidei contrario: ignorat tamen ipsum contrarium esse definitioni ecclesie: nisi haberet animum ut quantumcumque talis error eidem definitioni contrarium esset, de sua nihilominus opinione dimoueretur nollet; nec per Ecclesiæ auctoritatem corrigit: quia in ipso fidei ratio formalis inde defrueretur. Quod quidem procedit, non modo cum ignorantia fuerit, inveniibilis vel probabilis, vt solet esse in multis rusticis, qui propterea exculantur a peccatis, quod nequiverint veritatem fidei errori suo contrarium addiscere: sed etiam cum fuerit inveniibilis atque dubius: vt est in ijs qui fidei veritatem suo errori contrarium addiscere potuerint & neglexerint: hi enim quantumvis graviter peccent tali negligentia: non solum tamen censendi hæretici, quia non peccant infidelitate, tanquam ijs qui propositiōnem contrariam fidei elegant in illius iniuriam: sed peccato omissionis & negligentiae discendi quod debuerunt & potuerunt: sicut discipulus qui ex ignorantia & studiū negligenter errat, non offendit magistrum tanquam iniurias in illius doctrinam, sed tanquam negligens in studiendo. Verintamen si ignorantia fuerit procurata & affectata, eti si non debat confiteri contumeliam cum hæresi: si tantum sit ex ratio discendi: tamen si sit ex intentione errandi in rebus fidei contra ecclesiam Romanam, non excusat ab hæresi: quia talis intentio tantum est in eo qui ecclesia Romana definitionem ideo ignorare vult, quod eamdem in dictis rebus falli posse putet. Quodquidem sufficit ad hæsim, etiam si quis nullum alium errorum habeat contra specialem ecclesie definitionem: quoniam ea ratione tollit sibi principium correctionis, dependens ex eiusdem ecclesiæ auctoritate.

49. De dubitatione quæ media est inter scientiam & ignorantiam, habetur in cap. i. De hæreticis: quod dubius in fide infidelis sit. Id autem intelligendum est cum distinctione. Nam dubitatio quædam est habens animi pertinaciam, qua quis scienter aduentenferque dubitat in ijs quæ nouit esse de fide Catholica, vt, An sit vita æternæ? contra illum symboli articulum, Credo vitam æternam: talisque dubitatio inducit hæsim. Quædam vero est quæ procedit a scrupulo conscientia, aut a primis motibus, quibus dubitans non consentit, sed resistit auerſando quidquid est contrarium fidei traditæ ab ecclesia Romana, cui optat se in omnibus conformare: & talis dubitatio non inducit hæsim, cum sit potius pœna quam culpa (quandoquidem contra voluntatem contingit) immo sit materia meriti in eo, qui se firmans in recta fide, talibus motibus resistit, perinde que is qui iniurias patitur prauas cogitationes, ex cap. Sed pensandum est. Distinctio. 6. Signum moraliter certissimum q. dubitatio tantum sit huius posterius generis. Barnes ex Cano refert, quod quis in ipso conflitu magna molestia afficiatur, tanquam odio habens errorum, & diligens veritatem. Atq; hoc quod de dubitatione dicitur, similiter intelligendum est de cohibitione assensus, qua quis vtitur circa ea quæ nouit esse de fide: si enim vtratur deliberare, quia renuit assentiri veritati, quæ scit esse Catholicam, hæreticus est: non item si ea vtratur ex scrupulo vel alio motu quem inuitus patiatur.

QVÆSTIO III.

Quisnam censendus sit hæreticus.

Hæreticus sicut & hæresis dicitur dupliciter: uno improprie & materialiter de eo, qui quomodo cumq; tenet errorem fidei Catholicae contrarium: altero modo proprie & formaliter de eo solo, qui vere habet hæsim superiorius definitam. Ita vt hæreticus proprie sit, qui scimus Christi fidem professus est, & nihilominus sub nomine Christiano resistit doctrinæ Christi, ab aliqua eius parte recedendo pertinaciter. Arque si talis aliquis nouatus hæsim ex cogitauerit, aut multorum hæreticorum princeps & antesignanus fuerit, hæresiarcha dicitur: cap. Quia Ior. 24. quæst. 3. vt Arius, Lutherus, Calvinus & eius-

& eiusmodi alij. Colliguntur vero, quadam ex ea definitione.

Primum est illud, quod Alphonsus à Castro adfert in lib. 1. de iusta hæretorum punitione cap. 8. Catechumenum plene instructum in fide Catholica, & postea ab ea pertinaciter recedenter, merito cito hæreticum dicendum: quia hæresim habet etiam si non subiiciatur pénis & iudicio ecclesie, nondum tunc Baptismo. Nihil est autem, quod in eo immoremur, utpote remoto a paxi nobis proposita.

Secundum, de quo in præcedenti dubit. idem author: Baptizatum in infante, postea inter Turcas a hæreticos alijs insidie educatum in eorum perfidia, non esse dicendum hæreticum: etiam si quando peruenit ad vsum rationis, teneat an quem errorum veritati Catholica manifeste contrarium: nisi postquam fuerit de fide sufficienter instructus, eundem errorum pertinaciter retineat. Ratio est: quia ignorantia talem excusat à pertinacia requifita ad hæresim. Deinde quia ad hæresim committendam, non sufficit accepisse virtutem fidei in baptismo, sicut neque ad credendam: sed adhuc requiritur fides a Doctore sufficienter instructum de rebus fidei, iuxta illud ad Rom. 10. Quomodo credent ei quem non audierunt? Vide anædæcta, num. 16.

Tertiu[m] est: Eum non esse hæreticum dicendum: qui non ex animi sententia, sed metu & aliquo modo coactus, atque iniurias proficeret fidei hæreticam, vel hæreticorum articulis subscriptis. Quod absolute verum est quoad forum conscientiae: quoad forum exterrum vero, tunc solum, cum talis probare potest se fidei coactus & non sponte, 15. quæst. 6. c. 1. Quanquam eiusmodi siue professio siue subscriptio metu vel iniuste facta graue peccatum est, ut videlicet glosa annotata ad verbum Erroris: & patet ex dictis in præced. cap. 2.

Quartum est, de quo adhuc Alphon. à Castro in sequenti dubit. 4. Eos non esse dicendos proprie hæreticos, qui diuersi aliqui particularis hominis ita firmiter credunt, ac credentes articulis fidei. Nam hoc dupliciter contingere potest: uno modo, vt quis propterea taliter credit, quod putet illum alium nihil velle certo affirmare, nisi quod certo est fidei dogma: qua ratione tantum abest, ut credere sit hæreticum: quin potius sit pium, presentem in inferioribus, rudibus & incurritis, qui diuersi suorum pastorum & priorum ac eruditiorum Theologorum, eo modo credunt. Altero modo contingere potest, vt quis credit, vel paratus sit credere aliquius diuersi siue dogma fidei contineant siue non: perinde ac crederet ipsis rebus fidei: qua ratione credere, non est quidem hæreticum propriæ: est tamen temerarium & magis leuitatis, iuxta illud Ecclesiastici 19. Qui cito credit, leuis est corde. Erta fere solent suis hæreticis credere illi qui ab eis seducuntur, peccantes contra fidem per excessum credulitatemve similiam prouenientem ex leuitate cordis.

Similiter potest bisariam contingere, ut aliquis illud quod non est de fide, perinde certo credat ac si esset dogma aliquod fidei: uno modo, ex affectu aliquo pio & bono, quem in se sentit: vt si quis ex affectu pietatis erga beatam Virginem certa eam conceptam esse sine peccato originali crederet, perinde ac dogma aliquod fidei, quamvis sciat non esse dogma fidei: siveque credere non est hæreticum sed potius pium. Altero modo ex errore, quo credit illud vere esse dogma fidei quod vere non est: siveque virtus est nimis credulitatis, contrarium fidei per excessum, non autem hæresis: vt si quis ita credit B. Virginem esse conceptam sine peccato originali, vt credit quoque hæreticos esse eos qui contra sentiunt, tanquam negantes dogma fidei, mortaliter peccat nimis credulitate, quæ si manifestata sit externo signo, in excommunicationem quoque incurrit per Extravag. communem Graue nigris, De reliquis & veneratione Sanctorum: innovatam in Concil. Trident. self. quinta in decreto De peccato originali, §. 1. timo: & à Pio quinto in bulla que incipit, Super specula, edita anno Domini

1570.

Q V E S T I O IV.

Quomodo distinguantur propositio hæretica, non Catholicæ, erroræ, siue aspectus de hæresi, & alia similis nota, propositiones.

Via nonnullæ propositiones quæ non sunt hæreticas, aliquam similitudinem gerunt hæreticarum, ad hanc distinctionem ab illis, breuiter descendendum est, quid queque earum sit.

Propositio igitur hæretica ut mente formatur, coincidit cum hæresi superiorius explicata: ut vero formatur voce, vel scripto, tantum est signum hæreticos, nam in mente latente, exterius enuncians. Propositio vero non Catholicæ, est quæ fidei Catholicæ contrariatur, à quocumque proferatur, ita ut materialiter nihil differat ab hæretica.

Propositio erroræ (vt & sequentes fere omnes) accipi potest: tum generaliter, ut sit quid superiorius hæretica, & alij similis nota: tum specialiter, siue ut species ab hæresi & alij similibus constituta. Quæ tunc habet gradus, ut tradit Canus in lib. 12. de locis Theolog. cap. 10. quorum primum tenet propositiones repugnantes quidem veritati Catholicæ: non ratiōne pertinenti ad fidem. Vbi adiuvante duplex esse veritates Catholicas, seu quæ ab universalis Ecclesia tenentur: quædam spectantes ad fidem, quibus sublati fidem tolli necesse sit: ut Deum trinum esse & unum, hisque opponitur hæresis: quædam vero, quibus sublati confirmatur quidem fides, sed non perit omnino: ut Religiosos possit mendicare, nec obligari vocationi labore manutin quærere: & propositiones talibus opposita, dicuntur erroræ. In secundo gradu sunt ea propositiones quæ manifeste repugnant illis: quas Doctores communiter dicunt esse diuinis reuelatas, etiam si non sint expressi ab ecclesia definitæ: quo modo erronea conscribi potest propositio. Quod B. Virgo sit concepta in peccato originali: errore scilicet Theologico, ut Doctorem quendam appellare voluisse Alphonsi. à Castro meminit in lib. 1. de iusta ha. etc. punitione cap. 3. In tertio gradu censentur esse propositiones ex, quæ etsi non sint aperte contraria veritati Catholicæ, à doctis tamen probabiliter putantur esse contraria: ut quod ignis inferni non sit verus ignis, sed metaphysicus.

Propositio supradicta de hæresi est, quæ cum habere possit unum sensum Catholicum, & alterum hæreticum, ratione personæ à qua profertur, hæretica censetur, ut hæresi Patre est maior filio si profertur ab Ariano, qui filium non tantum ut hominem, sed etiam ut Deum, Patre minorem esse credit: quod hæreticum est.

Propositio sapiens hæretum est, in qua sagaci quasi odrat virorum prudentium, praesertim Theologorum peritorum, aliquid recte fidei contrarium includi deprehenditur: vt in hac Caluinistarum, Ridiculum est gestare per vicious Sacramentum Eucharistiae in supplicationibus: in qua sagax Theologus subofacit latere hæresim: quod Christus non sit reipsa in Eucharistia. Videri potest Canus loco citato.

Propositio terteria specialiter sumpta in materia fidei, est quæ de spectanticibus ad fidem aliquid enunciatur, quod nulla ratione, nullaque autoritate probari potest: quales sunt hæresi. Dies iudicii erit infra annum. Iohannes Evangelista fuit sanctificatus in matris utero: & id genus alia. Attamen viri cit. cap. 3. monet Alphonsus, ab hac temeritatem nota liberatur propositio, quæ quanquam auctoritate & ratione careat, habet tamen aliquam verisimilitudinem; praesertim si ex illius assertione aliquid utilitatis oriiri potest: ut ex multis enunciatis quæ vir contemplatiui verosimiliter imaginantur, quæque populo narratae, optimi inde effectus suscitari possunt.

Propositio scandalosa est, quæ præberet occasionem ruenderrandi in fidei: siue hæretica sit: ut illa: Quod quilibet tyrannus potest licite à quocumque subdito occidi: damnata in Concil. Constant. self. 15. tanquam hæretica & scandalosa: siue hæresi in ea notari non possit. Cuiusmodi sunt plurimæ in commentariis illis Erasmi colloquiis,

& in

& in Apologia Herodoti per Henricum Stephanum: qui bus vel occulta Monachorum via perfinguntur: vel falsa prorsus finguntur. Sunt item enumerationes incommunicorum confessionis anicularis: vel ab usum qui in Ecclesiam irreperunt, aut aliorum quae fidelibus proposita, presentant infinitis cauam ruinae: quorum aliqua sub finem canticis cap. deimi commemorat Canus.

Propositio male sonans, & piarum aurium offensiva, illa est, quae quamvis nihil contineat fidei manifeste contrarium, continet tamen aliquid quod eas reseruat offendere posse. De qua plenius in eodem cap. 10. Canus, admonens hanc non esse spectandam ex vulgi & plebeculae auribus, cuius iudicium crassum est, sed ex auribus viri periiti, prudentis ac Theologi: in exemplumque adferens tum hanc, Quod graduationis & magisteria vniuersitatem sint vana gentilitate introducunt: & tantum pro sint quantum diabolus: tum alias a Concil. Constan. notatas, in quibus recensendis nihil est cur immoremur.

Propositio schismatica & sedita est, quae unionem membrorum Ecclesie, aut vniuersaliter aut particulariter quomodolibet tollit. Quales sunt haec. Papa non est superior Episcopo, nec Episcopus simplici Sacerdoti, Malo Praetato non est obediendum, & aliæ similes.

Propositio demum iniuriosa est, quae alicui fidelium statuit, et alicui illustri persona detrahit: quales sunt haec: Omnes de ordine Mendicantium sunt heretici. Papa est Antichristus, Cardinales sunt ministri Antichristi, & alii quas notaras a Concil. Constant. commemorat Alphonsus a Castro sub finem citari cap. tertij. Vbi & admonet hasce memoratas propositiones species non esse ita distinctas, quin coincident: vnaque & eadem propositio poslit simul esse heretica, scandalosa, temeraria, schismatica & injuriosa: ut illa Ioann. Wicles Religiosi viuentes in religiobus priuatis, non sunt de religione Christiana. Haretica enim est tanquam contraria vniuersali ecclie definitio: scandalosa vero, quia professi suader ut vota Deo nuncupata violent. Temeraria, quia nulla prorsus ratione aut authoritate fulcitur. Schismatica, quia Ecclesie vnitatem violans separando ab ea Religiosos: & denique iniuriosa, quia detrahit statu religioso.

QVÆSTIO

Quot & quæ sint pœnæ hereticorum.

Huius & sequentis quæstionis explicatio eo pertinet, ut ad illius peculiare odium & detestationem, pateat quam enorme, quamque perniciolum sit crimen hereticorum.

Prænotandum est autem sex hereticorum gradus distinguiri. Primus est eorum, qui animo tantum sunt heretici, nec ullum externum signum heresies considerunt. Secundus eorum qui heresim animo conceptam, opere quidem externo prodiderunt, sed clam & occulte tantum. Tertius eorum qui animo conceptam heresim palam & manifeste, opere exterius prodiderunt. Quartus eorum quorum heresies ad Ecclesie tribunal externumve forum delatae iam sunt, & examinatur, vel breui examinabuntur. Quintus eorum qui iam de heresi conuicti sunt, & per iudicis sententiam condemnati. Sextus eorum in quos prolatæ Iudicis sententia, est executioni mandata. Iuxta quos sex gradus, sex sunt genera pœnarum hereticis ipsis decreta, singulis singula: de quibus dicendum nobis est, & copiose tractat Thom. Sanchez loco memorante in huius capitulo.

Primum igitur genus pœnarum quas incurunt qui sola mente, seu interius tantum sunt heretici, comprehensum duas a Deo inflicitas: prior est reatus peccati mortalis, & quidem gravissimi, in hac vita; posterior est æterna damnatio, in vita futura, ex cap. Firmissime. De hereticis. Quod confirmatur per illud cap. II. ad Heb. Sine fide non possibile est placere Deo. Non dantur ab Ecclesia inflictere, quoniam ea non iudicat de occultis, in mente latenter omnino.

Secundi generis pœnæ, quas scilicet incurunt heretici, qui heresim animo conceptam signo quidem externo prodiderunt, sed

tantummodo occulto, sunt tres. Prima excommunicatio, per cap. Excommunicamus I. & II. De hereticis. & Bullam concilii Domini; ad exemplum scilicet D. Pauli, qui ex priori ad Timoth. cap. I. Alexandrum & Hymenaeum tradidit Satanæ, eo quod naufragium in fide fecissent. Secunda est, irregularitas ex cap. 2. De hereticis. in 6. & ex I. quæst. 7. per multos Canones. Tertia est, inhabilitas ad omne beneficium vel officium ecclesiasticum, ita ut hereticus non possit esse fidei Ecclesiasticus, adiutor, notarius, &c. ex eodem cap. 2. §. Heretici; & ex cap. Statutum 2. eodem titulo & libro, de quibus dicendi alias dabitur locus accommodator.

Tertii generis pœnarum: nempe earum quæ ultra antedictas hereticis manifesti & aperti incurunt ipso iure, tam in foro interiori quam in exteriori, tres sunt formæ. Prima est, quod illi omnino prohibeantur confortio fidelium: id quod est quidem commune ipsis cum omnibus excommunicatis maiore excommunicatione: sed peculiare est in hoc, quod priuilegium Concilij Constantiensis (de quo in li. I. num. 110. & triib. sequentibus) non obstat quin carceri prohibeantur cum illis conuicti, si periculum aliquod subversio[n]is inde imminent; cum teneantur iure naturali & diuino tale vitare, dicente Apostolo in priori ad Corinthis. cap. 6. Quæ conuentio lucis ad tenebras: & quæ Christi ad Bellum: & ad Titum 3. Hæreticum hominem post unam & secundam corruptionem deuita, sciens quæ peruersus est huiusmodi:] & D. Ioan. in 2. Canonica, Si quis venit ad vos, & hanc doctrinam non asserit, nolite eum recipere in domum: nec audei dixeritis.] Secunda forma est, quod per heresim patris manifesta, filius & qui ex filio descendunt, a potestate ipsius libertentur, & emancipentur ex cap. 2. De hereticis. in 6. §. finali. Tertia est, quod ille quilibet obligatione aut debito adstringitur tali heretico, liberetur nec amplius teneatur astrictus per cap. ultimum De heretis.

Sed aduerte duplex esse debitum: unum reale, quando quis rem aliquam debet alteri ratione mutui vel alterius contractus: & qui hoc modo debet heretico, non liberatur a debito per manifestam heresim creditoris quia praedita liberatio a debito, est propter periculum subversio[n]is: quod vix imminet Catholicis per realis debiti solutionem hereticis faciendam. Quanquam tamen in duabus casibus a tali quoque solutione Catholicus liberatur. Prior est, quando hereticus putatur visurus debito in perniciem ecclesie, & Catholicorum: posterior, quando bona ipsius sunt confiscata: tunc enim non illi sed fisco per solvuntur. Alterum debitum dicitur personale, quale est quod una persona debet alteri, ratione subiectio[n]is: de quo solo sermo est in memorato cap. Ex quo habetur id ipsum debitum triplex esse, unum fidelitatis, alterum dominio, & tertium tori obsequij.

Debitum fidelitatis vocatur fides, seu fidelitas quam quis alteri debet. Et est duplex: unum quod existit inter dominos & ipsorum subditos, hoc est, vasallos: alterum quod inter coniugis. Prius illud in eo consistit, quod subditi seu vasalli promittant & iurent se defensos vitam, extimationem, & fortunas eorum dominorum, contra quemcumque alium, qui non sit dominus ipsius. De qua re habetur cap. De forma, 22. quæst. 5. Et huiusmodi triplex est, unum summum quod debent Marchiones, Barones, Comites & Dukes Regi: alterum medium, quod dederunt Barones, Marchionibus, Comitibus & Ducibus: tertium in infimum, quod alii infimi debent Baroni. A quo omni eiusmodi debito, propter domini heresim manifestam liberari vasallos, patet quodque ex cap. Nos sanctorum & ex cap. Iuratos 15. quæst. sexta.

Quod attinet ad posterius debitum fidelitatis: ab eo etiam per heresim manifestam unius coniugis, alter coniugium liberatur: non omnino, saltem ex parte. Nam coniux Catholicus ad vitandum subversio[n]is periculum potest coniugem hereticam deserere quoad habitationem, quoniam non possit aliud matrimonium contrahere. Id quod constitutum habetur in cap. 2. De diuotis.

Secundum debitum, dominii inquam, est seruitum seu seruitus, quam debent serui suis dominis. Duplex autem distin-

distinguitur seruus: vna mancipiorum, à qua per hæretism dominii manifestari seruus liberatur: tum iure Canonicu per cap. ultimum De hereticis: tum iure ciuili per legem 2. Cod. Ne mancipium Christianum, &c. Altera sententia est fauolorum, à qua etiam pari ratione liberantur servi per hæretism dominorum, quamvis seruitum iurauerint, ut docet Alph. à Castro lib. 2. de iusta hæret. punit. cap. 7.

Tertium debitum est obsequij: quo nomine significatur ministerium seu reverentia, quæ exigit personalem praesentiam. A quo etiam debito liberatur inferior per hæretism dominii sui, auctoritate eiusdem cap. ultimi. Id quod in filiis etiam ac seruis locum habere patet: quia talibus matus quam alijs imminet à parentibus & dominis periculum subiectum, propter auctoritatem & potestatem, qua hi in illos pollent: ac propter quotidiana exempla, quæ multum ad mutationem animi alicuiunt. Cum igitur hæc ita sint, eo ipso, quo filius aut seruus patrem aut dominum hæreticum esse, sic agnoscit, ut manifeste nec per incertas tantum coniecturas id ei constet: liber est ab illius subiectione: quoad conscientiam suum iurum (ut notat à Castro loco citato) quia in foro exteriō cogitur redire ad suum illum superiorē, si nequeat prodare ipsum esse hæreticum. Ceterum penas haec sunt memoratas hæretici ipso facto, ac statim in conscientia incurvant, non expectata Iudicis sententia. In quo eadem penas differunt a deinceps commemorandis: talisque differentia ratio hæc reddi potest, quod penas ipsæ memoratae, vel sint de iure naturæ: ab Ecclesia tamen declaratae: vel certe in eodem iure fundatae: cum ipsum exigat, ut quis libereatur ab alterius conuersatione, ex qua periculum ei imminet. Deinceps vero commemorandæ, sint de iure pure positivo, Superioris tantum arbitrio & voluntate constituta.

Quartum genus sicut pœnatum, est illarum quæ ipso iure quidem infliguntur: sed non possunt mandari executioni: nec reus illas persoluere tenetur ante Iudicis sententiam. Numerantur autem decem, quæ habent duos effectus ante Iudicis sententiam: unum quinque priores, & alterum quinque posteriores. Prior effectus est, quod retrotrahatur usque ad diem commissi criminis: etiam post mortem sententia feratur: quod est (iuxta dicta in preced. li. 13. c. 26. q. 3. propol. 4.) hæreticum postquam damnatus est à Iudice, censendum esse talib. pœnis subiici, nō tantum à die datæ in eam sententia: sed etiam à die quo hæreticus esse, suamque hæretism pridere cœpit.

Eiusmodi pœnatum vero prima est: quod hæreticus ipso iure perdat omni beneficio & stipendium ecclesiasticum, prout habetur ex cap. Quicunque §. Hæretici, De hæret. in 6. Secunda est, quod omnia bona illius temporalia ipso iure confiscantur, ex cap. C. qm secundum leges De hæret. in sexto: vbi tiam additur, non esse facienda talis pœna executionem, seu bonorum occupationem, nisi sententia fuerit super crimine promulgata per pœnam ecclesiasticam (hoc enim crimen est mere ecclesiasticum ex cap. Ut inquisitionis De hæret. in 6.) qua habeat ad id potestatem. De qua re videri possunt antea dicta loco memorato. Tria autem aduertere oportet. Primum est, ob hæretism maritorum, dotes vxorium Catholicorum non aquiriri fileo, nisi nuperint illis quos ante noruerant hæreticos esse, ex cap. Decreuit De hæret. in 6. Alterum est hæretici hæredes qui Catholici sunt, si pacifice possident illius bona 40. annis post ipsius mortem, prescribere: dominiumque acquirere, ex cap. 2. Qe præscript. in 6. Tertium est, quod bona hæretici alienari non possint, quando sententia putatur in ipsum ferenda: nū vel virga necessaria vita ad quotidianum viatum emendum: vel ille cui alienatio fit, admonescatur de tali periculo: vel alienentur titulo tantum lucrativo, nec oneroso: seu ita ut is qui illa accipit lucretur neque oneretur. Videri potest explicatio primæ difficultatis annexæ ante memoratæ questioni terza.

Tertia pœna est, quod hæret. ipso iure fiat infamis, ex cap. Excommunicamus. De hæret. §. Credentes: de qua plenius Alph. à Castro lib. 2. de iusta hæret. punit. cap. 9.

Quarta est, quod hæreticus potest excommunicari etiam post mortem, ut habetur 24. quæst. 2. cap. vlt. Quod ita intelligendum est. Sæpe fit ut aliquis sit hæreticus, qui tamen ignoratur talis esse quo cognito post mortem, ecclesia declarat ipsum excommunicatum, ut constat ex primis causis eiusdem questionis.

Posterior effectus est: quod aliquæ illius generis pœnae, ad exceptionem valeat, id est, quod ob eas in iudicio possit exclusio auctio hæretici, etiam nondum à Iudice damnata de hæret. Tales autem penas sunt hæ. Prima, indignitas & inhabilitas ad beneficia ecclesiastica & officia publica, per cap. Quicunque §. Hæretici, De hæreticis in 6. De hac Alphons. in fine memorati cap. noni. Secunda, quod hæreticus censeatur crimen publicum, Cod. de hæret. lege Manichæos. Dicitur autem publicum crimen, de quo potest quis alium accusare, ut habetur Institutis. §. 1. De publicis iudicis. Videri potest, idem Alphons. in eodem cap. 9. Tertia est, quod aduersus hæreticum in testem admittatur, tum excommunicatus, tum hæreticus, tum etiam consors criminis, ex cap. Si hæreticus, 2. quæst. 7. & ex cap. In fidei fauorem De hæret. in 6. Quarta est, quod in hæret. Iudex admittatur excommunicatus, & qui tandem factum de facto non de iure habet iurisdictionem, ex cap. Præsidentes De hæret. in 6. Ultima est, quod in hæret. quando necessitas virget, procedere licet sine strepi. Adiutorum, ac sine figura exterioris iudicij, ex cap. fin. De hæret. in 6.

Quinti generis pœnae, hoc est, quæ locum non habent nisi post Iudicis sententiam, sunt quinque. Prima, quod hæreticus ipso iure perdat omnem iurisdictionem. Non perdit autem ipso facto, propter priuilegium Concilij Constant. per quod prohibito communicandi cum excommunicato, nisi sit denuntiatus, aut publicus Clerici percussor est relaxata. Secunda est, quod hæreticus si ordines sacros habeat, ab illis degradetur, tradendus brachio scutarii, prout habetur De hæret. cap. Excommunicamus 1. & 2. §. Damnavi. Tertia est, quod hæreticus per Iudicis sententiam deponatur ab omni dignitate ecclesiastica & ciuili, ex cap. Ad abolendam De hæret. Quarta, quod hæreticus ejiciatur in exilium, non tam iure canonico, quam ciuili. Cod. De hæret. lege Ariani: & lege Quicunque. Quinta est, quod hæreticus priuetur beneficio appellacionis, id est, ei interdicatur appellare, idque tam iure ciuili quam canonico, ut habetur De hæret. in 6. cap. Vt inquisitionis §. Utque de hæreti.

Sexti & ultimi generis pœnae, id est, quæ non habent locum nisi post Iudicis sententiam, & quando eadem mandatur executioni, sunt duæ: prior est perpetui carcere, de qua in cap. Excommunicamus 2. De hæret. §. Si qui: vbi dicitur, quod hæreticus etiam conuersus, damnatur ad perpetuos carceres: Posterior est extremi supplicij impolita iure ciuili Cod. De hæret. lege Ariani & lege Quicunque: de qua Alph. à Castro plura in lib. 2. De iusta hæret. punitio cap. 12. & 13. & Couar. in lib. 2. variarum resol. cap. 10. §. vlt. Vbi ostendit merito hanc ipsam pœnam igne infligi. Atque hec satis de pœnis hæreticorum, nisi addere velis eam quæ post mortem infligitur, ut careant ecclesiastica sepulta: ita ut ex cap. 2. De hæret. in 6. sepielenites illos, incurvant in excommunicationem; à qua non absoluant nisi propriis manibus eosdem extumulent: atque locus vbi sepulti fuerint, profanetur.

Q V A S T I O VI.

Quinam alij intuitu heresios puniantur præter hæreticos ipsos.

M Vlti sunt præter hæreticos, qui intuitu heresios incurvant pœnas Canonicas; quæ sunt triplices generis.

Primum, genus est earum quæ sunt omnino spiritales: ut pœna excommunicationis: quam incurvant duodecim hominum genera: 1. credentes hæreticorum, hoc est, illi qui nullum quidem habent in particulari errorum contra fidem, ramen credunt vera esse omnia quæ aliquis hæreticus docet. 2. hæret. fautores, 3. receptatores, 4. defen-

fores, & suspecti de haeresi. Hique omnes, nisi in a annum se purgauerint, incurront omnes pœnas decretas haereticis, ex cap. Excommunicamus i. De haeret. §. Credentes. Est tamen differentia quod quatuor primi incurvant in excommunicationem referuatam in bulla cœnæ Domini, & vltimi nulli referuatam. Circa quos ultimos notandum occurrit: sive per etum de haeresi dici, & quasi haereticum damnari, cum qui ab illo cuius intercessi vocatus, ut de fide responderet, compare subterfugierit vel se cum cœtum ahaereticis absenterat, eaq; de causa excommunicatus est, & per annum animo pertinaci intentiam excommunicationis sustinuit. Id quod habetur ex cap. Excommunicamus i. §. Qui autem De haereticis. Sexto loco numerantur legentes libros haereticorum. Septimo, habentes seu tenentes eosdem libros. Octavo, imprudentes. Nono, defendentes eos aperente vel occulte quovis praetextu. Decimo, sepielentes haereticos & eorum fautores ac defensores. Ex quibus quatuor priores incurront iij excommunicationem referuatam in Bulla Cœnæ Domini: postremi non sunt: sed tantum in iure communii cap. De haeret. in 6.

Vndecimo, Inquisitores & eorum substituti, ac vicem gerentes, qui sinistre iudicant de haereticis ex amore vel odio, vel spe lucri, hoc est, qui procedunt contra innocentes, & nolunt procedere contra nocentes; ipso facto incurront excommunicationem referuatam Summo Pontifici, non tamen in Bulla Cœnæ Domini: sed in Clementi, prima §. Verum, De haeret. Episcopi vero qui id faciunt non in iuramento in excommunicationem: sed sunt per triennium suspensi, eo eodem §. Vero. Diligentia autem quam hi adhibere debent in extirpandis haereticos a suis Diœcesis traditur, in cap. Excommunicamus primo §. Adiiciamus. De haeret. Duodecimo, domini temporales, magistratus civiles, & portestate sagittares, duces, Marchiones, per cap. V inquisitionis, in excommunicationem maiorem, nulli tamen referuatam, incurront. tum ipsi, tum milites ipsorum qua haereticos iuvant aliquo ex his modis. Primus est, si requisihi ab Inquisitoribus circa curam, custodiā, & inquisitionem haereticorum, non obdiant. Secundus, si requisihi ab Inquisitoribus ut haereticos incertum & a se designatum carcerem intrudant, & recusatne exequi. Tertius, si aliquem talem ex carcere liberant absque facultate Inquisitorum. Quartus, si haeresis criminis, quod est mere ecclesiasticum, cognoscant vel judicent. Quintus, si post traditionem haereticorum factam brachio seculari, sententiam non mandent executioni, pœnam debitam infligendo. Sextus si haereticorum processus aut sententiam contra illos prolatam, impedian. Ultimus est, si opponunt se Inquisitoribus in aliquo actu circa haereticos.

Scundum genus pœnarum, continet eas quæ non sunt omnino spirituales, sed quasi temporales, quas in iuria haereticos incurrint quatuor potissimum personarum genera. Primum est, quod ut haeretici, haereticorum fautores, receptatores, & defensores: sic filii ipsorum usque ad secundam generationem sint inhabiles ad omnia beneficia Ecclesiastica: siue eis conferant, collatio sit nulla, ex cap. Quicumque §. Haeretici, De haereticis in 6. Id quod ex instituto declarabitur in sequenti lib. 30. tract. vii de ipsis beneficiis agendum erit pro ratione iudicandi de peccatis Clericorum. Secundum est, quod qui suscepserunt dignitates, personatus, vel alia beneficia Ecclesiastica ad preces haereticorum, sint eis priuati: siue id scienter fecerunt: ad alia in posterum non admittantur beneficia, ex eodem cap. Quicumque §. Ad hæc. Tertium est, quod filii (etiam Catholicæ) haereticorum excludantur bonis paternis quando fisco sunt acquisita, ex cap. Vergensis, De haeret. Quartum est, quod uxores Catholicæ quæ scienter cum marito haeretico contraxit, priuatur dote quæ fisco acquiritur: ex cap. Decreuit, De haeret. in 6.

68. Tertium genus pœnarum est illarum, quas criminosus non incurrit quidem ipso facto: istam ob suum crimen dignus est, cui tales infligantur: quo modo digni sunt excommunicatione, excommunicari que debent sex genera personarum. In quorum primo sunt laici qui disputant

de fide cum haereticis ex cap. Quicumque §. Inhibemus, De haeret. in 6.

In secundo sunt illi, qui non deferunt haereticos Iudicibus ecclesiasticis. Inquisitoribus in quaui, vel Episcopis, nec restantur adiutus illos, ex cap. Excommunicamus i. §. Credentes. De haeret. Id enim genus est quoddam fauoris aut defensionis. In tibus tamen casibus congruent doctrina quam D. Thomas, 2. quæst. 33. art. 7. haberet correctione fratrum, censeri quis potest non teneri denunciare haereticum. Primus est, quando credit ipsum non esse pertinacem in errore, vt si studis persona vel idiotatim enim satis est ipsum admovere, quod sit in errore; sique se corrigat bene quidem: si minus tam redditus pertinax, & sit haereticus, ac proinde est deferendus. Secundus est, quando facit aliquem actum exterritum haereticum extitit more potius, quam ex errore: vt accedit Catholicis in te haereticos degentibus, cum eorum conciones adeuant, carnes comedunt, &c. Tertius est, quando sperat sua admotione, illum desertorum haereticum.

In tertio genere sunt Clerici, qui aliquid testamento legendi haereticorum, ex cap. 5. & 6. De haeret. In quarto sunt Clerici qui administrant sacramenta haereticis vel fautoribus ipsorum, ex cap. Excommunicamus i. §. Sane, De haeret. In quinto sunt illi qui eos tradunt Ecclesiastice leproture & oblationes eorum percipiunt, de quo ibidem. In sexto genere sunt qui communicant cum haereticis in sacramentis, id est, qui percipiunt ab illis sacramenta: quando scilicet ea administrant more haereticorum: tunc enim moriendum potius est quam suscipere, cum id sit participare in eo quod aueratur oditque Deus, iuxta cap. Sic populus, & duobus sequentibus i. quæst. 1. Secus vero si administrant sacramenta more Catholicorum. Nam secundum priuilegium Concilij Constantiensis licet ab eis Sacra menta suscipere, quandiu non fuerint denunciati nominati.

Quæstio VII

Num hereticis resipescentes sint recipiendi, & quo modo recipi debeat.

Q Vemadmodum Deus nulli claudit viscera misericordiae, sed omnibus aperit, iuxta illud Ierem. 3. Fornicata es cum animatoribus multis, tamen reuertere ad me & suscipiam te;] & illud Luc. 19. Filius hominis venit quærefe & saluum facere quod perierat] & illud 1. ad Tim. 2. Vult omnes saluos fieri (quod etiam indicant parabolæ Luc. 15. De one perdita & quæstra à bono pastore: & de prodigo amanter à patre recepto) ita Ecclesia sponsa Christi ei le conformans, nulli peccatori, ne quidem haeretico gremium claudit, sed obuiis ipsum vlnis recipit. Cumque poslit recipere dupliciter: uno modo ad salutem animæ: altero modo ad salutem tam corporis quam animæ: priore modo omnes haereticos vere resipescentes suscipit: quia eis nunquam denegat sacramenta Ecclesiastica, ex cap. Super eo, De haeret. in 6. Postiore autem modo, non debet semper suscipere, cum talis suscepitio non nunquam possit in perniciem communem cedere.

Modus autem quo recipiendi sunt haeretici duplex est: alter concernens omnes fideles: vt ipsi nunquam illis exprobrent suas haereses, aut alia huiusmodi labent aspergant, iuxta illud Leuit. decimo nono. Si aduenient apud vos moratus fuerit, non exprobretis ei.] Alter concernens Iudices Ecclesiasticos, quibus incumbit haereticos resipescentes recipere. Qui adhuc est duplex, unus in foro exteriori, magna ex parte pendens ex ipsorum recipientium, id est, Episcoporum vel Inquisitorum arbitrio. De quo videri possunt Alphonse Alvarez in suo thesauro Christianæ religionis cap. 53. & Alphonse à Castro in libr. primo. De iusta haeret. punitione cap. 24. Alter qui in foro interiori seruantur à Confessariis facultatem habentibus recipiendi haereticos. Et consistit in quatuor.

Primum enim haereticus resipescens ante omnia abiurate debet suam haeresim, iuxta cap. Si qui voluerit & cap. Saluberrimum i. quæst. 7. Quæ abiuratio debet duo con-

tinere:

tinere: alterum detestationem & anathematizationem sui erroris iuramento fiantam: alterum, promissione, iuramento etiam firmatam, non relabendi in hæresim: sed retinendi illibate fidem Catholicam iuxta formam abiurationis quæ habetur 1. quæst. 7. cap. Quoties 1. in quo etiam si videatur sermo esse tantum de Episcopis, a doctotibus tamen ad alios hæreticos extenditur, congrueret cap. Ego Berengarius De conse^{ct}. distinet. 2. sit vero talis abiuratio: tum vt hæretici ostendant se sincere, non autem si hæretici redire ad Ecclesiam: tum etiam ne ipsi facile relabantur.

Secundo facta abiuratio hæreticus debet prius absoluvi ab excommunicatione ob hæresim incursa, quam sacramentaliter ob ipsa hæresi, & ab alijs peccatis absoluuntur: quia excommunicatione impedimentum est, solutioⁿis sacrametalis, prout expositum est in fine præcep. lib. 6. Debet tertio absolutione ipsa ab excommunicatione dari, quantum fieri potest secundum formam à iure præscriptā. Debet demum eidem hæretico imponi pœnitentia & fastigatio, & simulin iungitalia nonnulla. Vide antedicta in libro nostro cap. 4. Ceterum hæreticus absolutus ab excommunicatione, hæresi, & peccatis, manet adhuc subiectus alijs pœnis Ecclesiastica: nempe irregularitati & inhabilitati ad officia & beneficia Ecclesiastica. Vnde si vult ab his liberari, debet petere dispensationem à Summo Pontifice: vel ab alio cui ille dispensandi potestatem commiserit.

C A P. V.

De Apostasia à fide.

S V M M A R I V M.

72 Definitio Apostasia, & quomodo hec ab heresi differat.

73 Apostasia à fide subiicit ipsis penitentiis quibus hæreticus.

74 Præter Apostasiam à fide constituantur Apostasia ab ordine, & Apostasia à religione, cum quibus communicans in nomine non communicat in aliqua genericaratione.

DE Apostasia à fide mentio habetur 2. quæstion. 7. cap. Non potest 11. quæst. 3. cap. Julianus & 26. quæst. 7. cap. Non obseruetis & in Gregorij Decretalib. habetur titulus, De Apostatis, v. & in Iustinianeo Codice: aguntque de ea D. Thomas & interpres ipsius 2.2. quæst. 12. ac Summulari in verbo Apostasia. Definiri autem potest, error hominis Christiani ex toto contrarius fidei Catholicae.

72. In qua definitione pars illa, ex toto, Apostasiam ab hæresi (cui cetera conueniunt) distinguit: quæ distinctione essentialis sit, duas diueras species constituens: an tantum accidentalis, vt solummodo in penes maius & minus: sicut rapina partis & rapina bonorum omnium; aliqua controversia est: quæ disputant Banes ad art. 1. citatae quæst. 12. & Gregorius à Valen. Disp. 1. quæst. 11. puncto 1. ac Thomas Sanchez in opere morali libr. 2. cap. 7. num. 16. & 17. Sed nobis sufficit aduertere quod idem Gregorius notat; extra controversiam esse debere, quod Apostasia moraliter loquendo, adeo ab hæresi differat ut necessario sit in confessione declaranda: non solum quia intra eamdem speciem multo grauior est, quam hæresis: sed etiam quia ordinarie includit aliquam aliam infidelitatis speciem: nempe Iudaismum, aut paganisum, ad quem Apostasias converterit. Nam duo in Apostasiam notantur: vnum est quod Apostata penitus recedat à fide: alterum quod conuertatur ad aliquam secundum superstitionem: quorum illud est censuale Apostasia, cum absq; eo necesse nec concipi possit; hoc vero accidentale tantum, cum possit aliquis fidem quam professus est omnino defuisse, absque eo quod conuertatur ad secundam superstitionem: quod ipse quoque Gregorius annotat in leg. q. 12. punct. 1.

73. Ceterum eadem pœnae sunt decretae Apostatis, quæ hæreticis, vt communiter notant Summulari in verbo Apostasia: & patet ex cap. Contra Christianos De hæreticis in 6. veruntamen cum triplex sit Apostata: vnu mente

tantum & interior alter exterior tantum & factio: tertius interior & exteri or simul: scilicet de hæretico dictum est, solus Apostata tertij generis incurrit tales pœnas, etiam si Ecclesia ex fictione iuris & presumptione, possit procedere contra Apostatas secundi generis, si se de eiusmodi crimen purgauerint.

Præter hanc Apostata speciem duæ aliæ ponuntur: vna ab ordine, altera à religione, seu statu religioso: ponuntur inquam non quidem habita ratione communionis in aliquo genere, cum iste non sint, vt illa species infidelitatis, sed habita ratione vocis. Dicitur enim Apostata ab aliquâ, quod est retrocedere: atque vt ille qui primo fidelis fuit, recederet à fide ad paganismum vel Iudaismum, Apostata dicitur: sic etiam dicitur ille qui cum sit initiatus sacro ordine, ab eiusdem ordinis statu, autoritate propria recedit ad vitam omnino laicalem: vel ducento vix rem vel assumendo statum reprobantem statui Clericalis, vt censor statutus militaris. Dicitur item ille qui à Religione quam solem patet vobis, recedit autoritate propria, ad vitam laicularem. De quibus differere non est huius loci: sicut Bannes 2.2. quæst. 12. art. 1. corum explicacionem, explicacione eius de qua differimus coniungere voluerit: doctrinam notatu dignam adserens.

74.

T R A C T A T U S II.

De spe & ei contraria.

SPES fidei proxime subiungimus, eam charitati antecedentes ordine naturæ, quo prior est, cum possit sicut fides sine charitate esse, non item charitas sine ea: Ordine vero dignitatis eam præponentes cæteris, quas ad primum Decalogi præceptum pertinere diximus: quoniam etiâ ex virtutibus Theologicis, omnium præstantissimis. Primum autem notandum est, nomen spei primo impositum esse ad significandam affectionem appetitus sentientis; ita affinem amoris & desiderio, vt cum ille sit absolute inclinatio in bonum, & hoc inclinatio in bonum absens facile: spes in inclinatio in bonum absens difficile: quod tamen obtineri possit. Non enim speramus bonum præsens, sed amorem: nec item speramus bonum facile absens; sed desideramus: & bonum impossibile non pertinet ad voluntatem.

Ex ea vero acceptione id ipsum nomen translatum est ad eam de qua hic agere instituimus Theologicam virtutem, non sine ratione: quia vt spes appetitus sentientis, requirit primo, bonum sensibile apprehensum: secundo, bonum absens: tertio, difficile: quarto, possibile: quinto, ut appetitus ipse sentiens, quodam animi vigore, & impulsu feratur ad tale bonum consequendum, ex D. Thom. 1.2. quæst. 25. art. 1. sic etiam pro ratione quadam spes quæ virtus est Theologica idem requirit. Nam fertur in bonum spiritale & æternum; quod est Deus vitaque eterna, per fidem apprehensum: illudque tum absens, tum etiam difficile (quendam arduum est consequi vitam eternam) possibile: tamen: ut enim æterna potest obtineri ex Dei gratia & misericordia, nostra cooperazione interueniente per bona opera: ac demum est cum quodam animi vigore, & impulsu. De ea autem sufficit ad nostrum institutum explicare tum illius definitionem & præceptum: tum virtus opposita: quæ sunt desperatio illi opposita per defectum: & presumptione eidem opposita per excessum.

C A P. VI.

De definitione & præcepto spei.

S V M M A R I V M.

75 Definitio spei cum explicatione.

76 Spei comparatio cum fide, & cum charitate.

77 Daripræceptum diuinum de spe, quod est affirmatum de se, & includit negatum.

78 Ut affirmatum est, pro quo tempore obliget.