



**R. P. Valerii Reginaldi Bvrgvndi Seqvani E Societ: Iesv,
Praxis Fori Poenitentialis**

Ad Directionem Confessarii, In Vsv Sacri sui muneris ...

Regnault, Valère <1543-1623>

Mogvntiæ, 1617

Cap. 16. De diuinatione,

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78477](#)

tamen necessario & infallibiliter: quia cum vires naturales rerum singularium occultam sint, difficilium est certo statuere aliquam causam ad esse & um adhibitam, esse sua natura ad illud insufficiem. Et quamvis cognoscatur, restat adhuc iudicandum an sit a malo spiritu, an vero a bono: ut esse potest non modo a Deo sed etiam ab Angelo bono: ut patet per illud, quod Tobiae cap. 5. dæmon a Raphaële fugatus sit ministerio incensoris pīcīs. Quod factū si quis in patrocinium aliius fuerit superstitionis proferat, monendus est, quod, ut habet a Vito in pīced. num. 16. probabile sit Angelos bonos cum sint de numero beatorum, nonquam & miscere terrenis rebus sine speciali mandato Dei, cuius ministerio mancipantur in celo, iuxta illud Daniel. 7. Millia millium assistebant ei, & decies millies cēntena millia ministrabant ei] neque ipsarum terrenarum rerum, ut constat ex Job. cap. 41. vila sit virtus naturalis, quā cum virtute dæmonis comparari possit; atque adeo, quod idem a Vito ia in ead. m. relect. num. 20. ostendit, dæmon ipse cogi nequeat vi alterius rei, quam Dei aut Angeli superioris.

Nec item paclū tacitum cum dæmonie inde cognosci infallibiliter, quod ille qui effectui causam improportionatam adhibet sit mala vita; dubium non est: cum confite Deum nonquam per malos operari miracula, iuxta illud Matth. 7. Nonne in nomine tuo propheta uiimus, & virtutes multas fecimus? Quin nec id necessario colligitur ex eo, quod exploratum sit talis causa: vīsum non fuisse monstratum ab alio, quam a dæmonio; quia, ut recte notat a Victoria sub finem pīced. num. 15. postquam virtus aliqua naturalis monstrata est a dæmonie, nihil obstat quin ea quis postea vtatur naturaliter, & sine concursu dæmonis. Attamen quia in dubio, tuta conscientia nequit formari ex eo quod absolute fieri potest: sed formari debet ex eo quod ordinarie fit (quandoquidem hoc non illud est moraliter probable) statui potest nihil eiusmodi impeditre quominus antedictos modos usurpemus ad iudicium ferendum de pacto occulto cum dæmonie.

CAPUT XVI.

De diuinatione.

SUMMARIA.

- 161 Quid, & quotuples in genere sit diuinatio.
- 162 Quid sit dæmoni diuinatio, & quod prohibita sit tam diuinatio, quam huius anno iure.
- 163 Que futura posset, queque dæmon non posset certo prænunciare.
- 164 De quibusdam futuriis præbabiliter coniūceri potest, que neque certo prænunciare.
- 165 De abdica diuina in quedam expressa, quedam tacita.
- 166 Expressa non rem species distinguuntur a Theologis.
- 167 Omnes at singule sunt gravis peccata mortalia, a quibus ignorantia at excusat.
- 168 Quid & quotuples sit diabolica diuinatio tacita.
- 169 Anguria oīto species
- 170 Peccata sunt mortalia, in quibus vix ignorantia excusat, levitas maeria nonnunquam.
- 171 Que anguria cense, i poibit licita.
- 172 Que illa est ea esse censeri debeant.
- 173 Non ita absolute prohibita est diuinatio per sonum, atq; astrologia qua pī ad cunctur mere contingentia, & pendencia omnino ex humani arbitrii libertate.
- 174 De sortibus documenta notanda ad cognoscendum quatenus illi, i.e. sunt.

161. OMEN diuinationis ex Cic. iii i. De diuinatione, significat qualemcumque præsensionem & scientiam rerum futurarum. Triple autem distinguitur diuinatio: una diuina, qua supernaturali Dei beneficio futura & occulta cognoscuntur: altera humana, qua futura & occulta prædicuntur ex proprietatis rerum: & tertia diabolica: quarum duæ priores non sunt de se malas: diuina enim est prophetia, quam Apostolus in priori ad Corinth. cap. 12. numerat inter gratias a Deo gratis data: hu-

mana vero Philosophi, Astrologi & Medici laudabiliter valuntur. Sola g̃itur diabolica, propter quam ipsum diuinationis nomen exofum habetur, est ita; constitutus peccatum illud contra religionem, cuius explicatio nobis est hic proposita. Quam sic instituimus, ut primam quid & quōtuplex sit talis diuinatio dicamus, & deinde tradamus rationem dignoscendi quid ad eam pertinet.

Quid sit diuinatio diabolica.

S E C T I O N I.

Nihil aliud est, quam significatio illa occultorum quæ sit in opere dæmonum. Dicitur autem significatio, ut ostendatur diabolicali diuinationem consistere in verbis vel signis exterioribus, non autem in sola mente, sicut scientia quæ acquiritur per vanam observationem, de qua inferius. Illud vero, occultorum, indicat diabolicali diuinationis; ut & prophetiarum obiectum esse ea, quæ homo per se naturaque sua scire non potest. Reliquum autem definitionis separat diabolicali diuinationem a prophetia; quæ est à Deo: & à diuinatione humana, quæ viribus humani ingenij obtinetur. Porro specialiter prohibita est diabolica diuinatio, tum iure diuino in cap. 23. Numerorum vers. 23. in cap. 18. Deut. v. vs. 10. in cap. 34. Ecclesiast. i. versu 3. tum etiam iure humano: ciuil: quidem Cod. de maleficiis, præsertim legē nōmo: canonico vero, 26. question. 5. per multis ca-

162.

nones. Ac quæ sub eam caluit occulta, quæ dæmoni possit prænunciare, declaratur aliquot propositionibus.
Prima est, omnia quæ ad hominem facta sunt vel sunt, dæmon non prænunciare potest. Ratio est: quia cum talia vel fuerint vel sint, possunt a dæmoni cognoscī; nisi a Deo impenetrabili: ut censetur contigūssent eo quod necierit B. Mariæ perpetua virginitatem prout ex S. Ignatio martyre ann. notat D. Hieron. ad cap. i. D. Matthei. Item nisi sint nudæ cogitationes vel affectiones humani cordis, quas certo cognoscere, est solius Dei: iuxta illud 2. Paral. 6. Tu solus nosti corda hominum.] Quanquam negandum non est quin possit aliquid de eis probabiliter coniūceri ex phantasmati quæ ipse vel det, & ex suggestionibus quibus voluntatem excitat. At primum conseruam, de quo est hominum accusator in conspectu Dei die a nocte, ex cap. 12. Apocal. Immo iuxta cap. Final. 26. quæst. 4. potest scire quando verbo vel alijs signo externo, ut rubore vel pallore, homo easdem cogitationes vel affectiones expresserit; vel anima quasi cum dæmoni ipso mente colloquendo more spirituum, eas illi detegere voluerit.

Secunda propositio. Dæmon potest quædam futura prædicere, non autem omnia. Huius prior pars constat ex initio 13. cap. Deut. unde habetur posse prædicere aliquæ signa, & portenta eventura. Posterior vero, ex illis verbis Isaiae 4: Annunciate nobis quæ ventura sunt in futurum, & dicemus quia dīc estis vos.] Ea enim indicant, aliquarum rerum futurorum præditionem esse solius Dei: ideoque dæmonem non posse illas prædicere: & verba illa Isaiae 46. Ego sum Deus, & non est ultra Deus, nec est similis mei annuncians ab exordio nouissimum, & ab initio, quæ necdum facta sunt. Atque talium rerum tria sunt genera. Primum earum quæ pendent ad aeternam gloriam, ille non sit. Secundum earum quæ pendent omnino ex libera voluntate hominis: ut certum quid cogitare, dicere, vel facere. Tertium pure contingentium, quamdiu non habent certam & determinatam causam: ut quod talis post multos annos, tali die vel hora interficietur. Omnia enim talium certa cognitione est Dei propria.

Ceterarum futurarum quas dæmon ipse potest certo & infallibiliter prædicere, quatuor sunt genera: primum earum quæ causam habent naturalem & necessariam: ut motus celorum, coniunctiones planetarum, Eclipseis Solis & Lune. Secundum earum quæ nobis quidem videntur futura contingentia, sed reuera causam habent certam & determinatam, quam dæmon videt: ut quod quis eo morbo quo laborat cras morietur: aut quod sit futura postridie aquarū inundatio; aut quod ingruat tempestas; aut quod breui corrueat domus recens aificata. Tertium earum, quas ipse factu-

163.

rus est permittente Deo; quo modo potuit praedicere ruinam domus, quae opprescit filios Iob. Quartum earum quae dependent quidem à voluntate Dei, vel hominis; sed iam illi significata sunt per diuinam revelationem: sive factum in sacra Scriptura, sive alia ratione à Deo vel à bonis Angelis: quandoquidem inter filios Dei ipse quoque adstat coram Domino, *et cap. i. libri Iob.*

164. Tertia propositio Dæmoni multa de iis quæ nequit certe scire, probabiliter conicitur. Ratio est: quia cum sit perspicacissimi ingenij, ac multæ experitiae, quid homines sint facturi potest probabiliter conicerre ex propensionib. ipsorum naturalibus, quas illi ut plurimum sequuntur: vel ex aliis factis præteritis, vel ex consuetudine invenientur. Atque ita potest dæmon prædicere, quod Deus sit castigaturus aliquem populum, qui se grauius scriberibus contaminat.

Quarta propositio est. Dæmonem quando nescit prædicere futura de quibus interrogatur, si agat cum prudentioribus & doctis, respondere ambigue, aut ita obscure ut non intelligatur. Sin cum simplicibus & ignoratis, qui non possunt facile reprehendere plus fraudem, solere mentiri aperte. Sed nihil est cur in talibus immoremur diutius.

Quotuplex sit diuinitas diaboli. a.

S E C T I O N . II.

165. **D**uplex est ex D. Thom. 2.1. quest. 95. artic. 3. diuinitas diabolica; una quæ sit cum expressa dæmonis inuocatione; altera quæ sit per tacitam dæmonis inuocationem. Ac prior generali nomine necromantia dicitur, & à Theologis distinguitur (ut ibid. habet D. Thom.) in nouem species, quæ diuersæ quidem sunt in genere naturæ, non tamen in genere moris; sicut nec furta argenti, auri, tritici, vestium, aliarumque rerum, quæ in genere quidem naturæ diuersæ sunt, sed non faciunt diuerfactionis repugnantiam cum recta ratione.

166. Prima igitur species dicitur præstigium, ex eo, quod dæmon præstringat aures vel oculos inuocantium ipsum, dum variis apparitionibus ingerit se illis & futura prædict. Quæ sunt vero illæ variae apparitiones Greg. à Valen. 2.2. disput. 6. quest. 12. punc. 2. ex D. Thoma & Cajetan refert, & latius persequitur Suarez in opere de religione lib. 2. cap. 8. in quibus nos immorari, nihil necessarium est ad nostrum institutum. Secunda species dicitur diuinitas per somnia; & est cum instructio expectatur à dæmonie in somnis. Tertia dicitur necromantia proprie, contingens (ut loco citat. habet D. Thomas) quando adhibito sanguine & certis carnis inibus, mortui videntur resurgere, loqui, docere, &c. Quarta dicitur diuinitas per Pythones: & est cum dæmon docet per homines arreptitos, qui dicuntur Pythones ab Apollo Pythio, quem gentilites putauit primum diuinationis auctorem. Quinta dicitur geomantia, & est cum dæmon docet per signa quedam apparentia in terrestribus corporib. vt in ligneo, metallo, aut lapide aliquo. Sexta dicitur hydromantia, cum per signa apparentia in aqua. Septima aeromantia, cum per signa apparentia in aere. Octaua Pyromantia, cum per signa apparentia in igne. Nona arupicium, cum per signa apparentia in extis animalium sacrificatorum in aris ipsorum dæmoniorum.

167. Hæ, de quib. mentio est, 26 quest. 3. cap. 1. sunt grauissima peccata, vt patet: tum ex eo, quod per casum dæmon colatur in maximam Dei iniuriam, ius. illud 4. Reg. cap. 1. Nunquid quia non erat Deus in Israhel, mittis vi consulatur Beelzebub deus Accaron? Tum ex eo, quod securi, etiam sub poena mortis prohibeantur Lcuit. 20 in fine, & Deut. 18. vell. 10. Neque facile putandum est in eis excusationem per ignorantiam habere locum, saltem inter fideles: cum apud eos ordinarie inculcent & teneant, perniciosissimum ac damnable commercium cum dæmonie. Porro qui talibus vitiis laborant sepe sunt hæretici; vt cum credunt dæmonem posse certo prædicere futura, quæ à libero hominis arbitrio, vel à casu pendunt. Quæ de causa nonnunquam facit. Canones d'illis tanquam hæreticis loquuntur, vt 26. quest. 5. cap. Episcopi; & quest. 7. cap. Non obseruit. Quanquam si nullum habeant errorem intellectus contrarium fidei, non sunt hæretici, neque vt tales possunt in foro exteriori puniri, ex cap. Accusatus, §. Sane, De hæreticis in sexto.

Non solum vero tales diuinatores peccant, sed etiam omnes qui eos consulant, vt ex Deut. loco cit. patet; adeo ut ipsi perinde ac illi subficiantur anathemati 26. quest. 5. cap. 1. Vnum vero hic occurrit obseruandum quod D. Thom. in eadem quest. 95. art. 4. ad 1. tangit: quamvis nunquam liceat dæmonem inuocare, vt aliquid ab eo petamus, si tamen non vocatus apparet (vt sit in corporibus ab ipso p. fessis) posse nos aliquid ab eo tunc per res, sicut petit Christus Marci 5. Quod tibi nomen est? dubius tamen conditionibus seruat: vna est, vt petamus adiurando ipsum in nomine Dei, ne mentiantur & decipiatur: altera vt petendi sit aliqua iusta causa: velut utilitas propria vel proximi.

Posterior autem diabolica diuinationis species, qua taceat dæmon inuocatur, quaque pactum tacitum cum eo inuitur: contingit quoties quis futuræ aut aliter occulta inquirit modis inordinatis, seu mediis ineptis, ac de se inutilibus ad eorum notitiam acquitendam. Nam talibus modis illicitis dæmon ex peruersitate suæ voluntatis, solet se ingenerare studio nocendi hominibus eosque implicandi vanitate, qua excentur ad magis ardua subinde molienda. Vnde fit, vt qui huiusmodi vanis inquisitionibus operam dat, eo ipso tacite veluti doceri à dæmonie immiscente se ac studenter præsto esse respicientibus vanitates & insinuations falsas, vt ex Psalm. 39. ad hoc propositum D. Thomas accommodat, in cit. quest. 95. art. 2.

Apud quem in seq. art. 3. hæc eadem species rursus diuiditur in duas alias: quarum, rior generali nomine dicitur augurium: & est quando cognitio rem occultorum seu futurorum obseruantur illa quæ præter hominum intentionem sunt: sive naturaliter, sive casu, sive alio modo; vt quando obseruantur astra vel motus animalium vel lineamenta corporis, vel alia id genus, de quibus ex D. Augustin. 26. quest. 2. cap. Illud. Posterior dicitur Sortilegium; & est quando occultum vel futurum inquiruntur ex iis quæ sunt per humanam intentionem, eovine ut illa ipsa cognoscantur: idque sive fiant per folialusoria, sive per festucas, sive per puncta alearium, sive per scripta, sive via aliqua eiusmodi ratione.

Ac prior rursus in octo alias distribuitur ex D. Thomæ doctrina in eod. loco. Prima dicitur genethlia: & est cum ex motu aut situ syderum sive ex coniunctionibus, vel oppositionibus vel aperiibus planetarum, & hora nativitatis queritur cognitio effectuum ex libera voluntate pendentium, & eventuum circa ipsos futurorum. Secunda peculiari nomine dicitur augurium: & est divisione ex vocibus quorumcumque animalium, & ex sternutationibus hominum: sed præsternit ex garritu avium. Tertia dicitur auspicium; & est cum ex motu quorumcumque animalium, præsternit autem ex volatu avium, queritur occultarum rerum cognitionis. Quarta dicitur omen: & est diuinitas futurorum, ex vocibus hominum quas ediderunt præter intentionem. Quinta dicitur obseruatio seu interpretatio somniorum, & est diuinitas futurorum ex somniis. Sexto dicitur physiognomia: & est diuinitas futurorum ex proportione & lineamentis totius corporis humani, & præcipue faciei. Septima dicitur chiromantia: & est diuinitas futurorum ex lineis & sectionibus, quæ cernuntur in manibus hominis. Octaua appellatur à D. Thoma spatulamantia: & definitur diuinitas ex quibusdam signis in spatulis aliquius animalis apparentibus. De quibus oculo speciebus idem est dicendum ac ante de aliis nouem: nimisrum diuersas esse in genere naturæ, non item in genere moris: cum illud per quod aliae ab aliis distinguantur, non adserat eis speciale aliquam cum recta ratione repugnantiam, priuationemve honestatis consentaneæ legibus virtutis religionis.

168. 170. Dicendum est etiam; cum non nisi arte dæmonis fieri possint, peccatum se grauissimum. Vnde in cap. 2. De sortiliis: presbyter qui ex astrolobio artum inquirere voluit, etiam sine intentione inuocandi dæmonem, grauissime peccasse dicitur; & à ministerio altaris per integrum annum suspenditur. Quanquam vt ex Cajet. & Navar. annotat Gregor. a Valentia in cit. disputatione 6. quest. 12. punc. 4. ignorantiæ in illis excusare potest à mortali, nisi ea sit crassa & lupina: seu quæ attentis debite circumstantiis, facile vinci potuerit: aut sit affectata, ex eo proueniens quod quis de industria scire noluerit: An hoc vel illud esset aliquod tale peccatum.

peccatum. Leuitas materiæ vero, ut recte addit ibid memoratus author, nequit similiter excusare; quia usurpare cognitionem Deo propriam (vt sit in omni superflitio diuinatione) est peccatum de se graue, quæcumque materia sit circa quam usurpetur: nisi forte cum ipsa materiæ leuitate, tantummodo adesset animus vanus ne vere superstitionis: vt si quis inquisitioni occultorum, ex aliquibus vanis signis operam daret, non. Quidem serio sed tocofe tantum: vt accidere potest (quo exemplo Caiet. vtit. 2.2. quæst. 95. art. 2.) ei qui quereret smaragdum in cerebro gallinæ probe sciens se non inuenientur: tunc enim peccatum non videtur esse plusquam veniale cuiusdam vanitatis: immo nullum esse si talis locus ita opportune & decenter institueretur, vt ad eutrapelam virtutem pertineat. A quatenam re ordinariæ, huiusmodi est propter scandalum & periculum peccandi: quod non deest in eiusmodi materia, cum sepe dæmon per talia decipiat: & usurpantes ea, malam consuetudinem inde acquirant. Aduerte autem pro praxi nobis propofita: quod et si difficile sit fraudare expressam diuinationem à tacita differre specie, vt bene monet Suarez in opere de religione tract. 3. lib. 2. cap. 10. in initio, quia tacita & expressa voluntas non solent distinguere aetas morales: in confessione tamen exprimendum esse an fuerit expressa: de qua longe diuersum faciendum est à Confessorio iudicium, quam de alia: tum ob maiores gravitatem illius, tum ob presumptiōnem de aliis peccatis quorum antea minimus, num. 158.

De ratione dignoscendi in particulari diabolicanam diuinationem.

S E C T I O III.

Facile quidem est reprehendere diabolicanam diuinationem esse, quandocunq; queritur cognitio occultorum expressæ inuocando dæmonem. Id quod, ex Caiet. 2.2. quæst. 95. art. 3. & Nauar. in Enchis. cap. 11. num. 12. fieri potest, tum voce & verbis, tum etiam facto; nempe cum quis scirens dæmonem docere occulta per aliquod signum, usurpat illud: sed difficile est quando abest expressa dæmonis inuocatio. Ad id autem seruire possunt sequentia documenta, quorum tria priora ad augurium, alia ad fortilegium pertinent.

Documenta notanda ad cognoscendum augurium diabolicum.

Primum est. Non prohiberi, sed licitum esse obseruare effectus naturales, in rebus ex quibus diabolicas diuinationes fieri possunt: præsertim eos qui iuant ad medicinam, aut ad agriculturam, aut ad artem nauigandi. Hec patet ex regul. 9. Indicis librorum prohibitorum editi iussu Concilij Trid. & ex doctrina D. Thom. in cit. quæst. 95. art. 5. Itaque non est diabolicum, sed licitum, ex obseruatione astrorum colligere Eclipses futuras, & coniunctiones vel oppositiones planetarum, pluiam, ventos, sterilitatem, vel abundantiam frugum, immo & naturales inclinationes hominum. Similiter ex somniis licet colligere constitutionem corporis & sanitatem vel morbum. Item ex motu auriū licet colligere quæ spectant ad futuras tempestates vel serenitatem aeris, & sic de aliis, quando est ea præportio inter medium ex quo procuratur cognitio, & rem quæ cognoscenda est, vt unum sufficienter ex alio cognosci possit, siue tanquam effectus ex causa: siue tanquam causa ex suo effectu, siue tanquam effectus ex effectu eiusdem causa: quomodo ex vespertino cœli rubore cognoscitur erastina serenitas, iuxta illud Matth. 16. Vespertino facta dicitur, serenum erit, rubicundum est enim cœlum. Etenim quia causa est eadem quæ hodie fecit cœlum rubicundum, & cras faciet serenum, vnum ex alio colligitur.

Secundum documentum est: non esse censendam diabolicanam diuinationem, quæ sit de futuris contingentibus, & iis quæ pendent ex libera hominis voluntate, quando nō queritur cognitio certa; sed solum talis coniectura, qualis fieri potest, ex ea te per quam cognitio queritur. Quomodo ex doctrina D. Thom. Caiet. ad cit. art. 5. ait, quandoque excusari posse Astrologos, probabiliter tantum quædam circa eventus humanos conientes ex constellationibus ex quibus corporeæ impressiones, & affectiones proueniunt: quas ho-

mines frequenter sua sponte sequuntur. Vnde fit vt de iis quæ ipsi facti sunt, aliquid probabilitè coniici possit: vt bellum futurum esse: quia constellationes sunt tales, quibus homines redduntur ad iram propensi.

Tertium documentum est: diabolicanam diuinationem esse, quotiesquis ex inspectione corporum cœlestium aut aliorum, ex quibus in præced. sc. & distinctæ sunt augurij species, vult certo, vel etiam probabilius & firmius, quam par est; præcognoscere, aut praedicere futura contingentia, aut quæpendent ex libertate arbitrii: etiam si dicat se probabilitè tam id affirmare: interea affirmans sine hesitatione. Istud habetur ex citata regula nona Indicis librorum prohibitorum, & ex doctrina D. Thomæ in cit. artic. quinto & duobus sequentibus. Ratioque est, quia tunc procuratur cognitio occultorum absque viro medio ordinario ad illam acquirendam sufficiente. Atque acta dæmonis inuocatio toties sit (vt statur Nauar. in Eccl. 11. nu. 22. ex D. Thom. doctrina de qua Suarez in opere de religione tom. 1. tract. 3. lib. 2. cap. 9.) quotiesquis enititur officiæ, aliquid per causas, quæ nec virtute sua naturali, nec ex diuina aut Ecclesiastica dispositione, possunt illud efficere: aut tales tanquam necessarias adiungit alii; quæ sunt ex se sufficientes ad illum producendum.

Vnde est quod Mathematici & ij omnes qui eos consulunt dammentur: tum iure Canonico 26 quæst. 2. cap. Illos & cap. Sed & illud: tum iure ciuili Cod. de Episcopali audiencia, lege Mathematica & Cod. de Maleficis & Mathematicis, leg. Artem, & leg. Nemo, vbi mathematicorum nomina significantur ij qui ex astris & hora nativitate prædicere audent ea quæ facturi sunt homines. De quibus D. Aug. lib. 2. de Genesi ad literam in fine penult. cap. ait: Quo certius prædicunt futura, eo magis cauendos esse: quia illud signum est evidens, ipsos pactum habere cum dæmonie. Inde est etiā quod Deut. 18. vers. 10. inter eos quos Deus abominatur, ponatur obseruans somnia. Ac quod 26. quæst. 7. cap. Non obseruetis, damnnetur quædam interpretatio somniorum, quæ falso tribuitur Danieli. Itemq; quod in viiuersum dammentur omnia auguria 26. quæst. 2. cap. Sed & illud, & q. 5. cap. Si quis Episcopus, cap. Aliquant, cap. Si Clericus, & cap. Auguriis: Illud autem quod Ioseph Gen. 44. dixit fratribus suis, An ignoratis quod non sit similius mei in augurandis scientia? D. August., per iocum dictum esse interpretatus est, vt refertur 22. quæst. 2. cap. Quod autem Pro quo facit quod de bonis Israhelit. (qualis fuit Ioseph.) Numerorum 23. dicatur. Non est augurium in Iacob, nec divinatio in Israel.]

Caterum astrologia quidem de qua locuti sumus, sicut quædam alia species auguria, quamdiu diabolica reiici absolute debet (sicut Christianos fecisse notat Gratianus 26. quæst. 1. & faciendum esse ostendunt tum antedicta, tum alia multa quæ persequitur Pererius in lib. 3. aduersus superstitiones artes) diuinatione tamen per somnium, etiam ea quæ contingentia est, & rerum prudentium ex libertate humani arbitrii, non debet pari seueritate reiici: quoniam ex D. Tho. 2.2. quæst. 95. art. 6. quadruplex est causa somniorum, ex quibus prædicti possunt futura.

Prima est naturalis; caue vel exterior, vt aer ambiens, aut aliqua celestis impressio: vel interior, quæ est corporis affectio ex aliquo humor in ipso prævalente: vt si flauibilis vel alius humor redudet aut aliquid corruptum, immoderate in ipso iactetur. Secunda causa est moralis, nempe cogitationes præcedentes, & animi concitati, vehementes perturbationes: amor inquam, vel spes, vel metus vel odium. Tertia est diabolica: scilicet enim diabolus inspirare ac suggerere dormientibus somnia: quæ causa est cur obseruatio somniorum similiiter exosa Deo esse proponatur Deut. 18. ac magorum augurium, & incantatorum maleficia. Nempe, vt D. Gr. g. lib. 4. dialog. cap. 48. interpretatur: quia dæmon pierunque somnis immiscet, implens noxia superstitione hominum animos; & quæque non tantum vane deludens, sed etiam perniciose decipiens. Quarta causa est diuinatio: scilicet enim Deum immittere somnia, per quæ doceat homines de occultis & futuris contingentibus, manifestum est ex verbis illis nasc. 12. vers. 6. Si quis fuerit inter vos Propheta Domini, in visione apparebo ei, vel per somnum loquar.

loquar ad illum, &c. itemq; ex somniis quæ in veteri Testamento referuntur, Abrahe, Abimelech, Iacob, Laban, Ioseph, Pharaonis, Salomonis, Nabuchodonosor, Danielis, Mardochæi, Iudeæ Machabæi: & in nouo beati Ioseph, trium magorum: Adde & D. Pauli ex Actis Apostolorum cap. 16. Videi potest Pererius in lib. 1. aduersus fallaces & superfitosas artes: de hanc plenius differens à cap. 3.

Iam cum hæc ita sunt; constat quidem ex somniis quæ caufam habent naturalem vel moralem, non esse faciendum de occultis iudicium; sicut neque ex aliis rebus naturalibus: nisi iuxta 1. & 2. documentum ante traditum. Constat etiam ab his quæ diabolicalam caufam habent, esse omnino cauendum. Sed negari nō potest attendendum esse ad ea, quæ à Deo immittuntur ad nostram instructionem. Quæ talia esse dignosci potest; partim ex eo, ad quod homo per somnum impellitur; vt si ad deserendum seculum, ad timorem inferni, ad dolorem ex ecclesiis incitetur. Partim ex affectu quem post se relinquunt: nempe si permaneat mentis illustratio, animi affectio suavis, humilis, tranquilla, sanctæ consolatio, & promptus ad Dei obsequiū: partim ex eo, quod ordinantur ad aliquod opus pium & consentaneum doctrinæ fidei, honestatique morum: vt ad aliquam tribulacionem superuenientem ferendam patienter pro Christo. Non autem si accidant somnia significantia res futuras aut occultas, quarum cognitio non ad utilitatem somniantis vel aliorum publicam aut priuatam: sed ad inanem curiositatem scientia ostentationem ferat; vel etiam ad faciendum aliquid malum: vt quando somnia sunt tetro & obscena ac plena crudelitatis & impietatis. Nec enim credendum est Deum esse authorem talium, iusto fine carentium; cum non nisi magna de causa, ipse extraordinario modo homines doceat & illuminet. Partim denique id ipsum quod diximus, cognosci potest ex interiori quadam animorum illuminazione atque commitione (intimum saporem D. Gregor. lib. 4 Dialog. cap. 48. vocat post D. Augustin. lib. 6. confess. cap. 12.) qua Deus sic mente illustrat, sic voluntatem afficit suauis, honesta & efficaci inclinatione affectus; vt hominem certum faciat de fide & autoritate sui somni, illud à Deo ipsò esse: sicut perspicue facit cognoscere, vt sine illa dubitatione id credere velit, ac etiam debet. Nämpe vt naturale nostræ mensis lumen facit nos evidenter cernere veritatem primorum principiorum, camq; statim & illa argumentatione amplecti; sic in somniis à Deo dati lumen diuinum animis nostris affulgens, facit ut illa vera ac diuina esse intelligamus, certoq; credamus. Vnde ob diaboli nequitiam & altutias, sine tali illustratione, somniis tanquam diuinis fidibus non videtur habenda præfertim cum Ecclesiasticis 34. prohibetur dare somniis cor nostrum, nisi ab altissimo fuerit emissa visitatio.

De hoc diuinationis genere, latius agens Suarez in opero de religione, tract. 3. lib. 2. cap. 13. sub finem, duo notat quæ maxime faciunt ad nostrum institutum. Prior est: quando quis sine pruderi discretione & iudicio facile credit somniis, à graui peccato nō excusat ex eo, quod credat illa esse à Deo. Ratio est, qui exponit se evidenti periculo Diabolica deceptionis: & quantum in se est, vult talibus credere, etiam si demoniaca essent; cum discernere nolit an talia sint necne: sicut que subiiciat se discipulari dæmonis, illumq; tacit alliciat ad procurandum illud quod ipse putat somnio præsignatum. Graui culpa vero erit in eo, quia alias expertus est, se in talibus deceptum esse.

Posterior est, quod etiam ex Caiet. in verbo Somniorum obseruatio habet Nauarr. in Enchir. cap. 11. num. 33. posse talis peccatum excusari à grauitate mortali, quando quis non omnino credit rem in somnio ostensam, esse veram, seu futuram; & nihilominus ad vitandum aliquid malum, ratione talis somniij aliquid operatur, quod alias malum non est, nec contra Dei, aut Ecclesiæ præceptum. Nam in eo non apparet grauius malitia: cum talis non tam credat quid eiusmodi esse à Deo, vel esse veram, quam esse posse; in quo minus est erroris, etiam si multum sit vanitas aut levitas, vel simplicitatis, aut superflua timiditatis. Verumtamen si quis ita sit somniorum obseruator, ut ordinarie per illorum indicationes gubernetur in rebus agendis, non potest excusari à graui illa culpa superstitionis, qæ auguris æquipara-

tur Leuitici 19. cum dicitur: Non augurabimini nec obseruabis somnia.]

Alia documenta notanda ad dignoscendum sortilegium Diabolicum.

Quartum documentum est, ex D. Thom. in 2.2. quest. 95. art. 8. Fortes aliquando adhiberi ad diuinandum occulta, vel futura, indeque voti diuinatorias: quarum exempla sunt in sacra Scriptura Iosue 7. cum repertus est Achan missis sortibus: & 1. Reg. 14. Saul iubet mitti fortis inter se & filium Ionatham; & Iona 1. deprehenditur Ionas forte. Aliquando vero adhiberi ad deliberandum quid agendum sit, expectando iudicium à Deo ex euentu sortium; vnde dicta sunt consultoria: quarum etiam exempla sunt in sacra Scriptura Leuitici 16. cum ex duobus hircis unus forte eligitur offerendum Domino: & 1. Regum 18. cum Saul forte eligitur in Regem: & Actorum 1. Matthias forte eligitur in Apostolum loco Iudas proditoris. Aliquando denique adhiberi ad aliquid diuidendum, vnde vocantur diuisorias: de quibus exempla sunt in Leuitico, Deuteronomio & libro Iosue, cum haereditas filii Israel forte diuiditur.

Quintum documentum est, vti sortibus ex suo genere quidem indifferens esse (de quo in singulari, in bonum sit, iudicatur ex admixta ei religione, prudentia & iustitia; an vero sit malum ex contraria irreligiositate, vel imprudentia, vel iniustitia, ut docet Caiet. in summula verbo Sors,) attamen ob periculum superstitionis diabolicae prohibitas esse absolute in Ecclesia, tam diuinatorias, quam consultoria fortis. Illas quidem in cap. 1. De sortilegiis, & 26. quest. 5. cap. Aliquantum, cap. Peruenit, cap. Si quis Clericus, cap. Contra, & c. Episcopi: in quibus etiam præcipitur ut sortilegiis ventes excommunicentur.

Has vero, probribus esse in cap. Sortes eadem quæst. 5. idque sub anathemate. Cuius tam feueræ prohibitionis causa est, quod merito tam haec quam illæ, diabolæ esse iudicentur: cum Deus nolit nos curiose inquirere ea quæ suprant humani ingenii vires, iuxta illud Ecclesiastici iterio. Alterate ne quiesceris, & fortiorate, ne scrutaris furoris: impiumq; sit, vt talia expectare ab alio, quam à Deo, cuius sunt propriæ; ita & velle ad ea praestanda ipsum per fortis compellere, adeoque ipsum tentare: quod prohibetur Deut. 6. & Matth. 4. per illud; Non tentabis Dominum Deum tuum.] Accedit quod talibus sortibus ordinarie annexæ sint superstitiones, quas cum sortilegiis occultare vellent, vocarunt fortis Sanctorum Apostolorum 26. quest. 1. cap. 1.

Illa autem quæ de talibus sortibus in sacra Scriptura leguntur, nihil ad nos spectare notat ex D. Hieron. & Beda, Gratianus 26. q. 2. cap. 1. 2. & 4. quia in veteri lege ceremonia instituta fuit à Deo, quam seruarent volentes vti sortib. In noua autem lege celarunt ceremonia veteris: & ideo non licet in illa, sicut in hac licuit, vti sortibus. Vnde vt inquit Beda ad cap. 1. Actorum Apostolorum: quamus Apostoli ante acceptum Spiritum sanctum forte elegerint S. Matthias in legali ceremonia; tamen post acceptum non sunt amplius vti sortibus; sed oratione elegerunt septem Diaconos Act. 6. & aliquot presbyteros Act. 14. Et certe cum Christus omnia promittat orantibus, Matth. 7. & Ioan. 14. ac 16. Ciurdum est ad fortis confugere, quæ nullam habent illius promissionem.

Sextum documentum est: sortes diuinatorias nullis circumstantijs iustificari; ut pote innixas dæmonum societati. Hoc Caiet. exprefit in verbo Sors: Consultorias vero iustificari, ex eodem authore & aliis summulariis post D. Thom. 2.2. quest. 95. art. 8. si debitus modus illis adhibeatur: qui est vt debitibus ad Deum præmissis precibus, cum debita erga ipsum reuerentia, in illis tantummodo ambiguitatibus, in quibus humana ratio quid eligere debeat, penitus ignorat; accipiuntur tales fortis: in quibus nihil indecorum admisceatur, nihil superstitionis & characteribus signatum. Vnde prima conditione in illis retinenda, est articulus necessitatis: ne, ut inquit Caiet. tentetur Deus, vbi potest humana opera puideri. Secunda, ut euentus expectetur à Deo non à casu, vel fortuna, vel ab astris. Quamuis non sit peccatum mortale expectare a casu vel fortuna (cum ex D. Thoma ibidem in eo cernitur

tantum-

tantum modo vanitas) sicut mortale est expectare à fato vel ab astris, ut pote superstitione, repugnans veræ religiones. Tertia conditio est reuerentia; ne scilicet irrevenerenter consulatur Deus, vel cum aliquo abuso rerum sacrarum; vt reliquiarum, vel sacrae Scripturæ: assumendo eas ad decisionem negotiorum temporalium: qui abusus reprehenditur 26. quest. 2. cap. Hic. Vt autem sit peccatum mortale, irguerentia notabilis esse debet: alioqui ex levitate materiae censetur veniale. Quarta est: debita materia: ne scilicet pro electionibus spiritualibus sortes assumuntur. Cuiuscumque enim generis sortes reiici prorsus debent in Ecclesiasticis electionibus, ex cap. finali, De sortilegiis.

Septimum documentum esse potest quod habet Cajet de sorte diuisoria (qua determinatur quid ab hoc vel illis habendum sit boni, aut partendum mali in temporalibus) eam illicitam esse duplicitem. Primo, si imprudenter fiat: quia omnis actus humanus prudenti circumspectione & ratione formari debet. Secundo, si cum periculo communis boni, aut laesione proximi fiat. Illi enim inter quos mittuntur sortes, æquum ius habere debent, alioqui erit iniustitia, præterim quando agitur de bono publico: vt si inter dignos & indignos mittuntur sortes pro officiis publicis obtinendis; quia sors cadere potest super indignum. Esse autem mortaliiter illicitum iudicatur ex eo, quod contra iustitiam, præstatio vel bono communis praeditum adulterum notabile. Potest etiam iudicari ex eo, quod sit contra religionem; & induat rationem consiliorum, si mittatur ad exquirendam Dei voluntatem, modo extra ordinario; non seruat quatuor conditionibus ante propositis. Secus autem quando principalis intentio eam mittentis, est vt auferantur lites, querela, & inuidiae, iuxta illud Pro. 18. Contradictiones comprimuntur & interpotentes quoque diuidicantur. Tunc enim si adfint conditiones contraria à Cajet traditis licita est tam in rebus civilibus, ex lege Si duobus Cod. Communia De legatis; quam in Ecclesiasticis: vt patet ex iis quæ D. Thomas in corpore citati art. 8. sub finem habet. Qui & addit in solutione tertij argumenti: perinde ac sortes, damnandum esse iudicium ferri candentis ac feruentis aqua (adde & duelli) quibus perinde ac illis tentatur Deus: vnde prohibentur etiam ab Ecclesia, 2. quest. 4. cap. Consuluiti, & cap. Monachiam.

C A P V T XVII.

De maleficio.

S V M M A R I A.

- 175 Definitio maleficij.
- 176 Eiusdem d. usq.
- 177 Peccatum est grauissimum.
- 178 Tres cause, ob quas diabolus inducit maleficos ad vivendam rebus sacris ad maleficium.
- 179 Quonodo malefici possint, vel non possint nocere viris bonis.
- 180 Remedia aduersus maleficia sunt triplicia, & a naturalibus quid tenendum sit.
- 181 Quid de diabolico.
- 182 Nullum modo licet in uno maleficio in remedium alterius.
- 183 Remedia diuina ceteris omib[us] usurpanda.
- 184 Causa propter quas non omnes maleficiati per talia currentur.

HACTENVS persecuti sumus quæ pertinent ad duas primas species magie generaliter dictæ, tercia quæ sequitur vocatur maleficium aut fascinum. De quo docendum est primo, quid & quotuplex sit. Secundo, qualiter peccatum sit. Tertio, quæ sint remedia aduersus maleficia.

Quid & quotuplex sit maleficium.

S E C T I O I.

175. **D**Efiniri potest maleficium, superstitione qua quis alteri nocet virtute dæmonis. In qua definitione, superstitione ostendit illud in quo maleficium conuenit cum aliis species bus magie: sicut & quod sequitur, qua alteri nocet, ostendit

id in quo separatur ab iisdem: quæ non sunt comparatae ad nocendum aliis, sed ad captandum inanem opinionem hominum.

Additur vero, vi tute dæmonis, vt intelligamus maleficium non nocere per se, sed opera dæmonis; cum quo maleficus habeat pactum tacitum vel expreßum. Signum autem quo maleficus ipse & virtus, vt dæmon nocet aliis, dicitur quoque maleficium: & ij quibus hoc vocatur maleficium; vnde exstat in decreto lib. titulus De frigidis & maleficiatis.

Duplex autem est maleficium: quorum unum dicitur a-matorium, cuius exemplum habet D. Hieron. in vita S. Hilarionis; & est, quo homines excitantur ad amorem & maxime ad impudicium; quod fit per filtrationem. Et quantum dæmon ex se non posset mouere aut cogere voluntatem ad amandum: excitare tamen potest tribus modis. Primo quidem, mouendo imagininem, representandoque illi varijsphantasiæ inducentia ad amorem. Secundo, adhibendo multas causas naturales quæ faciunt res apparere pulchiores quam sint, & agunt turpitudinem perstringendo oculos, illudendo sensibus. Tertijs, mouendo sensuum appetitum concupisibilem; in quem magnam habet vim, propter originale peccatum. Nec tamen propterea excusantur a peccato qui sic turpiter amant, cum facile possint diabolo resistere, atque à tali maleficio esse liberi, si per deuotias preces & pia opera ad Deum confugeantur. Alterum vero maleficium dicitur veneficum: & est quo opera diaboli, nocet quis alteri in sua vel in suorum persona; inferendo nimicu[m] mortem vel mortuos, vel dolorē aliquem. Aut etiam in suis bonis ac rebus externis, id est, in iumentis, pecoribus, vineis, frumentis, &c. Quod fieri potest vel à malefico, adhibendo causas naturales ut venenæ; vel à diabolo, sic ut maleficus adhibeat solum signa superstitiosa quibus videretur facere, quod non ipse, sed diabolus facit.

Cum autem dæmon omni tempore velit & tenter hominibus nocere, nec id omittat cum ei permittitur à Deo: libentius per se sam illam voluntatem exercitat per alios homines, quam per seipsum tribus de causis. Prima est, vt pluribus & frequentius nocet; multa enim dæmon potest per homines, quæ non potest per se facere. Nam per magos restitit Moysi Exod. 7. & 8. & Apostolis Actuum 8. & 13. & quotidie per homines excitat multas heres, aliaque facit quæ per se ipsum facere non posset. Sic enim per maleficos sepe abutitur rebus sacris illisque infert iniuriam, quod non posset per seipsum facere: sicut & per malos homines, Christo multas iniurias atque adeo mortem intulit, quod per seipsum facere non potuit. Secunda causa est, quod plures & facilius decipiunt, quando agit per alios homines: propterea quod omnes diabolus ipsum malum sciunt, abhorrentque naturaliter ab illius confortio. Tertia est: quod ea ratione maiorem Deo iniuriam inferat dum abutitur hominibus quos condidit ad imaginem suam: & presentem dum illis, qui ei per baptismum consecrati sunt.

Quale peccatum sit maleficium.

S E C T I O II.

GRATIUM peccatum est maleficium cum includat pactum tacitum vel expreßum cum diabolo: & sapientibus habeat coniunctam apostoliam, vel heresim, & iniustitiam, ac etiam sacrilegum. Apostoliam quidem cum maleficus ex animo renunciaverit fidei: heresim vero, cum adorauerit dæmonem putans ei conuenire aliquam Dei proprietatem: aut Sanctos, vel res sacras nullius momenti esse existimauerit, aut illis virtutem inesse ad effectus malos, quibus ipse dat operam. Iniustiam autem cum maleficus damnum proximo intulerit in persona sua propria, sive etiam aliena coniuncta, vt in uxore, filiis, &c. vel in ipsis rebus seu bonis externis: quo casu tenetur ad restitutionem damni illati: sive per se, sive per causas naturales, sive virtute dæmonis illud intulerit: sicut homicidium fit efficitur irregulari, & omnes penas homicida incurrit. Vnde Confessarius debet diligenter esse in inquirendis maleficij circumstantiis. Sacrilegium denique, cum maleficus ipse ad maleficium abusus fuerit rebus sacris; vt Eucharistia, aqua benedicta, & aliis quibus nulli magorum quam maleficifrequentius abutuntur.

Quos