



**R. P. Valerii Reginaldi Bvrgvndi Seqvani E Societ: Iesv,
Praxis Fori Poenitentialis**

Ad Directionem Confessarii, In Vsv Sacri sui muneris ...

Regnault, Valère <1543-1623>

Mogvntiæ, 1617

Cap. 21. De superbia,

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78477](#)

rendo se, prout postea exponetur; tum imprudenter & indecora deiciendo se, non seruatis debitiss circumstantiis. Debet enim ex recto rationis praescripto id ita fieri, ut dolor absit, qualis certitur in heretico, qui animo peruerteri alios omnia bona de se negat, solique Deo tribuit, ut humilior & diuina gloria studiosior appearat. In quo habet locum illud Ecclesiastici 19. Est qui nequiter se humiliat; & interiora eius plena sunt dolos. Item ut non redendet in iniuriam status vel officij quod gerit is, qui se deicit, vel talenti quo preditus est; vel in ita commodecum eorum quibus prodeste potest & debet. Exemplum est, si sacerdos subiciat se foro faculari; aut E. iiscopos preponat sibi Sacerdotem: aut Superior a labdito suo venientem petat flexis genibus.

C A P V T X X I.

De superbia.

S V M M A R I A.

- 203 Definitio si perbie, & de celitudine que constituitur eiusdem obiectum proprium.
 204 Quo modo superbia contingat cum Dei & proximi contemptu.
 205 Tria genera superbiae.
 206 Superbia est de se mala idq; mortaliter, nisi excusat delictum deliberationis, aut materia leuitas.
 207 Hec qualiter contingat in diuersis superbie generibus.

DE hac D. Thomas & interpres ipsius late discutunt 2.2. quæst. 162. Cum autem ex actu innoteat habitus, & de actu superbie dicat D. Augustinus in lib. 14. De Ciuitate Dei, cap. 13. Quid est superbia, nisi peruersa celitudinis appetitus? ipsa potest apte definiri vitium in hominum voluntate, hanc inclinans ad appetendam peruersam celitudinem. In qua definitione verba, peruersa celitudinis, continent differentiam, qua separatur superbia ab aliis vitiis, sumptum ex obiecto proprio ipsius, quod est peruersa celitudo. Ad cuius plenam intelligentiam. Notandum est primo, appetere celitudinem, esse aliquem per voluntatem tendere supra id quod est: prout D. Thom. habet loco cit. art. 1. iuxta illud quod dictum est a D. Ilidoro in lib. 10. Etymologiarum cap. 1. superbum dictum est: quia super vult videri quam est.

Notandum est secundo, superbie obiectum constitui celitudinem non modo eam quæ inest in superbiente, ut virtutem, scientiam aut quietum: sed etiam eam quæ extra ipsum est: ut famam, gloriam, possessiones, vestimenta, & similia ex quibus etiam solent homines se efferer. Constitui autem; non quidem consideratam absolute: quia ratione mala non est: ut nec superbia vel gloria, immo obiectum est modestia, si fuerit de re vera & bona, ac sit merita, neque in fine malum, aut vanum referatur (vt ex D. Thom. habet Nauat. in Enchir. cap. 23. num. 5.) sed constitui quatenus excedit regulam & mensuram à Deo constitutam. Ad quod indicandum, non est in proposita definitione simpliciter dictum, ceteris ueris, sed cum additione, celitudinis peruersa, id est, celitudinis excedentis mensuram positam à Deo, ex doctrina D. Thomas in seq. art. 5. Bene fundamat in eo quod habetur in posteriori ad Corinth. cap. 10. Nos autem non in immensum gloriam, sed secundum mensuram, quam mensu est nobis Deus.

Notandum tertio, superbiam posse quidem contingere, etiamsi quis nemini se expresse præferat; ut hinc patet; quia superbia est, æquare se maioribus, etiamsi quis illi se non præferat. Nihilominus in actu ipsius semper contineri aliquam sui prælat onem: si quidem efficeret se supra se, effert quoque si implicite supra eos qui sunt eiusdem fortis.

Quo autem modo superbia ipsa contingat cum Dei contemptu explicatur distinctione. Nam quidam est contemptus ex parte contemnitis: nempe cum quis aliquid ideo facit, quod velit contemnere Deum, vel proximum: ita ut contemptus ipse sit principium & causa actionis. De quo plenus dictum est in praeced. lib. 15. cap. vlt. sect. 2. Quidam vero est ex parte rei, nimisrum cum quis non agit quidem ex contemptu sive Dei sive proximi, ut ille de quo proxime dictum est, facit tamen actionem quæ natura sua coniunctam habet

iniuriam Dei vel proximi: ut blasphemia, periurium, rapina, adulterium, & id genus alia.

Contemptum igitur prioris modi non esse semper in superbia (quamvis possit ex superbia oriiri, sicut & ex infidelitate, aut ex odio Dei, aut ex impatiencia) patet ex eo, quod superbus non agat semper ut Deum contemnat; sed sibi ut satisfaciat amori proprio, ex quo desiderat sibi nimis magnam excellentiam, quemadmodum primos nostros parentes peccasse notat D. Augustinus in memorat. cap. 13. Contemptum vero posterioris modi esse in omni superbia, probari potest: quia dum superbus appetit celitudinem supra mensuram à Deo constitutam, eo tendit superbia pslus, ut velit non subesse Deo: cum quilibet superbus velit summum locum teneret. Per quod infinita perfectione diuina derogans, merito censetur ut iniuriam Deo inferre, sic & ipsam contemnere.

Notandum est quarto, tria distinguui genera superbie pro triplici modo quo potest quis excedere predicata mensuram à Deo constitutam. Primum est, cum quis desiderat habere aliquid independenter à Deo, quia excellentius est habere aliquid à se quam ab alio. Huius generis fuit superbia Regis Nabuchodonosor ex Dafielis 4. cap. & ea qua reprehenditur ab Apostoli, in priori ad Corinth. cap. 4. cum ait: Quid habes quod non accepisti: si autem accepisti, quid gloriaris quasi non accepisti? Vbi aduerte obiter non esse necessarium in hac re: ut quis iudicet se bona sua haberet à se, non autem ex Dei misericordia: quia sic deberet esse hereticus: sed satius est ut illa apprehendat tanquam sua & dependentia à se: non considerando quemadmodum illa obtinuerit. Unde potest, ut ob ea extollat se animo, ac si haberet illa locis suis meritis, abfque Dei gratia: ad modum quo pauper alienis opibus affatim fruens, non minus effert se, quam si essent ei sua industria pars; quia non aduertit beneficium esse alienum: quantumuis id expresse non neget, nec contrarium iudicet.

Secundum genus est: cum quis agnoscat se quidem illud quod habet à Deo habere: sed desiderat illud singulari modo habere, cum aliorum despiciant. Cuius generis fuit superbia Pharisei orantis Luc. 18. Qui inquietus, Domine gratias ago tibi; ostendit se sua Deo accepta fert: addens vero; Quia non sum sicut cæteri homines: prodit suam superbiam huius generis.

Tertium genus est, cum homo illa quæ habet, nec à se, & independenter à Deo: nec singulariter, & cum aliorum despiciant habere desiderat: attamen excellentiam maiorem habere desiderat, quam mereatur. Hoc repugnat dicto Apostoli ad Rom. 12. Dico omnibus qui sunt inter vos, non plus sapere quam opotest, sed sapere ad sobrietatem sicut & duo præcedentia repugnat dicto Dei apud Ierem. cap. 9. Non glorietur sapiens in sapientia sua, & non glorietur fortis in fortitudine sua: & non glorietur diues in diuitiis suis: sed in hoc glorietur, qui gloriatur, scire & nosse me: quia ego sum Dominus qui facio misericordiam & iudicium & iustitiam in terra: hac enim placent mihi ait Dominus. Vbi aduerte illum facere contra Dei misericordiam qui putat se aliquid habere à seipso, non à Deo; & contra iudicium facere, qui inter se & proximum non discernit secundum regulam à Deo constitutam: ac demum facere contra iustitiam, qui maiorem excellentiam desiderat quam mereatur.

Notandum est quinto, superbiam ex eo, quod pro obiecto habet celitudinem peruersam esse malam de se: seu malitia in eam deriuata ex obiecto proprio: nec tantum ex circumstantia adeoque malam esse mortaliter, prout probat D. Thomas in citata quæst. 162. art. 5. quia peruersitas illa, in quam voluntas contentiens recedit a diuina regula, nec vult Deo subiici, eiusmodi est, ut superbis tanquam pugnans contra Deum (iuxta illud Ecclesiastici 10. Initium superbie hominis apostolatare à Deo) habeat eum sibi, tamquam infesto hosti, resistentem: iuxta illud Iacobii 4. cap. & 1. Petri cap. 5. Deus superbis resistit, humiliibus autem dat gratiam. Quanquam in hoc, sicut & in ceteris, excusat est à mortali per defectum pleni consensus: & materia leuitatem.

Quæ quidem leuitas in primo genere superbie contingere censetur, cum aliquis in eo tantum superbus est, quod nimis sibi in sua excellentia complacat: eam ad Deum non

referendo actu vel habitu infera tamen exclusis à tali complacencia iis quibus Dei perfectioni derogatur: qualia sunt, velle seu desiderare excellentiam habere à se, aut id ipsum existimari ab aliis, aut dolere de contrario, aut etiam impie se preferre aut à quaerare Deo. In secundo genere vero, cum quis desiderat excellere præ aliis sine cuiusquam contemplatione aut infamia, aliaque notabili iniuria. In tertio demum genere, cum quis desiderat excellentiam immeritam, non tamen contra voluntatem Dei: ut faceret ille qui excellentiam suam sic appetaret, ut eius causa mortaliter peccare potius (quod est contra Dei voluntatem) quam ab eadem excellentia excidere. Addit D. Thomas in sequen. art. sexto, superbia messe grauiissimum peccatorum, non quidem quod nullum detur grauius: nam odiu Dei esse illa grauius, dubium non est. Sed quod pertineat ad genus peccatorum grauiissimum, *cum fuerit completa*, excludens omnem humilitatem & subiectiōm: prout contingit cum quis tantopere effert se ut ne quidem Deo & legi diuinæ velit esse subiectus: prout contingit diabolus, & nonnullis pessimis hominibus, qui ex amore peruersæ excellentiæ affectantes liberi plane, sive, iuris omnino esse, suam voluntatem auerunt à Dei subiectiōne & obediēt atq; regimine: tanquam nolentes illum habere superiorē & rectōrem. Quod etiam ipsis interdum contingit ex ira, vel odio in Deum. In ceteris autem superbia cenletur incompleta hoc nomine, quod quasi dñi ipsi volunt manere Deo subiecti, retineant aliquid humilitatis: hacque ratione superbia potest capax esse illius levitatis, ex qua diximus ipsam à mortali exculari: non item priore illa: quam patet esse non posse absque graui Dei in iuria. Remedia contra tale pernicioſissimum peccatum iam alias tradidimus: vt & rationem exercendi humilitatem saluberrimam virtutem: nempe in lib. 2. præced. num. 175. & aliquot sequentibus.

C A P . XXII.

De superbia species ac filiabus.

S V M M A R I A .

- 208 Superbia species quatuor.
- 209 Eiusdem filie duodecim.
- 210 Quid sit presumptio humilitati opposita, & in quibus casibus sit peccatum mortale.
- 211 Quid sit ambitio, & quando ea iudicari debeat peccatum esse mortale.
- 212 Quid sit vanæ gloria: & casus in quibus peccatum est mortale.
- 213 Quid sit hypocrisis, & quando peccatum sit mortale.
- 214 Quid sit iactantia, & quando sit peccatum mortale.
- 215 Quid sit pertinacia, & quando peccatum sit mortale.
- 216 Quid sit curiositas, & quibus modis ea contingat, & sit peccatum mortale.

SPECIES superbiæ sic Toletus paucis in tract. de peccatis capitalib. cap. 4. commemorat. Prima est, cum quis sic appetit suam excellentiam, ut bonum quod ab altero habet sibi tribuat, ac si esset à se: aut etiam dolet, nec vult existimari scilicet habere ab alio. Qua superbiæ specie peccatur quatuor modis. Primo, cum quis in sua existimatione & iudicio, & id quod ab alio habet tribuit sibi potius, quam à quo reuera habet: vt cum discipulus scientiam quam à magistro didicit, non ei, sed existimat ingenij sui excellentiam tribuit. Secundo modo, cum vult idem quoq; ab aliis existimari, nēpē se habere à se suam scientiam, quam vere à magistro habet. Tertio, cum vult id opere monstrare, seu cum gerit se, ac si tale bonum à se haberet. Quarto, cum desiderat ac vellet à se non ab alio tale bonum habere. Addit & cum dolethis contraria se, sive iure, sive in hominum existimatione.

Secunda species superbiæ est; cum quis bonum quod ab alio habet absque vlo suo merito, appetit haberg, ac si ex merito suo datum ei esset. Qua etiam superbiæ specie peccatur: tum ita existimando apud se, tum volendo ab aliis existimari, tum opere ostendendo tale bonum, ac si haberet illud suo merito, tunc etiam absolute tale quid desiderando. Adeo item dolendo rem esse aut existimari prout vere est:

nempe ipsum nullo suo merito habere tñc bonum.

Tertia species est, cum quis in sua vel aliorum opinione vult opere, vel desiderio non tribuere excellentiam, quam non habet, aut dolet de contrario.

Quarta est, cum quis appetit excellentiam supra alios, quos præ se contemnere, vult ab ipsis tanquam excellens trahari. In qua specie, vt in præcedentibus, peruersa celitudo experta potest contingere: tum propria, tum aliorum existimatio: & tum operetur desiderio, ac etiam dolendo de contrario.

Quod attinet ad peccata, quæ ex superbia tanquam ex radice oriuntur illiusq; pindes boles & filia dicuntur. Quamvis ex D. Thom. 2.2. quest. 16. art. 2. omni peccato cōueniat, vt possit ex superbia oriri, duodecim tamen sunt, quibus appellatio ea specialiter tribuitur: nempe inobedientia, contemptus, presumptio, ambitio, vanæ gloria, hypocrisis, iactantia, discordia, curiositas, pertinacia, contentio, & insidilitas. De quibus illud in genere notandum est: quod cum si superbia sit amor excellentiæ, hæc que possit esse tum potest in dignitatem, tum bonitatem seu probi atis & iustitiam: tum etiam sapientiam seu scientiam & prudentiam: quatuor primas versari circa primum genus excellentiæ, quatuor sequentes circa secundum, & quatuor ultimas circa tertium. In particulari vero, quæ ad inobedientiam spectant, vlt intelliguntur ex dicendis in sequenti cap. vlt. De contemptu notata in præced. num. 204. sufficere possunt.

De præsumptione notandum est, dum sicut accipi: uno modo vt opponatur spei: qua receptione egimus de ea in præced. tract. 3. Altero modo vt opponitur humi itati, sicut in spectatur in presentiarum, sicut à D. Thom. 2.2. quest. 130. Definiriq; potest appetitus exhibendi se supra propriam potestatem. Eteram cum homo dicere vel facere vult supra id quod vere potest, perinde ac si vere posset: censetur præsumptuosis. Propriam autem potestatem ex Caer. in summula verbo præsumptio intellige, quam quis sive in seipso sive etiam in alio paratam habet quod etiam possumus per amicos, censemur & per nos ipsos posse.

Consistit vero talis potestas, vel in facultate naturali, vel in aliqua virtute sive iusta, sive acquisita, vel in aliqua arte, vel in gratia gratis data, vel in potestate ordinis, vel in potestate iurisdictionis: supra quarum vnamquamque, aliquid per eam tentare, peccatum est præsumptionis. Quod iudicari debet mortale in tribus casibus. Primitus est, cum habet coniunctum notabile proximi damnum, aut illius periculum; vt cum quis sine debita peritia obit Episcopi vel Parochi vel Confessorij munus: aut ignarus medicinæ, medici officio fungitur: aut ignarus legum patrocinator: aut nesciens Theologicas veritates, concionatur de rebus arduis: aut sine prælio longo studio & Patrum lectio: & interpetatur sacras Scripturas. Secundus est, cum quis usurpat sibi executionem officii publici, sive secularis, sive Ecclesiastici, sine legitima potestate: vt si Sacerdos confessiones audiat sine iurisdictione ordinaria vel delegata. Iudex secularis cognoscat de causis Ecclesiasticis. Tertius est, cum quis exponit se probabili periculo peccandi mortaliter: vt censetur is qui cognoscens se exallocutione seminarium, frequenter labi in peccatum mortale, nihilominus eas alloquitur confusis suis viribus: nō implorato, vt par est, auxilio diuino: nec excitato, vt item par est, non peccandi firmo proposito.

De ambitione de qua D. Thom. 2.2. quest. 131. Notandum est esse, inordinatum appetitum honorum vel dignitatum. De quo quando cōtingat iudicandum est per tradita in præced. lib. 12. cap. 3. & 4. Iudicabitur vero peccarum esse mortale. Primo, si de peccato mortali honor appetatur: vt de eo quod repuges tuo Superiori impudenter. Secundo, si modulus quo honor aut dignitas appetitus, peccatum sit mortale: puta simonia per quam queras Episcopatum; vel homicidium aut bellum iniustum per q; quæ principatum. Tertio, si quis eo sit animo, vt peccatum mortale committere paratus sit ad consequendam dignitatem quam appetit: vt subire onus Episcopale, cum sit eo indignus; indeq; magnum detrimentum accepturus sit populus; & sic de aliis. Quarto, si finem mortalem sibi proponat, vt vindictam de inimico, aut rapinam bonorum alienorum, aut aliud eiusmodi. Reprehenditur hoc genus vitij à Domino nostro Matth. 23. illis verbis:

Amaat