



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

112. An in vigilia Nativitatis Domini, si quis vellet sumere collationem serotinam mane, possit illam sumere in quantitate, qua licitum est illam sumere sero? Et supponitur in collatione serotina ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76369](#)

vbi sic: [Los Cantores conduzidos por estipendio, y
los que tienen Prebenda por el canto, estan escusados
de ayunar, si el ayuno eftoria al ejercicio de la voz
Y lo mismo es en los Cantores aquien dan salario, por
que siruan de solez algun Principe.

RESOL. CXII.

An in Vigilia Nativitatis Domini si quis vellit sumere collationem serotina manu, posse illam sumere in quantitate, qua licetum est illam sumere sero?
Et si possit in collatione serotina Vigilia Nativitatis Domini posse sumi duplacet maiorem quantitatem, quam licetum est sumere in aliis ieiuniis etiam si Vigilia incidat in Sabbatho, & festum Nativitatis in feria secunda? Ex p.9. tr.6. & Milc. 1. Ref. 17.

DE hoc casu olim interrogatus fui à quodam D' Eminentissimo. Pro quo suppono id, quod ad firmari, in collatione serotina Vigiliae Nativitatis, posse sumi duplex maiorem quantitatem, quam licetum est sumere in aliis ieiuniis. Ergo si in aliis licetum est sumere vicias octo, erit in illa licetum sumere vicias 16. & ita, me citato, tener Ioannes Henriquez ex p.9. tr.6. & Milc. 1. Ref. 17.

1. Suppono secundò, aliquos probabilitates affere, quod si dies Nativitatis veniat feria secunda, & transatur ieiunium in Sabbathum, licetum esse in Sabbatho sumere in collatione eandem duplicataam quantitatem viciarum 16. & ita, prater Doctores à me alibi citatos, docuit nunquam factis laudatus Basilius Pontius, teste Caramuel in Regul. D. Benedicti, diff. 128. n.61, sic afferente: [In vigilia Nativitatis poteris facere collationem secundum usum Patriæ, & Communianitis, non dixerit; quia magna quantitas non vbiunque recipitur. Inciderat natalis Domini in feriam secundam, vide ratio videbatur cessare: confutus doctissimus P. Mag. Basilius de Leon, Cathedraticus primarius in Viniueritate Salmanticensi, respondit, posse illa die Sabbathi fieri collationem in magna quantitate, cui subterbo.] Ita ille.

2. His positis, ad casum propositum affirmatiū responderet Pelizzarij in Man. Regul. tom. 1. tract. 5. c. 5. n. 11, vbi sic afferit: [Illud etiam hic monco, in vigilia Nativitatis sumi posse collationem pinguum modo sufficiat, etiam in casu, quo dilata cena in vesperam, sub meridiem sumat refectiunculam: & probo, tum ex eo, quod Doctores supra concedunt posse sumi collationem tam copiosam, etiam in casu, quo vigilia Nativitatis incidat in Sabbatho, & festum Nativitatis in feria secunda, (in quo casu & quod cessat ratio concedendi refectiunculam adeo magnam,) labor, scilicet nocturni Officij, ac in praesenti casu, quo dilata cena in vesperam, sub meridiem sumitur collatio: tum, quia tanto induendi consuetudinem refectiunculae adeo magne in vigilia Nativitatis, videtur esse excellenter recta; non autem solus labor nocturni Officij: talis utrum ratio sequitur procedit, sive collatio sumatur mensa, sive velutaria, vt patet. Ita in terminis docti viri à me confudit.] Ita ille.

3. Sed, vt verum fatetur, ego magis adhæreo sententia negativa: nam talis consuetudo in collatione nocturna tantum prævaluit. Et ita nostra sententiam tunc Trullinch in Decal. tom. 1. lib. 3. c. 3. dub. 6. num. 11. & ante illum Sanchez in opus. tom. 2. lib. 5. c. 1. dub. 26. n. 6. Non audeo tamen damnare sententiam Parris Pelizzarij, imo puto probabilem: est enim ieiunium illud, ieiunium latitiae.

RESOL. CXIII.

An collatio serotina in Vigilia Nativitatis Domini sit sumenda in magna quantitate ratione consuetudinis?
Et an talis extensio militet etiam in Religiosis difficultas est?

Et notatur Curiales Romanes non frangere ieiunium facientes collationem, vt vulgo dicitur grossam secundam consuetudinem Romana Curia. Ex p.11. tract. 9. Ref. 35.

§. 1. Prima opinio negat: ita Nauatus in Man. c. 21. Sup. hoc sup:
num. 15. reprobans contrariam consuetudinem. §. 1. & in Ref.
Idem docet Rodriguez in sum. tom. 1. c. 23. n. 10. Anton. 112. §. 1. & in
Bernard. in sum. c. 22. n. 23. Angles in 4. tract. de ieiun. Ref. 1. c. 1. &
q. 9. art. 2. diff. 4. dub. 1. & alij.

2. Secunda opinio affirmat, vbi talis consuetudo adest: & sic docet Villalobos in sum. tom. 1. tract. 23. diff. 7. num. 5. Ledesma vbi supra. Llamas Beja part. 1. cap. 3. Medina in instruc. Sac. part. 1. cap. 14. §. 10. & alij.

3. Tertia opinio distinguit, & est Petri de Cenedo in quart. canon. q. 41. num. 1. vbi sic aferit: [In Diebus & Prouinciis, vbi sic usu receptum est, vt in Vigilia Nativitatis Domini nullum possit in collationem, quantum libicum ex variis fructibus neque reclamant; sed potius ipsi Confessores, & Prædicatores eam consuetudinem sequuntur, huiusmodi certe consuetudo excusat à transgressione præcepti ieiunij; & in hoc casu procedit opinio affirmans. Si autem in aliquibus Prouinciis ab hac consuetudine reclamant Prælati, neque viri timorati eam acceptant, non excusentur à culpa: quia videtur potius corruptela, quā consuetudo rationabilis. Et in hoc casu procedi opinio negans.] Ita Cenedo.

4. Quid ego sentiam, dicam breuiter. Omnes iste tres sententiae sunt probabiles: sed quia Azorius p. 1. lib. 7. c. 8. q. 8. affirmit, vbi cumque in Vigilia Nativitatis ferè est consuetudine introductum, vt duplo maior solito collatio serotina efficiatur; ideo puto cum Fagundez Praecep. 4. lib. 1. c. 24. n. 19. in tali die posse sumi pro refectiuncula vicias sexdecim plus, minusve ex pane, vel ex dulciariibus.

5. Sed an talis extensio militet etiam pro Religiosis difficultas est: nam Hieronymus Llamas in sum. p. 3. c. 5. §. 25. putat, talem consuetudinem inutiluisse apud Religiosos sed hoc mordicus negat Villalobos, vbi supra, in summa, tom. 1. tract. 23. diff. 7. num. 5. Ledesma in summa tom. 2. tr. 27. c. 2. concl. 4. in fin. vbi ait: [Entre los Religiosos esta costumbre no ha preualecido.] Et randum, ad in nostra Religione certum est non extare. Ideo negantur. in tr. 4. §. 24.

6. Notandum est ex his, Curiales Romanos non frangere ieiunium, facientes collationem grossam secundum consuetudinem Romanae Curiae: quia tales videntur generaliter dispensati, postquam Papa sciens eam tolerat, nec Confessores, & Prædicatores, eam dominant; licet hoc vt bene obseruat Cenedo, vbi sup. n. 4. non, quia efficitur & committitur Romæ, in aliis Prouinciis, & regnis extendendum est. Vide Caet. in verb. ieiunium, iuxta fin. Armill. in sum. verb. cod. n. 12. Telctrum lib. 7. cap. 8. in fin. & alios.

RESOL. CXIV.

An si quis v.g. amissit votum ieiunandi singulis sextis Ferris, & in illis aliquando incidat Vigilia Nativitatis Domini, posset in collatione serotina sumere quantitatem pinguiorem?

E: