



**R. P. Valerii Reginaldi Bvrgvndi Seqvani E Societ: Iesv,  
Praxis Fori Poenitentialis**

Ad Directionem Confessarii, In Vsv Sacri sui muneris ...

**Regnault, Valère <1543-1623>**

**Mogvntiæ, 1617**

Cap. 9. De personis quæ censemur ad contrahendum iure inhaboiles, ac  
primo de minore,

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78477](#)

aut quoad certos aliquos eventus: in quorum numero ponuntur vxor, filii familiæ, Religiosi, minores 25. annis, prodigi & sequi legales seu mancipia, de quibus iam dictum est in prima parte lib. 4. cum de elemoyna corporali: explicando à quibus ea fieri posset; cætera quæ videantur addenda persequetur in sequenti cap.

## C A P V T I X.

*De personis quæ censemur ad contrahendum iure inhabiles, ac primo de minore.*

## S V M M A R I V M.

- 141 Qui dicantur minores: eorumque tres statutus, primus infans, in quo per se nullo modo contrahere possunt: secundus, pupillaris etatis.
- 142 In hoc possunt contrahere in suum commodum, non item in incommodum.
- 143 Tertius pubertatis, in quo quatenus contrahere quis posse.
- 144 Minoribus cum in suum incommodum celebrent contractum, succurrir petent, tum per rescissionem contractus, tum per restitutionem in integrum.
- 145 Responde cuiuscumque contractus concessum est minoribus prius legium restitutionis in integrum: & quamdiu ipsum duret.
- 146 Ei coniunctum est prius legium exceptionis: & qui us alius quam minoribus sit concessum: & quid operetur aduersus eum qui cum minore contrahit.
- 147 Modi quibus eidem succurritur.
- 148 Et si minor ratione compot, possit obligare se homini per contractum: si tamen lex ei resistat, non potest valide, & in quibus casibus decurta talis resistentia.
- 149 Extra eosdem casus, validos esse in conscientia contractus initios à minoribus, donec defraudentur per restitutionem in integrum.
- 150 Minor non potest ideo utri compensatione occultata, quod non valeat utri beneficio restitutionis in integrum.
- 151 Ludens credit a pecunia, non tenet a eam solvere viatori, si relit utri beneficio restitutionis in integrum.
- 152 Quatenus minor non taceat utri restitutione in integrum, & restitutus ad quid teneatur alteri.
- 153 De quibus posse, & de quibus non possit filii familiæ liber contrahere ac disponere.
- 154 Contractus filii familiæ celebri sine autoritate patris, si non sint in hiis, ut alerius praeditum, validi sunt, etiam ciuiliter, nisi ille adiutor est impubes.
- 155 Quatenus nequeat filius familiæ contractum mutui celebrare, aut vovere valide.
- 156 Quas suas operas possit filius familiæ locare, & alias à paterna domo discedere in iusto patre.
- 157 Quando sint, vel non sint valde donationes factae patri à filio, vel contra.
- 158 Quatenus valeant contractus ab uxore celebri sine mariti consensu.
- 159 Quatenus Religiosus inhabilis sit auctor de contrahendum.
- 160 Quatenus pellitus.
- 161 Quatenus mancipium.
- 162 Quatenus Institutor.
- 163 Quatenus Procurator.

141.

**N**iure is dicitur minor, qui 25. nondum compleuit annum: intra quod spatium temporis, tres constituantur status illius. Primus est infans, in quo careat vis rationis, & ideo nequit contrahere, ne quidem consentiente tutori: ita ut tutor ipse omnia illius administraret per se. Secundus est pupillaris etatis: quando proximus est pubertati, in quo statu masculi censemur esse usque ad 14. annum & feminæ usque ad 12. ad quod usque tempus dicuntur impuberis, postea vero puberes. Porro masculus dicitur proximus pubertati ex communis sententia (pro qua plures citat Thom. Sanchez libro primo de matrimonio disputatione 51. num. 24) peracto anno 10. cum dimidio: feminæ vero completo 9.

cum dimidio: et si, ut ille addit ex Conarruia, nonnullisque aliis, satius est id relinquere prudentis arbitrio.

Sed quidquid sit, possunt pupilli in eo statu sine tutoris autoritate contrahere in suum commodum, non autem in incommodum suum. De quo textus est expressus initium tituli, De autoritate tutorum, Institut. & in lege Papillus, De acquirendo rerum dominio. Id quod iura statuerunt in favorem illius etatis: ut scilicet minoribus aetas in damnis subveniret, & in prospere gestis non obesseret. Not. habet autem locum tale prius legium, si minor contrahat cum alio minore, qui eodem privilegio gaudet. Quod si accedit tutoris consensus, efficaciter huc pupillus, sive pupilla, ex contractu obligatur, iuxta legem Mors. ff. De acquirenda hereditate, & alias, quas Sanchez in sequentib. 6. disputatione 38. num. 5. citat cum suis glossis,

Tertius status estab anno 14, usque ad 25, quo tempore in locum tutoris solet curator succedere, qui in hoc differt a tutori, quod tutor præcipue detur persona pupilli, & secundario bonis: curator vero detur præcipue bonis, & secundario personæ. Atque in hoc tertio statu, si minor habeat curatorem, non potest contrahere, aut se obligare absque illius consensu, ex lege Si curat. habens, Cod. de in integrum restitutione minorum 25. annis. Immo in alienatione rerum immobilium, vel mobilium pretiosarum, nec curatoris consensus sufficit ei, ad valide contrahendum, sed requiritur adhuc decretum Iudicis cum cause cognitione, ad iudicandum de virgente necessitate, ex qua tantum facienda est talium bonorum alienatio. Qua de re titulus habetur ff. De rebus eorum qui sub tutela, vel cura sunt non alienandis, vel luppenendis. Pro caque faciunt leges 7. 11. & 13. De prædiis, & aliis rebus minorum.

*Documenta pro praxi de contractibus minorum.*

## S E C T I O I .

**I**N IUDICIO de peccatis ex contractibus minorum, oportet sequentia documenta notare. Primum est minoribus, cum in suum incommodum celebrarent contractum, succurrerent duobus modis: altero per contractus rescissionem, & altero per restitutionem in integrum. Possunt enim contractum iure irritum rescindere, tanquam non obligantem ipsos in conscientia, licet obligent alios, qui se voluerunt & potuerunt obligare, Institutus. Deinde utibus stipular. Pupillus: aut non sit eis, sicut illi, liberum resiliere. Institutus, De autoritate tutorum, initio Neque obstat quod si hat, ut claudicer contractus: quoniam id alias quoque videntur: ut cum dolus causam dat contractui; tunc enim obligat deceptorem, deceptum non item.

Contractum vero non irritum iure, possunt iudec minoribus beneficio restitutionis in integrum, nec autem priuaria sua autoritate, elidere ac destruere, iuxta legem 1. Cod. Si aduersus donationem. Quo adhuc viro que casu, ne laedi censeantur, exitur ut talis donatio, perpetua qualitate personarum, & consuetudine regionis, fuerit prudenter, & secundum rectam rationem facta. Idem iudicium est eorundem lesionem ex mutuo: nempe ut si illud acceptum amiserunt, aut male consumserunt, implorare valeant Iudicis officium ad negrandam solutionem. Pro quo facit lex 2. Cod. De filio familiæ.

Immo gaudet minoribus tali priuslegio respectu cuiuscunque contractus, quo se laeos inuenierint, pater extitit titulus. De minoribus, & De in integrum estitut. digestis. Ipsumque durare usque ad 29. annum complerunt,

leu

seu quatuor annis supra 25. expletum, in quo desinunt esse minores, habetur ex lege ultima, Cod. De temporibus in integrum restitutio[n]is. Quod intellige, dummodo nihil accidat, quo id impeditur: sicut impedit, quod is qui minor contraxit, ratificauerit contractum post expletum 25. etatis annum, ex lege 1. & 2. Cod. Si maior ratum habuerit. Item, quod quis a se factum contractum iuramento confirmari, Etiam si adhuc existens in minore etate, ex Authentic. Sacra[m]enta impuberum. Cod. Si aduersus venditionem: vbi generaliter sic dicitur; Iuramenta puberum sponte facta super contractibus rerum suarum non retractandis, in uolabiliter custodianter.

**A D V E R T E A V T E M**, cum priuilegio restitutio[n]is in integrum, coniunctum esse priuilegium exceptionis, qua minores eum laeti fuerint, possunt se tueri aduersus p[ro]t[est]antem rem tradendam, aut solutionem debitam ex inito c[on]tra contractu. Nam ex regula iuri habetur; tum in sexto regula 71. tum digestis regula 156. cum qui ad agendum admittitur, multo magis admitti ad excipiendum.

Aduerte 2. codem priuilegio gaudere, tum Ecclesiam & hospitalia, aliaque similia loca; tum Remp[re]publicam & principem quoad bona coronae & fisci; que reputantur bona Reip.

Aduerte 3. cum quis beneficio restitutio[n]is compellitur rem acceptam reddere, si acceperit donatione teneri simul restituere fructus ex ea perceptos, deducetis expensis factis in illis colligendis: Sin acceperit soluto pretio iusto, non teneri: quia quando persolutum est pretium iustum, contractus non censeru[m] damnosus, potestque is cui persolutum est, sibi ex eo procurare comodum, quod adaequetur praedictis fructibus. Quod si non fecerit, incommunis assignandum est negligenter ipsius. Sin autem solutum sit quidem pretium, sed minus iusto; per remedium restitutio[n]is in integrum repeti potest ea pars fructuum, qua respondet ret, qua parte excedit pretium datum; vt si excedat media aut quarta parte, repeti potest media aut quarta pars fructuum: & sic de ceteris. Et ratio est, quia vendor tunc censeru[m] laetus, non tantum in rei venditione, sed etiam in illa fructuum portione. Hac latius tractata videri possunt apud Lud. Molinam, de iust. & iure tract. 2. disput. 573. 574. & 575.

**S E C U N D U M** documentum est. *Ei* qui cum minore contraxit, certis quoque modis succurri. Ac primo, quod non teneatur reclindere contractum bona fide cum minore celebratum, de eo cuius idem minor, & dominium, & liberam administrationem habuit: vt censeru[m] habuise bonorum castrum, eorum ve quae ex officio militis acquisiuit: aut quasi castrum, seu eorum quae acquisiuit ex officio publico; puta Medici, Aduocati, Doctoris & similium. Nam cum liberam habuerit de illis dispositionem, poruit sine curatoris consensu de iisdem disponere, nisi enormem lesionem passus sit: quia tanquam prodigo cui datus est curator, concedetur, *iuxta legem Is* cib[us] n[ost]ri; ff. De verborum obligationibus, uti beneficio restitutio[n]is in integrum, ratione etatis, perinde ac in aliis actibus: in quibus est grauita laetus, vt si haereditatem sibi damnosam acceperauerit: aur lucrosam repudiauerit.

Secundo, quod is ipse, qui cum minore contraxit, non teneatur acceptum restituere ei ante sententiam Iudicis: nisi pretiu[m] quod dedit, idem minor ipsi reddat, prout teneatur de aequitate naturali, habeturque ex lege vniq[ue] De repetitionibus quae sunt in iudicio. Post sententiam autem, qua minor fuerit in integrum restitutus, sic talis aequitas manebit elsa, vt obligationem inducat ad illud tantum restituendum, in quo minor inuenitur factus ditor, iuxta legem 1. ff. De autoritate tutorum: ita pro eo, quod ipse confundiperit, nihil teneatur restituere, nisi dolo malo id fecerit; quo casu priuilegium ei non patrocinabitur, iuxta citatam legem vnicam in fine illis verbis. Verum & si quid dolo eius factum est; hoc enim praestare conuenit.

Tertio, quod idem qui cum minore contraxit, quantumvis non possit resilire, possit tamen non implere contractum, donec minor ipse procuret consensum curatoris, vel decreatum Iudicis, ad validitatem necessarium: vel nisi contractum iure iurando confirmauerit. Nam con-

trahens se a se qui exponeret danio: & minor praedicta reculans censeretur mala fide agere.

**T E R T I U M** documentum est. Puberem, aut proximum pubertati, praeditum rationis vsu, sicut potest Deo per vorum se obligare, & diabolo per peccatum: ita etiam posse homini per contractum ciuilem, nisi leges obseruent: prout censeretur, cum sic resistunt tali contractui, vt illum iuritum esse velint, ac personam reddant inhabilem ad contrahendum: sicut fit in contractibus quibus res minoris immobiles, aut pretiosae alienantur, sine curatoris auctoritate, & iudicis decreto. Nam per legem. Si ad resoluendum: & legem Si quidem, ac legem Si minor, Cod. De praedictis, & aliis rebus minorum, tales sunt irriti. Unde is qui ei[us]modi aliquem cum minore inierit, quandoquidem nullum ius acquisiuit, teneatur ante omnem iudicis sententiam restituere illud quod accepit: neque ad ipsum recipiendum minor opus habet restitutio[n]e in integrum: neque teneat praestare illud ad quod obligauit se tali contractu: quoniam obligatio nulla est.

Quod idem est sentendum de contractu, quo pupillus in suum incommunis contraxit cum suo tutori. Tali enim ius restitutio[n]e in lege Pupillus, in principio, ff. De auctoritate tutorum. Immo & punit tutorum tali contractu acquirentem, lege Non licet, ff. De contrahenda emptione: nisi contumeliam pupillus ipse habeat, de cuius consensu contraxerit, ex eadem lege Pupillus, §. 2. Videri potest Thomas Sanchez de matrimon. lib. 6. diff. 8. nu. 25. plures alios citans. Idem adhuc sentendum est de contractu inito cum eo cui iudex iusta de causa interdixerit suorum bonorum administrationem: quod idem in seq. n. 27. habet; & constare potest ex lege Is cui bonis, ff. De verborum obligationibus; vbi dicitur: Is cui bonis interdictum est, tradere non potest, vel promittendo obligare.

**Q U A R T U M** documentum est. Minores ceteris contractibus quos in eunt priuata auctoritate, sine curatorum consensu, obligati in conscientia ex probabili sententia, in quam multos citat idem Sanchez in eadem disput. 38. nu. 21. & post eam Leonard. Lessius de iust. & iure lib. 2. cap. dubit. 8. nu. 61. fundatur vero in eo, quod etsi ius ciuile talibus contialibus non assilit, id est, non concedat ex eis agere in foro externo aduersus minorem, vt compellatur eis stare, eosve adimplere: illis tamen non restitutio[n]e, hoc est, non ita aduersatur, vt elidat, extinguat naturale obligationem consequente ex minoris ratione ventis consensu in contractum celebratum de re cuius est verus dominus. Ad quod confirmandum duo faciunt. Alterum est: quod lex ipsa ciuilis interdum expressa indicet minori ex tali contractu obligari: vt ex mutuo accepto, indicat lex. Si pupillus, ff. ad legem Falcidiā; & ex propria lex prima, ff. De donationibus. Alterum est: quod lex ciuilis obliget fideiustorem minoris contractantis sine auctoritate tutoris aut curatoris. Textus est apertus in principio legis finalis, ff. De iure iurando. Verba enim illius sunt: Pupillus autem hoc solo defendetur, quod tutor eius non interuenisset, &c. hoc casu fideiustorem Prator non tuebitur. At si minor nullo modo obligaretur ex contractu: necetiam obligaretur qui in eo. Ideiussor factus est pro ipso: iuxta legem. Cum lex, ff. De fideiustoribus. Et ratio est, quia deficiente principali obligatione, non valer, accessoria, ex regula 178. juris digestis. Cum igitur fideiussor pupilli contractantis sine auctoritate tutoris obligetur, pupillus ipse pariter obligabit: minimum naturali obligatione.

Eandem sententiam secutus Molina de iust. & iure tract. 2. diff. 224. sub finem, ex ea inferit; & post eum locis citatis Sanchez & Lessius; eum qui nullo dolo aut metu, allave simili circumstancia interueniente, a pupillo aut minore per contractum onerosum, vt venditionem, permutationem, ludum, &c. aut per donationem absque curatoris auctoritate aliquid habet, ad cuius alienationem non requiritur Iudicis decretu[m], non teneri illud restituere, interdum dum minor ipse aut tutor loco ipsius, id non repetit coram Iudice, vtens beneficio restitutio[n]is in integrum; quia ille naturaliter, & in foro conscientiae tenerur stare co-

FINAL  
ACTS  
JULY 1611  
V

tractui, dum non elidatur beneficio restitutionis integrum. Nec obstat quod per talem contractum aut donationem non transferatur dominium, iure ciuilis id impidente, ex §. Nunc ad monendi, institutis. Quibus alienare licet: quia sufficit ut habeatur ius accipendi & retinendi, quod obligatio naturalis (quam ius ciuilis non impedit supponimus) in proposito casu tribuit. Ita Sanchez habet in ead. dispt. 38. nu. 20. & 36. poſt Molinam loco citato.

**SED QVÆRI** potest 1. An si minor nequeat absque magnis expensis petere coram iudice restitutionem in integrum, ut possit occulta compensatione? Ad quod aliquos affirmatiue respondisse nemini Sanchez *ibid. num. 32.* Sed idem sentit contrarium esse tenendum: nisi forte laesio talis esset, quam expectatis circumstantis ratio aperte dictaret, iudicis sententia non expectata refaciendam esse. Fundamentum ipsius est, quod beneficium restitutionis in integrum minoribus laesis concessum non sit, ut alter teneatur ipsis ante iudicis sententiam relarcire laesione; sed ut minores ipsis gaudent priuilegio, ut Index audita parte, possit ipsis concedere restitutionem. Et ita minor, qui ludendo perdidit, non potest ante iudicis sententiam uti compensatione occulta: nec si priuata auctoritate sibi restituti perat lucrum iam solutum, alter tenetur restituere, donec condemnetur.

**QVÆRI** potest 2. An minor possit non soluere debitum ex tali contractu: ut si lusit credita pecunia, an teneatur in conscientia eam soluere viatorum petenti? De qua questione authores in *veramq; partem ibid. num. 33. & 34.* Sanchez refert: cum quo assentiri possumus iis qui negant in conscientia teneri soluere. Nam, ut ille bene argumentatur, Quoties lex humana iusta negat actionem ad aliquid rem petendam in iudicio, & concedit eiudem rei possessori rem eiusmodi retinere: quandoquidem, cui actio datur ad recipiendum, eidem datur exceptio ad retinendum, iuxta regulam 71. iuris in 6. Et confirmatur, quia frustra aliquid petitur, quando ipsum statim restituendum est, ex præced. regula 59. quæ habet; Dolo facit qui petit, quod restituere oportet unum. Quia igitur in talem solutionem datum, statim restitui deberet auctoritate iudicis, superuacanea esset illud dare. Quocumca obligatio illa naturalis, de qua diximus, limitanda est exceptione: nisi minor velit uti concessio sibi à iure beneficio restitutionis in integrum: ex quo potest excipere, atque rem, alioquin tradendam retinere.

**QVÆRI** potest 3. An minor semper possit pro arbitrio in istiusmodi contractibus uti beneficio restitutionis in integrum: Respondendum est, non posse, cum iuramento confirmauerit contractum: quia debet omnino seruire tale iuramentum, cum sit de relicta, quæ potest sine peccato prestari: aut certe relaxationem illius petere ratione imperfectionis; qua obtenta, liberum ei erit uti beneficio ipso restitutionis in integrum. Qua de realis citatis idem Sanchez *ibid. nu. 12. & 30. in fine.*

**QVÆRI** potest 4. An minor cum restituitur in integrum, ad aliquid teneatur ei quædam rem restitutionem facit? Respondeatur, teneri ad refundendum illud in quo factus est locupletior. Ex lege Eatenus, s. De institutione actione; non autem illud quod amiserit, sive ludendo, sive alia ratione. Pro quo Sanchez adhuc authores ibidem refert nu. 1. Et ratio esse potest, quod priuilegium talis restitutionis sit institutum, ut minores in suis rebus non patenter detinentur, sed ipsis salua conferuantur. Atq; ita ex Sylo. *restitutio. 2. dictio. 5.* soluens debitum pupillo sine tutoris auctoritate, debebit iterum soluere, excepto eo in quo idem minor factus fuerit locupletior.

#### De filiis familias.

#### S E C T I O N I I .

**I**N filiis familias notari potest; & quod sit minor annis & quod sit sub potestate patris: ex quo duplice capite censeri potest inhabilis ad contraheendum. Quo sit, ut ante dictis addere porteat aliquot documenta, quibus ostendatur quatenus filius ipse familias, prout patri subie-

ctus, possit sine eius consensu valide contrahere. Praeter ea autem quæ desumti possunt ex traditis de ludo in praed. libro 10. nu. 389. ita hic occurunt tradenda.

**P R I M U M** est. Filium familias, si pubes sit, aut puberati proximus (fecus de infante) posse quidem libere disponere ac contraheere de bonis suis castrensis, & quasi castrensis: non tamen de ceteris, quæ aduentitia, aut profectitia dicuntur. Atq; in hoc Doctores consentiunt. Ratio vero prioris partis est, quod ille talium bonorum administrationem liberam perinde habeat, ac si omnino sui iuris esset. De qua re late Lud. Molina de *inst. & iure tractat. 2. dispt. 230. & 231.* Itaque Clerici, literarum Professores, Medici, Aduocati, Iudices, ceteriq; publici officiales disponere possunt libere de bonis acquisitis ex suis officiis. Posterioris autem partis ratio est, quod talia bona sint patris: profectitia quidem (id est, quæ profecta sunt ab ipso patre, vel habita eius causa, vel de eius bonis) quoad dominium directum: unde fit, ut de eis tanquam alienis, contractus celebratus non valeat: aduentitia vero (id est, habita aliunde quam à patre, aut quam ex eius bonis) quoad vnum fructum, ob quem filium impediti de illis contrahere, in iusto patre, haberur ex lege finali. God. de bonis quæ liberis, &c. in cuius §. 5. habentur haec verba (filios autem familias in his duntaxat casibus, in quibus vñfructus apud parentes constitutus est: donec parentes vivunt, nec de eisdem rebus testari peremptum, nec; circa voluntatem eorum, in quærum potestate sunt, vlla licentia eis concedenda, dominium rei ad eos pertinet, alienare vel hypothecæ titulo dare, vel pignori adsignare.) Quod nota constitutum esse ob paternam reuentiam: cum alioqui ex lege 2. Cod. De vñfructu, proprietatem habens, possit illa alienare in iusto vñfructuario. De eovero, quod eadem lex indicat, filium familias de patris consensu posse talia bona alienare; videri potest Molina in sequenti dispt. 261. De memoria: ta autem diuisione bonorum in castrensis, quasi castrensis, profectitia, & aduentitia, diximus in lib. 4. cap. 21. scilicet priore, documento 4. Vide quoq; *Nauar. in Enchir. cap. 17. nu. 141. & alii quos sequuntur.*

**S E C U N D U M** documentum est. Quod possit filius familias pubes sub patris potestate existens, nō tantum naturaliter (tanquam præd. tuis libertate voluntatis) sed etiam civiliter, se obligare per promissiones, & quosius contractus non redundantes in patris, vel alterius præiudicium. Hoc aperte habetur ex §. Item inutilis. Institutus. De inutilibus stipulationibus: cum dicitur, Seruus non solum domino suo, sed nec vlli obligari potest: filij vero familias alii omnibus obligari possunt: & ex lege 57. ff. De iudicis, cum dicitur, Tam ex contractibus, quam ex delictis in filiis familias competit actio: & ex lege 59. ff. De actionibus & oblig. cum dicitur, Filius familias ex omnibus causis, tanquam parter familias obligatur: & ob id agi cum eo, tanquam cum parter familias potest. Quod si filius familias impubes sit, ne de patris quidem consensu potest contraheere, ut satis indicat quod Institutus, eodem titulo, §. Sed quod, his verbis habetur. Sed qui in potestate parentis est impubes, ne authore quidem patre obligatur. Id quod verum esse, licet bona que contraheendo alienaret, effent castrensis, aut quasi castrensis, notat Molina in eod. tract. dispt. 230. §. 1. cer filius familias. Id ipsum vero intelligendum esse de obligatione ciuilis, non item de naturali, si filius familias si proximus pubertati, rationis vnum habens sufficientem ad contraheendum, admonet Thomas Sanchez in sequenti dispt. 39. num. 2. in fine.

**T E R T I U M** documentum, quo precedens restrigitur, est. Quod filius familias, etiam pubes, non obligetur ex mutuo, nec ex voto. Ac de mutuo constat ex toto titulo, ff. ad Senatusconsultum Macedonianum: illique & paratur in eo quilibet contractus alius factus credita pecunia, prout idem Sanchez adnotat in sequenti nu. 4. Verumamen casus aliquot dantur, in quibus id non haber locum, relativi à nobis in præced. lib. 20. nu. 36. & plenius tractat à Lud. Molina de *inst. & iure tract. 2. dispt. 301.* Eos hic repeterem non videtur necesse: præsertim cum illud Senatusconsultum Macedonianum non liberet filium familias ab obligatione naturali, qua tenetur in conscientia murio acceptum solvere.

soluerit, prout b. ne docet Couarr. ad regul. in Pectatum, par. 2. §. 3. num. 4. sed solum mutuantur negotiacionem in foro extero: quod est tantum non assister contra eum; non autem resistere, destruendo illius obligationem naturalem.

De voto vero, quod filius familias nec obligetur, constat ex lege 2. §. 1. De pollicitationibus: cuius verba sunt. Filius familias, & seruus voto sine domini, patrifice auctoritate non obligantur. Quod tamen ac intelligendum est, ut sensus sit, non obligari irreuocabiliter; sed ita pater possit reuocare filij votum personale, ante pubertatem emissum: reale vero post pubertatem emissum, de his quae fuerint sub eiusdem partis potestate, nec alienare poterit, nisi in eiusdem praejudicium, iuxta communem doctrinam de voto traditam in praeced. lib. 18. cap. 21. sect. quarta.

**Q**UINTVM documentum est. Contractum, quo filius familias suas operas artificiales locat alteri inuito patre, validu censel. Ratio est, quia ille non debet huic operas suas artificiales, nisi cum eo vivat, aut ab eo alimeta accipiat. Alias enim ei debet tantum ex pietate operas obsequitales, quaes consistunt in exhibitione honoris & reuerentiae, ac in subventionis patientium necessitate. Confirmatur autem hoc documentum ex lege penult. ff. De obsequiis, per illud, Pietatem liberi parentibus, non operas debent. Pro eo que plures authores Sanchez referunt in memorata disput. 39. num. 5. Vnde sequitur, quod idem pluribus quoque citatis habet in praeced. n. patrem non posse amovere filium familias puberem, qui se obligauit ad ministrandum aliqui certo tempore.

Sequitur item, quod alius citatis habet Ferdinandus Rebellus. De obligatione iustitia & religione par. 2. quest. 8. num. 32. filium familias, si pater non egat ipsius opera, posse a paterna domo discedere, ad quemlibet aliquid vita honeste genus, praesertim petitam facultatem, quam pater ei denegare non potest: quia id nihil esset aliud, quam hominem liberum cogere seruitutem seruire, contra legem 2. ff. Si quis a parente fuerit manumislus. Accedit quod in lege finali, ff. De liberis exhibendis, a parte filius dicitur liberam facultatem abeundi, vel remanendi habere. Vnde inferri potest illud quod id est, illius adhuc citatis, subiungit, fas esse filio familias inuitis parentibus operam literis nauar. neque in eo, ab illis sine rationabili causa (quales est, quod ineptus aut negligens inueniretur) impediiri posse: nec necessaria negari, si possint commode suppeditare. Atque quod in hac re, de filio familias dicitur respectu patris; ea dem etiam maiore ratione intelligendum est respectu matris. Quod vero attinet ad ea quae filius familias lucratur ipsa locatione suarum operum, cum (fine castrensis, nec quasi castrensis fuerint) rationem habeant bonorum aduentitorum, vslus fructus eorum spectabit ad patrem, in cuius propiore porestate debet tradere ea quae sibi superferunt ultra necessaria ad proprios vsus.

**Q**UINTVM documentum est. Donations, filii virtusq; sexus factas a patribus; aut contra patribus factas a filiis, quamdiu hi fuerint sub illorum potestate, esse regulariter invalidas. Hoc habent s. luff. in verbo Donatio 2. quest. 7. & Nauar. in Enchir. cap. 17. num. 145. Et probant: quia pater & filius tunc ciuiliter pro una & eadem persona reputantur, ex lege ultima Cod. De impuberum, & aliis substitutionibus.

Adverte autem primo, istud non habere locum, prout ex Gomes habet Lefsius de iust. & iure lib. 2. cap. 18. num. 90. in donationibus patris in filium emancipatum, nec in filium spurium: nec item in donationibus matris in filium: nec in donationibus filij in patrem vel matrem, factis de bonis castrensis, aut quasi castrensis: quia in talibus non interuenit impedimentum patris potestatis, quae tantum est patris respectu filiorum suorum legitimorum circa bona, quorum ipsi non habent liberam dispositionem.

Secundo aduertere; illas ipsas donations, quas dicimus invalidas, confirmatione morte donantis, non item morte donatarij. Eadem enim est ratio carum, atque earum quae sunt inter virum & vxorem de quibus expresse tale quid statutum in Cap. finali. De donationibus inter virum &

vxorem, & in lege Cum hic status, §. 10. ff. Eodem tit. In telligendum est autem, dummodo ea non impedian, ne alij filii accipiant suas legitimas partes, prout Nauar. in seq. nu. 147. addit per legem 1. De in officiis donationibus & legem unicas De in officiis dotibus. Item dummodo non fiant in quantitate iure prohibita: vt cum quis donat omnia sua bona, tam futura, quam praesentia: quod reprobatur lege Stipulatio, hoc modo, ff. De verborum oblig. cum tollat potestatem testandi contra motes, quos decet esse in repub. bene instituta. Quamquam iamen illud non est censendum de le illictum; cum non sit dubium, quin officium pretatis sit, & Christi consilium; vt si per personam, sic & omnia sua bona, etiam futura mox aucterio tradere. Pro quo Couarr. ad rubricati de testamentis par. 2. num. 13. multos citat. Item Quantitas est iure prohibita, cum quis sit in insimulatione, seu declaratione sua mentis facta iudicii, donauerit vlt. 500. solidos, ex lege penult. sub finem, Cod. De donationibus. Id quod, vt breuiter cito summuimus, tractatum relinquiemus videndum apud Lessium de iust. & iure lib. 2. cap. 18. dubit. 13. contenti obiter monere, tum quod ille ex Iulio Claro habet 500. solidos & equivalere 700. scutis Hispanicis, aut vt alij volunt 750. tum quod is cui ultra sumnum illam donatum est, possit excellum etiam ipsum retinere: quia lex non reddit ipsum inhabilem ad retinendum: sed donatori facit potestatem pro arbitrio repetendi: quod quantum non facit, non est obligatio restituendi, quia scienti & consentienti non fit iniuria.

Aduerte tertio, additam esse documento particularum (regulariter) ob casis, quos l. co citato num. 145. & 146. Nauar. refert additacione, in quibus valida est donationis patris facta filio. Primum est, cum donat in dorem, aut propter nuptias. Secundus, cum mobilia dat filio cuncta ad bellum. Tertius, cum donat vsum fructum quem habet in bonis aduentitiae filij. Quartus, cum pro meritis & seruitiis filij, tantum ei pater dat, quantum daret extra-neo. In dubio autem, addit Nauar. presumendum est donante ob merita, si ea praecesserint donationem: sique non praecesserint, donante ob meram liberalitatem. Addit pre-re, validam adhuc esse talem donationem in omnibus casibus, in quibus (potius diceatur) valet donatio facta a marito uxori, vel a vxore facta marito: quos refert idem Nauar. in seq. num. 149. & 150.

## De uxore.

## SECTIO III.

**Q**VATENVS censeatur vxor inhabilis ad contrahendendum sine consensu mariti, ut dicetur; praeter constituta particularibus legibus locorum, de quibus respondere proprium est Aduocatorum, securius possunt alioquot communica documenta.

**P**RIMVM est. Contractum invalidum esse quem sine mariti consensu, saltem tacito, vxor celebrauerit circa bona quoque non habet administrationem. Hoc in Hispania lege sanctum, & in Gallia vlt. receptum esse habet Couar. in Epitome 4. dec. et. par. 2. cap. 7. §. 1. n. 3. Et ratio est, quia id alioqui cederet in mariti praejudicium. Qua de causa, vt addit Couar. ne si quidem talis contractus iuramento confirmetur, validus erit: quia iuramentum non firmat contractum in praejudicium alterius, quam contra-henit, ex Cap. Cum contingat de iure iurando.

Quoad ea vero bona, quorum habet administrationem (eorum scilicet quae cum inire matrimonium, sibi exceptis, reseruauit sibi eorum dispositionem) vxor de iure communi, vt notat Molina de iust. & iure tract. 2. disput. 3. §. 9. De uxore, potest celebrare contractus, atque agere, ad defendere se in iudicio, saltem per procuratorem (eadem ratione nimurum, qua potest filius familias quoad bona sua castrensis, aut quasi castrensis) eo quod habeat illorum administrationem.

**S**ECUNDUM documentum est. Si maritus & vxor cum aliquo tertio contractum celebrent, eo ipso illam censem faciliatem huic dare ad eum celebrandum. Hoc ex se notissimum esse, Molina cōsequenter notans, cōstat aliquid.

FINAL  
Actis  
J.P.  
V

al quor legibus ciuilibus; addit, maritum censeri quoque vxori dare facultatem contrahendi, si eam exponat alicui negotiatio, aut administrationi, aut ea in ipsius praesentia contrahat, ipseque riteat.

**TERTIUM** documentum est. Validum esse contractum vxoris in ipsis utilitatibus celebratum sine expressa viri facultate; eo quod est absens sit; sique præsens ad esset, verosimile est quod illum approbaret. Hoc quoque adit consequenter Molina, & probat à pari, quia perinde vxor potest in suam utilitatem cum alio contrahere sine mariti autoritate, ac si non potest sine autoritate Tutoris aut Curatoris, contrahendo sibi alterum obligare in propriam suam utilitatem, iuxta antedicta in sect. 2.

**QUINTVM** documentum est. Donationes factas inter coniuges, regulariter non esse firmas: sed à donantibus ante mortem suam posse reuocari pro arbitrio. Hoc habetur ex Cap. finali. De donationibus inter virum & vxorem; & ex lege 1. 2. & 3. ff. eod. titulo. Quibus in locis ratio talis prohibitionis hæc redditur, ne coniuges mutuo amore se bonis suis spolient. Sic ergo maritus illud quod donauerit vxori, potest vendere, & pretium in commune conferre, non minus quam si non donasset. Admititur autem documentum hoc varias tum extensiones, tum restrictiones, & exceptiones, quas copiose & eruditè per sequitur Thomas Sanchez in toto f. relib. 6. De matrimonio: ad cuius sacramentum tractationem spectant potius, quam ad hunc locum.

De Religioso.

#### SECTIO IV.

159.

**I**N HABILITAS Religiosi ad valide contrahendum ex eo pender, quod is non sit sui iuri: sed Prælato suo subdit, arbitrio ipsius regendus. Quod tamen non obstat, quin per promissiones, honestasque conuentiones ipsi possit obligare se homini, pater à simili. Nam potest per votum obligare se Deo, ex recepta D. Thomæ sententia 2. 2. quest. 88. art. 8. ad 4. Vnde poterit pari ratione obligare se homini: quandoquidem similiter ad virumque requiritur & sufficit in efficiente liber vñs rationis. Quanquam eadem subiectio facit, ne talis obligatio sit tam firma, quin valeat irritari Prælato, cui subiicitur ille qui se obligauerit. Facit etiam, quod amplius est, vt si ex propria persona Religiosus contrahat, conuentione mvc honestam cum alia persona in eadē sine consensu, saltem præsumpto, sui Prælati ( & multo magis si prælato ipso rationabiliter contradicente) nulla sit obligatio, prout licet deducere ex Cap. Monacho. 20. quest. 4. Erratio est, quam tangit loco citato D. Thomas: quod in contractibus, & aliis conuentiobus eorum qui subsunt aliena potestati, intelligatur debita conditio: Si superioribus suis placuerit, vel illi non tenentur.

Quæ ratio etiam ostendit, valere contractum, aut conuentiōnem Religiosi factam sub Prælati sui beneficio. De quo antequam constireit, non teneret obligacionem implete: tenetur autem vbi de illo constiterit, aut saltem præsumi poterit probabiliter. Citra quam probabilitatem, implendo eandem obligacionem, peccaret: multo que magis si Prælati voluntate in contrarium esse cognoscetur, aut probabiliter præsumeretur: prout, nisi obſtrū manifera ratio, præsumi debet, cum statuta Religionis expressè prohibent initii conuentiones, per quas Religiosi se obligant absque expresso consentio Prælati sui. Aduerte vero quod habet Molina in eodem tract. 2. dīp. 140. §. Potius distinguere: quod si caliter contrahendo conuentiōne in eundo, aliqua iniustitia interueniat ex parte Religionis, per quam contrahens cum ipso damnum aliquod patiarit, ipse ad eiusdem damni restitutionem obligetur ex delicto, perinde ac si furatus esset. Quam obligacionem status Religionis, etiam si plerumque impotest excusit à culpanon impletum minime tollit. Quocirca debet curare, vt si aliquid possit habere quod Prælatus suæ liberae dispositioni relinquat, inde satisficiat.

Cæterum si Religiosus non ex propria persona, sed nomine Prælati, aut Conuentus aliquid promitteret, aut celebraret contractum aliquem ratione alicuius admini-

strationis aut negotij sibi à Prælato, vel Conuentu expesse, aut tacite commissi; ac exigentis tamē promissionem aut contractum fieri (vt quando constitutus esset temporalium rerum procurator) nasceretur inde obligatio, cui Prælatus ipse, aut Conuentus satisfacere tegetur. Nam eo ipso quod illi negotium commisit, censeatur tacite conuersisse in contractus, quos id ipsum negotium rationabiliter postulauerit, ac si eosdem celebrandi facultatem desisset. Ita ex Innocent. & Panormit. habet Molina loco citato. §. Item ex contratu.

De Prodigio.

#### SECTIO V.

**D**ICITVR prodigus, qui inconsulte dissipat patrimonium suum. Ei autem causa cognita solet à ludice curator dari, & administratione bonorum suorum interdicti. Quod vbi factum fuerit, ipsum non posse contrahere: immo nec posse facere testamentum aut codicilos, habetur ex lege Is. cui bonis, ff. De verborum oblig. & ex lege prima, Cod. De curatore furioso & prodigi: in qua prodigus aequiparatur furioso, quem constat ex natura rei contrahere non posse, vt pote carentem vñ rationis, & consequenter conuersu libero, ad contrahendum necessario: nisi forte habeat lucida interualla: tunc enim per ipsum gesta quo tempore sanementis est, habentur rata, iuxta legem Cum furiosus, ff. De Iugiciis. Iam cum eiusmodi leges contractibus prodigiis resitant, ille qui ab eo aliquid habuerit ex donatione, tenetur in conscientia ipsum reddere, quia donation fuit nulla; lege scilicet redente prodigum ipsum inhabilem ad alienandam sua.

Quoad eum vero prodigum, cui non est à Iudice bonis interdictum; is peccat quidem male dissipando substantiam suam: non tamen contra iustitiam, ex quæ obligatio restituendi acceptum ipso donante: sed solum contra liberalitatem, quæ non inducit obligationem restituendi, nisi exerceatur cum alterius damno.

Quod autem valide contrahere possit, sententia est communis; quia iure ciuili non impeditur in eo, donec sit à Iudice bonis interdictum. Nec item iure naturali, quia prodigalitas non tollit rationis vñs, nec conuersum liberum in contractum. Hincque est, quod solet discrimen inter prodigum, & furiosum constitui: quod prodigus non ipso iure, sed sententia Iudicis priuetur administratione bonorum suorum; furiosus vero priuetur ipso iure. Non negari tamen tales interdum interuenire circumstantias, ex quibus vir prudens iudicet, turpe ac peccatum esse, sic accepta retinere.

De Seruo.

#### SECTIO II.

**S**ERVUS aut mancipium, aut famulus. Ac de illo, quatenus sit in habilis ad contrahendum, intelligi potest ex regula 3. ff. de regulis iuris: qua dicitur; Quod attingit ad ius ciuile, serui pro nullis habentur: non tamen & iure naturali, quia quod ad ius naturale attinet, omnes homines æquales sunt. Ex quibus verbis deducitur, quod cum status mancipij pro nullo habeatur in iure ciuili, patiter pro nullis in eodem iure haberi promissiones, aliove contractus ab homine talis status cum quoquis alio initio. Quod quidem intelligendum est, nisi initio fuerint de iis, quorum liberam dispositionem dominus illi conceperit: eo modo, quo diximus in 1. parte lib. 4. cap. 21. sect. priore, documento 3. & tradit Molina de iust. & iure tract. 2. dīp. 27. §. man. ipum. Eadem vero verba aperte indicant, hominem eiusmodi status posse iure naturali contrahere obligationem, per quam ratione virtutis (fidelitatis nimis), quæ communis est tam seruo, quam liberis, tenetur sub peccato datam fidem seruare, quoad poterit, sine prædicio obsequij & obedientiæ debita domino suo; preferenti cum, vt habet in lege 1. De patre, nihil magis ratione ac fieri humano congruat, quam fidem datam præstare.

**D**E FAMVL O autem; is in hac re considerari potest, vel vt Institor, vel vt Procurator. Dicitur vero Institor in

- iure, is qui alicui negotio p̄ epolitus est ab alio. Igitur modi sunt, tabernarij quibus domini vtuntur in vendendis, aut emendis vino, aut frumento, aut panio, alijsve mercib. sunt etiam illi quibus dantur vesse circuferenda. Item: mulionum seu iheriariorum, aut nautarum praesecti, per quos ditiones mercatores, suas negotiations exequuntur. Tenendum est vero in hac re de Institorie, eum a quo presicatur suis negotiis, tantum obligari ex contractibus quos celebrauerit in negotiis illis, quibus fuerit praepositus & secundum conditions illis adiunctis ab eo qui i- plum præfecit. Cui obligationi locum esse, etiam in initio fuerit contractus post revocationem eiusdem Institoris; nisi ea si publice proposita sit, vt nemo queat se excusare de illius ignorantia. Ita habetur ex lege Sed eti pupillus, ff. De institoria actione, §. Proscribere; vbi statuitur eiusmodi revocationem proponendam esse palam, claris literis, vnde possit de plano recte legi: ante tabernam scilicet, velante locum, in quo negotio exercetur: no qui dem loco remoto, sed evidenter, atq; literis ibidem vñstratis, ne quis causari possit earum ignorantiam, aut se non obseruasse, quod publice possum erat, & passim legebatur.
- DE PROCURATORE notandum est. Primo, dicendum quia aliena negotia mandato domini administratur; atque ex contractibus per ipsum celebratis, obligare illum a quo est constitutus; nisi quod ultra ei datum generale mandatum, interdum speciale requiratur: vt in matrimonio, ex Cap. vlt. de Procuratoribus, in 6. neq; talen obligationem impediri Procuratoris revocatione ( eti. iiii de servim habent redendum iuritum, quod gestum fuerit, iuxta Cap. Ex parte Dexani, Drescriptis) nisi ea intimata sit illi: ac etiam alii quorum interfuerit: deducitur ex Cap. Mandato, De Procuratoribus. Ad quod faciunt etiam, lex Si mandasset, & lex Inter causas ff. Mandati.
- Notandum est secundo. Si Dominus qui Procuratorem sibi constitutus, moriatur; gesta per hunc post illius mortem, quantumvis eam ignorari, non valere. Estenim regula generalis: Quod mandatum re integra, soluatur morte mandantis; ex lege Mandatum, Cod. Mandati. Quā alii citatis Thom. Sanchez de matrim. lib. i. disp. 6. n. 9. bene monerati exceptionem, cum mandatum fuerit ad pias causas: vt si quis alicui mandare certam eleemosynā largiri: atq; te adhuc integra mandata decedet. Fauore enim cause pia, mandatum non censeretur expirare obitu mandantis; ideoq; eleemosyna est largienda. In confirmationē argumento à patre adfertur lex Si pater, in principio ff. De manumissis vindicta: ex qua habetur, fauore liberatis, mandatum non expirare mandantis morte.
- Videretur dictis addendum aliquid de iis qui crimen admiserūt propter quod lex ipsorum bona addicit fisco: ac de iis qui non sunt soluendo. Sed de illis sufficiunt nobis pollunt habita in precedente lib. 15. n. 289. De his vero, habita in lib. 10. cap. 17. num. 238. & aliquot sequentibus, & in sequenti cap. 18. num. 251.
- TRACTATUS II.**
- De mutuo.**
- CAPUT X.**
- De mutuo secundum se.**
- SUMMARIUM.**
- 164 Variamutui acceptio.
- 165 Definitio mutui cum explicacione singularium partium.
- Valeij Par. III. Tom. 2.
- 166 Differentia mutui a ceteris contractibus ex diversitate materia.
- 167 Ad differentia ex diversitate effectus.
- 168 Divisio mutui in expressum & tacuum, seu palliatum.
- 169 Aliud iudicione eiusdem.
- 170 Ut mutuum sit licitum, quis illud dare, de quo dari, & cui dari debet.
- 171 Curiam, & quomodo, quando, ac quo ordine, & vbi dari debet.
- 172 Questio, an mutuum dñe. sit in precepto.
- 173 Verba Christi Luce 6. Mutuum date, continere precepum: & quando id ipsum obiget.
- 174 Obligationes que ex parte mutuantur oriuntur ex mutuo, & aia que ex parte mutuarij.
- 175 De actione que oriuntur ex mutuo: cui & quando competit.
- 176 Primitiva in firmantia obligationem & actionem ex mutuo.
- 177 Quomodo accipendum sit priuilegium non suendi mutuum.
- 178 Quatenus Ecclesia vel curia tenetur solvere mutuum suo nomine acceptum.
- 179 Si p. curia vel curia reuerterit editio Principis, mutuum esse restituendam secundum illum, quem habet tempore solutionis.
- 180 Quomodo licitum sit mutuo dare pecuniam russo, quam soluat in frumento.
- 181 Non est mutuum, dare unam ouem, aut aliam eiusmodi rem ut postea similem & aequali recipias, nec dare pecuniam, ut eandem numerore recipias.
- 182 Cum crescat mensura vini, tritici, &c. aliorum simillimum, mutuum decifactum, restituendum est in mensura, in qua fuit d. t. m.
- 183 Si mutuum datum in vino, tritico, aut alia eiusmodi re, restituatur in pecunia; secundum cuius temporis, aut loci estimacionis factendi, sit restitutio.
- 184 Opposita sententia de dubio, in qua mensura, pondere, & numero debet mutuum restituiri, quando precium mutuum est.
- 185 Quid ea de re tenendum sit.
- 186 Licitum est vinum, aliisque eiusmodi rem quo tempore cariore est, mutuo dare, restituendam in equivalenti valore.
- 187 Quatenus licet, aut non licet, dato mutuo veteri frumento a i: ve eiusmodi pacifici ratione, aut nouam.
- 188 Quid sit tenendum de mutatione pecuniae, cuius valor probabilitate creditur minuendus Principi, aut Reipublice statutus.

**M**UTUUM duplicitur supitur, uno modo generaliter, vt cum de commutatione dicitur in lib. 4. Regum cap. 4. illis verbis, Vade, pete mutuo, id est, commoda, ab omnibus vicinis tuis vasa non pauca; vt & illes, in sequent. cap. 6. Et hoc ipsum mutuo, id est, commodato acceperam. Altero modo sumitur propriè, prout distinguitur commutatione, & ab omnibus aliis contractibus: sicut adhuc duplicitur; uno modo, pro actio re mutuandi, altero modo, pro obiecto eiusdem actionis, seu pro te, que apta est mutuo dari, vt quae mutuo datur: vt pecunia, vinum, frumentum, & alia eiusmodi res que dicuntur vñi consumptibilis, in hoc a ceteris differentes, quod vñi earum non distinguuntur ab ipsorum consumptione, ceterarum vero distinguuntur.

Ex qua differentia tres alia sequuntur. Prima est; vt his posterioribus vñi possimus, ipsis non consumptis: vt patet ex vñi agri, equi, domus, & alia: uñ simili rerum: non possimus vero illis prioribus, vt patet ex vñi vini, olei, tritici, & aliarum huiusmodi, ac etiam pecuniae, cuius consumptio consistit in alienatione: itaut ipsam consumi vñi, sit illius dominum transferri in alium. Secunda differentia, vt posteriorum vñs possit transferri in alium sine dominij translatione: qui enim alicui dat equum vñtendum, non facit illum, ex ipso equi dominum: prior vero vñs nequeat transferri in alium, quin simul transferatur earum dominum: itaut quicunque alicui vñi dat vtendum, eundum faciat vñi dominum. Tertia differentia est, quod vñs rerum prioris modi, nullam habeat