



**R. P. Valerii Reginaldi Bvrgvndi Seqvani E Societ: Iesv,
Praxis Fori Poenitentialis**

Ad Directionem Confessarii, In Vsv Sacri sui muneris ...

Regnault, Valère <1543-1623>

Mogvntiæ, 1617

Cap. 1. De natura & numero Sacramentorum,

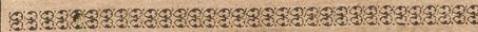
[urn:nbn:de:hbz:466:1-78477](#)



LIBER PRIMVS ET TOTIVS OPERIS VIGE- SIMVS SEXTVS.

DE SACRAMENTIS IN GENERE.

Hic liber complectetur octo capita; primum erit de natura, & numero sacramentorum: secundum de eorum institutione, & necessitate: tertium de eorundem essentialibus, hoc est, de materia, & forma: quartum, de accidentalibus hoc est, de ceremoniis: quintum, de efficiente: sextum, de effectis: septimum de suscipiente, & dispositionibus in eo requisitis: octauum, de peccatis quibus obnoxij sunt ministrantes, vel suscipientes sacramenta, aut illis cooperantes.



CAPVT I.

De natura, & numero sacramentorum.

SVMMARIVM.

- 1 Definitio sacramenti, & conditions ad naturam ipsius requirita.
- 2 Cuius conditions signa sunt sacramenta nouæ legis.
- 3 Quæceter sacramentum significet gratiam iustificantem.
- 4 In unoquocumque sacramento distinguuntur sacramentum, & res sacramenti, quibus character additur.
- 5 Septem sunt nouæ legis sacramenta, & qua ratione is numerus concludatur a D.Thoma.
- 6 De fide est, non omnia sacramenta paria esse inter se.

Nu. I.

Ad explicandam sacramenti nouæ legis naturam, maxime accommodata videtur definitio tradita in Catechismo ad Parochos iussu Concilij Tridentini edito (quod etiam notauit Bellarm. in tomo 2. *Controversiarum*, lib. 1. cap. II.) vt fit sensibus subiecta, quæ ex Christi institutione, sanctitatis & iustitiae tam significandæ, quam efficientiæ vim habeat. Per eam enim indicantur sufficienter omnes illæ octo conditions, quas communi Theologorum consensu ad eandem naturam constituantur requiritas idem author in *præced. cap. 9.* refert. Prima est, vt sit signum. Id quod tanquam per se notum, & à Patribus receptissimum præsupponitur a D.Thoma in 3. par. quest. 60. art. 1. prout notat Sotus in 4. *disq. 1. quest. 1. art. 1.* Signum vero ex D. Augustin. in 2. de doctrina Christiana cap. 1. dicitur id, quod præter sui speciem, q̄ ingerit sensibus, facit aliquid aliud in cognitione venire: vt vestigio viro, transfiguratione animali, & fulvo viso, ignem subesse cognoscimis. Secunda est, vt sit signum sensibile: sacramentum enim essentialiter est ceremonia religionis: & ideo actus externus sensu perceptibilis. Tertia, vt sit signum, non quidem naturale, sed vestigium est transitus animalis aut funis, ignis: sed voluntarium seu institutum ad placidum deatis illud: perinde ac nomina & verba, vexilla, sonus tubæ, vel campanæ & similia. Quartæ, vt habeat aliquam similitudinem cum re significata. Ad quam explicandam Bellarminus præter signum naturale, & signum mere voluntarium, ponit signum medio modo se habens; nempe quod quamvis habeat aliquam similitudinem cum re significata: ea tamen est indeterminata, & confusa, vt ad aliquid particulae significandum actu, egeat determinatione: que modo imago hominis ad nullius particularis hominis similitudinem facta; vt censeatur aliquem in particulari repræsentare, debet determinari adscripto nomine illius qui repræsentandus est; vel aliquo signo addito, quod eidem repræsentando sit proprium; prout

ad D.Petrum repræsentandum, *tanquam ei proprium*, claves tenere manu: & ad D. Paulum repræsentandum, tenere ensim, & sic de similibus.

Cuius conditionis signa esse nouæ legis sacramenta, declaratur in Baptismo. Is enim consistit in ablutione corporis ex aqua; quæ ablutione similitudinem habet cum emundatione animæ à foribus peccatorum: ad quam significandam, & efficiendam assumitur. Sed significacionem habet indeterminatam (quandoquidem non minus posset ad hancularia referre) quo sit ut determinetur addita ex Christi institutione, forma illa verborum: *Ego te baptizo in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti: atque intentione ministri, faciendi quod Christus instituit.*

Quinta conditio est, vt tale signum rem sacram, non autem prophanam repræsente; prout nomine ipsum sacramentum indicat: diutum enim est à sacro: patet ex eo, quod sacramentum sit religionis ceremonia. Ea res vero sacra ex D. Thom. 3. par. quest. 60. art. tertio, triplex est: una quidem gratia iustificans, quæ & præsens demonstratur: altera vero passio Christi, quæ commoratur vi præterita, & vt causa gratiae. Tertia demum vita eterna, quæ præfiguratur, vt futura; estq; effectus gratiae. Hoc patet ex sacro sancto Eucharistie sacramento: de quo canit Ecclesia: O sacrum coniunctio, in quo Christus sumitur, recolitur memoria passionis eius, mens impletur gratia, & futura gloria nobis pignus datur. Principaliter autem, essentialiterque, sacramentum significat gratiam iustificatam, quæ de præsenti per illud conferitur. Nam sacramenta significant id quod efficiunt: atque fuit à Christo instituta, vt ad iustificandum, sic & ad efficiendam gratiam ipsam iustificantem.

Adeoque sexta conditio sacramenti nouæ legis est, vt sit signum sanctificationis significans, non vtcumque; sed vt ipsa sit tunc, cum illud perficiatur, suscipiturve. Id quod verba sacramentalia: *Ego te baptizo, Absoluo te, Confermo te,* ostendunt.

Septima conditio est, vt signum sit practicum, quod significet sanctificationem, non tantum quæ tunc fiat, sed etiam quæ fiat vi ipsius sacramenti, tanquam cause instrumentalis eiusdem sanctificationis: seu infusionis gratiae animam. Neque refert quod eam non semper efficiat actu; quia id per accidens est: nimis per indispositionem subiecti, advenientem impedimentum; prout contingit in eo qui recens affectum perseuerâdi in aliquo peccato mortali suscipit baptismum: ponendo ea ratione obicem eidem gratiae, quam alias ipse Baptismus ex se aptus est efficeré. Postrema conditio est, vt sacramentum sit ceremonia religionis statu, & solemnis: quæ ex Christi institutione hominem cōiungat cum Deo, sanctificetque.

Consentaneum autem est his, quod in unoquocumque sacramento distinguuntur sacramentum, & res sacramenti. Illud enim est signum visibile sanctificans simul, & cauans interiorē

gratiam;

gratiam, iuxta dicta. Hoc vero, est eadem gratia significata & causata. Quibus respectu quoniam sacramentorum, puta Baptismi, Confirmationis, & Ordinis, additur, res & sacramentum simul, dicitur; Character sacramentalis, qui simus significatur & significat, prout patebit in seq. cap. 6. & est qualitas indelebilis, quam tria illa sacramenta, perinde ac gratiam, imprimunt in anima ex Concil. Trident. f. 7. De sacramentis in genere, canone 9.

Quod attinet ad sacramentorum numerum; septem, neque plura nec pauciora ea esse, certum est de fide ex cap. Ad abolendam. De haereticis: & ex Conc. Floren. in instructio-ne Armenorum: atque apertius ex Concil. Trident. f. 7. De sacramentis in genere, can. 1. Id quod aduersus haereticos bene proponunt Bellarm. tom 2. controversiarum lib. 2. De sacra-mentis in genere, cap. 23. & quatuor sequentibz. ac Gregor. à Valent. alteriam partem D. Thomae, disput. 3. quest. 6. puncto 2. Illius numeri vero rationem, seu conuenientiam D. Thomas 3. par. quast. 6. s. ar. 1. repetit ex proportione inter corporalem vitam & spiritualem, quae est sacramentorum finis. Nam vt in vita corporali quædam requiruntur ex parte singulorum hominum, & quædam ex parte universitatis, seu Reipublicæ. Ad ex parte quidem singulorum hominum tria requiruntur posse: nempe generatio, augmentatio, & nutritio: per accidens vero, duo: nempe remedium contra morbos, si contingat hominem aggredire, & remedium contra reliquias morborum, vt perfecte conualescat. Duo item requiruntur ex parte Reipub. nimirum parentes, qui in ea propagent vitam corporalem: & Principes ac Magistratus, qui eam regant & ordinent. Eadem ratione in vita spirituali requiruntur primo, spiritualis generatio per Baptismum. Secundo, augmentatio per confirmationem. Tertio, nutritio per Eucharistiam. Quarto, remedium contra morbos peccatorum per penitentiam. Quinto, remedium contra reliquias peccatorum per Extremam unctionem. Sexto, propagatio hominum fidelium, seu multitudinis constituentis Ecclesiam, per matrimonium. Septimo, regimen eiusdem multitudinis, per sacramentum Ordinis. Quam rationem ad eum D. Thomae locum explicat Suarez: sed nobis satis est, quod rem satis bene declarat, neque esse opus similitudinem per omnia quadrare.

De comparatione eorumdem sacramentorum inter se, quam D. ipse Thom. habet in seq. art. 2. & 3. videri potest Bellarm. in cit. lib. 2. cap. 28. quia enim res ad speculationem possimum spectans, nobis sufficere potest monuisse de fide esse, quod ea non sint ita inter se paria, vt nulla ratione aliud alio sit dignius, ex definitione Concil. Trident. f. 7. De sacramentis in genere, can. 3.

CAPUT II.

De Sacramentorum institutione, & necessitate.

SUMMARIUM.

7. Institutio omnium sacramentorum nouæ legis est a Christo: & quod necessarium aliud sit necessitate medijs, & aliud necessitate pracepti.
8. Due differentiae inter utramque illam necessarij speciem.
9. Tenenda, de necessitate sacramentorum.
10. Quod dicatur necessitas sacramenti.

EX Concil. Trident. f. 7. De sacramentis in genere, can. 1. constat de fide esse, quod sacramenta omnia nouæ legis sint a Iesu Christo Domino nostro instituta: atque id immediate, prout Bellarmino ostendit *De sacramentis in genere*, lib. 1. cap. 23. Quando autem sint instituta, dicendum est postea, de singulis agendo. Ut autem intelligatur eorum necessitas ad animæ salutem, ad quam ordinantur, ut ad finem; notandum est aliud necessarium esse ad finem, vel simpliciter; cum scilicet finis absque eo haberi non posset: quo modo pedes sunt homini necessarij ad ambulandum: vel secundum quid, nempe cum finis sine eo haberi quidem potest, non tamen ita commode: quo modo equus est homini sano necessarius ad faciendum iter. Rursum necessarium simpliciter posse tale esse, vel necessitate medijs, nimirum quando ad finem consequendum ita requiri-

ritur, sive ex ratione natura, sive ex passione & institutione alterius, vt sine eo talis sit: nemo cōsequi possit: quo modo sumptio cibi necessaria est ad conservationem in vita corporalis; & sexus virilis ad generationem. Vel posse esse necessitate præcepti: vt contingit cum faciendum sit, aut omittendum aliquid, non quod sit medium absolute necessarium in finem propositionis: sed quod sit præceptum fieri ab eo, qui velit portari fine: quo modo bona opera præcepta a Deo, vel ab Ecclesia, auctoritate Dei, sunt necessaria Christiano ad consecutionem aeternæ salutis.

Inter quos duos necessarij modos duplex cernitur differentia; prior est, quia eo ipso, quod aliquid necessarium est ad salutem necessitate medijs, consequenter est & necessitate præcepti, quoniam ratio naturalis dictat. Præscribitque tale medium assumendum esse: non vero contra, eo ipso, quod aliquid est in præcepto, consequenter medium est ad salutem ita necessarium, vt ea sine illo haberri nequeat. Quemadmodum hoc ipso quidem, quod aliquid est de se malum, est quoque prohibitum, non autem contra, aliquid eo ipso malum est de se quod prohibitum sit. Posterior differentia (qua præcedes illustratur) est, quod cum aliquid est necessarium necessitate medijs, si quis non assumat tale medium, nec consequatur finem; etiamque sua copia nequeat id ipsum medium habere: aut licet habere potuerit, tamen ex ignorantia invincibili, illud non assumpsit. Cum vero aliquid est necessarium necessitate tantum præcepti: si quis propriâ culpa illud omittat, ipse peccat: non item si omittat ex aliqua iusta causa (vt ex impotencia vel ignorantia invincibili) sed excusat, neque impeditur a consecutione finis, puta aeterna salutis: vt is qui extreme indigent non dedit elemosynā, quia non habuit quod daret: aut qui in die festo non interfuit Missa, quia morbo graui laborabat. Porro necessarium simpliciter necessitate medijs (prout ante indicauimus) quoddam est ex ratione natura, vt illud quo alia sunt ad volandum necessaria: quoddam vero ex alterius institutione; vt illud quo in Iudis attingere metu, medium est necessarium ad reportandum brauum.

Quibus ita positis: de necessitate sacramentorum, tenendum est primo, omnia ad consecutionem salutis necessaria esse secundum quid, id est, accommodata, utiliaque esse. Id enim est de fide ex Concil. Trident. f. 7. De sacramentis in genere, can. 4. In quo anathematizatur qui dixerit sacramenta nouæ legis, non esse ad salutem necessaria, sed superflua: hoc est, prout bene declarat Suarez in fine *commentarij ad art. 4. antecitatæ quest. 65.* D. Thomæ, qui dixerit nullum sacramentum esse necessarium ad salutem, aut aliquod esse superfluum, seu nihil ad eam utile esse: superfluitas enim utitati opponitur. Tenendum est secundo, nullum ex iisdem sacramentis necessarium esse ad salutem ex natura rei, quia dubium non est, quin Deus sine illis possit salvare homines. Tenendum est tertio, posita Christi institutione, quædam esse necessaria necessitate medijs simpliciter: quædam non item; namque sine Baptismo vel in re vel in voto, neminem salvatur, habetur per illud Ioan. 3. Nisi quis renatus fuerit ex aqua, & Spiritu sancto, non potest intrare in regnum celorum, neque item sine penitentia, saltem in voto, saluari eum post Baptismum susceptum mortaliter peccauerit: habetur Concilio Trident. f. 14. cap. 2. in fine, ubi statuitur: sacramentum penitentia lapis post Baptismum, ad salutem necessarium esse, sicut nondum regeneratum Baptismus. Aliqui pariter addunt sacramentum Eucharistia; sed de eo controversia est alterius loci. Dereliqui autem sacramentis constat non esse necessaria necessitate medijs simpliciter. Quantenus vero necessaria sint necessitate præcepti, suis locis dicetur Deo iuuante.

Aduerte vero nullum ex his necessitatibus esse eam, qua aliquid necessitas sacramenti: sed aliam, qua necessarium illud dicitur, sine quo sacramentum perfici & valere nullo modo potest: qualis est necessitas aquæ ad Baptismum. Id vero linea quo potest sacramentum perfici quidem, requiritur tamen ex præcepto (*& ideo sine peccato non omittitur, nisi virginis ac legitima causa excusat*) dicitur necessarium necessitate sacramenti, non quidem simpliciter, sed ex præcepto: prout exorcismus dicitur necessarius ad Baptismum: alioquin ceremonia ad idem sacramentum, aut ad aliquod ceterorum