



**R. P. Valerii Reginaldi Bvrgvndi Seqvani E Societ: Iesv,
Praxis Fori Poenitentialis**

Ad Directionem Confessarii, In Vsv Sacri sui muneris ...

Regnault, Valère <1543-1623>

Mogvntiæ, 1617

Cap. 1. De nomine, definitione, institutione, & necessitate Confirmationis,

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78477](#)

te vero, tanquam patiente, sufficiat si præcesserit voluntas suscipiendo non reuocata; etiam si nullus sit cum sacramentum ipsum perficitur; ut si dormiat, vel ebrios sit, vel morbo aliquo gravi oppressus sit, ex eodem cap. Maiorem in fine.

Disputari solet, An quando gratia receptio, & peccatorum tam quoad peccatum, quam quoad culpam, remissio, impedita est per indispositionem suscipiens. An inquam (posito quod valida fuerit collatio) recedente eadem indispositione recuperetur ipsa gratia, ac peccatorum remissio. De quare fuisse disserit Suarez disput. 28. sect. 4. & sequentibus. Sed ad nostrum institutum sufficit monere, communem Theologorum sententiam esse, cum qui defecta fidei vel penitentiae non est consequitus predictos effectus; illa fictione recedente per veram contritionem; virtute baptismi valide suscepti, consequi gratiam baptismalem, & remissionem, tam quoad peccatum, quam quoad culpam omnium peccatorum, ante illum commissorum. Quod probatur. Tum auctoritate cap. Tunc valere, De consecr. dist. 4. cuius verba sunt. Tunc valere incipit ad salutem baptisimus, cum illa fictione veraci confessione recesserit, qua (corde in malitia, vel sacrificio perseverante) peccatorum ablutione non sinebat fieri. Tum etiam ratione quia peccatum origi-

nale remittere, & hominem regenerare ad vitam æternam, est proprius baptismi effectus: iuxta illud Ioan. 3. nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu sancto non potest introire in regnum Dei. Cum ergo certum si peccatorem, per veram contritionem conuersum ad Deum consequi gratiam & remissionem peccatorum suorum: iuxta illud Ezechielis 18. Conuertimini & agite pœnitentiam ab omnibus iniurias vel tristis, & non erit vobis in ruinam iniurias] dicendum est ipsa interuenient, tanquam fictione recedente baptismum sortiri illum suum effectum: ne dicatur, aliter quam per baptismum patere aditum ad regnum cœlorum: quod repugnat citatis verbis Domini nostri.

Si queras, an ad tollendam talem fictionem sufficeret possit attritio? Respondeatur negative; nisi accedat sacramentalis absolutione: quandoquidem illa ipsa fictione peccatum est mortale. Vbi aduerte, peccata quidem commissa ante baptismi susceptionem non subiici Ecclesie clauibus subiectam tamen ea quæ committuntur in ipsa susceptione, ut animus vindictæ vel alius mortaliter malus. Cum enim talia impediant eiusdem susceptionis efficaciam, nequeunt quando adiungi, per baptismum tolli: ut nec alia post hunc commissa. Vnde remedium aduersus ea institutum est Sacramentum Pœnitentia: cuius capaces sunt baptismi ipso initiati.

LAUS DEO.



LIBER TERTIVS, ET TOTIVS OPERIS VIGE- SIMVS OCTAVVS.

DE SACRAMENTIS CONFIRMATIONIS, POENI-
tentiae, & Extremæ unctionis.

PRO O E M I V M .

VA de tribus istis sacramentis pro ratione nobis proposita iudicandi de peccatis, hic occurunt dicenda, pauciora sunt, quam ut distinctis libris tradi debeant. Illa igitur unico comprehendemus, contenti distinctione in duos tractatus, quorum prior sit de Confirmatione, & posterior de Pœnitentia, & Extrema unctione.

TRACTATUS PRIOR

De Confirmatione.

VM Magistro in 4. sentent. dist. 7. & D. Thom. 3. par. q. 72. tum antiquiores, tum recentiores, Theologi scholastici agunt de sacramento Confirmationis itemque plures alii, quorum meminit Henriquez in sua Summa in initio libri tertii: & apud Gratianum habentur de eo aliquot canonies, De consecr. dist. 5. Seruabimus autem eandem methodum, quam in precedentibus, agendo de baptismo.

CAP V T I.

De nomine, definitione, institutione, & necessitate Confirmationis.

S V M M A R I V M .

1. Confirmationis baptismo succedit: & quo ordine.
2. Unde via: i. illius nomina.
3. Definitione Confirmationis.
4. Institutione est à Christo Confirmationis, & quando.
5. Non est necessaria simpliciter, necessitate nedij.

INTER sacramenta, Confirmationis proxime succedit baptismo: non quidem ordine dignitatis, aut necessitatis,

sed generationis, ut Henriquez ait in cit. libro tertio, cap. 1. §. 2. quia statim confertur baptizato, ut Deus illud quod per baptismum est operatus, confirmet: per augmentum spiritus talis gratia: firmum, robustumque redditum hominem ad superandas diaboli tentationes, & ad confessandam, defendendamq; fidem, qua in ipso baptismino professus est. De qua re Melchiades Papa prout referitur in c. Spiritus sanctus, distincte ante citata ait: Spiritus sanctus q. super aquas baptifici salutifero descendit lapsu, in fonte plenitudinem tribuit ad innocentiam: in confirmatione augmentum præstat ad gratiam. Et quia in hoc mundo tota agate visitur inter viventes hostes, & pericula gradierendum est: in baptismino regeneramur ad vitam, post baptismum confirmamur ad pugnam in baptismino abluimur, & post baptismum roboramur, &c.

Vnde satis liquet sacramentum istud dici confirmationem à proprio suo effectu, sicut à sua forma dicitur à Patribus, tum consignationis sacramentum, tum signaculum Dominicum, tum signum Christi: & à materia dicitur, tum sacramentum chrisma: is, tum inunctio, tum oleum sanctificatum, tum sacramentum unguentum: ac demum à ritu ipsius dicitur impositione manuum. De quibus videri potest Greg. à Valen. tom. 4. disput. 5. quest. 1. punto 1. sub initium.

Ex communione autem Theologorum, & Canonistarum sententia (prout notat Nauar. in Enchir. cap. 22. num. 8.) definiri potest Confirmationis quod sit sacramentum unctionis

christianum.

NAL
XIS
P
R
A
M
U
L

christinatis copsecati, quo Episcopus fronte baptizati inungit sub certa verborum forma. In qua definitione locum generis tenet sacramentum. Intellige autem ex Concil. Florent. in instruct. Armen. & ex Concil. Trid. scilicet 7. can. i. De confirmatione: *verum & proprium nouae legis, d. unitus institutum.* Quod haretici nostris temporis negantes bene refelluntur à Greg. à Valen. in citato puncto 1. & à Bellarm. tom. 2. controver. lib. vniuerso De confirmatione cap. 2. aliquotque sequentibus. Itemque à Suarezio disput. 32. scilicet 1. Quia in re immorari est alterius instituti. Cetera quæ in definitione sequuntur, tenent locum differentia sumptus ex huic sacramenti causis, de quibus postea: nempe ex materiali remota, quæ est christina consecratum: & ex propinquia, quæ est baptizati inunctio in fronte: & ex efficiente seu ministro, qui est Episcopus: & denum ex forma: quæ proponetur in sequenti cap. 3.

4. Porro quoad institutionem confirmationis: sicut certum est de fide eam esse nouæ legis sacramentum: sic etiam est, eam esse à Christo institutam: quandoquidem in Concilio Trident. scilicet 7. can. i. De sacram. in genere: is anathematis subiectitur, qui dixerit sacramenta nouæ legis non fuissent omnia à Iesu Christo Domino nostro instituta. De qua re late Suarez disput. 12. scilicet 1. Et ratio est quam idem quoque habet in sequenti disput. 32. scilicet 2. tum quia institutione sacramenti pertinet ad potestatem excellentiæ, quam Christus solus habuit: tum quia idem solus potuit effectum gratiæ infallibiliter promittere per signum sensibile.

Addit Suarez ibidem, hanc institutionem factam fuisse à Domino nostro ante Ascensionem ipsius in cælum: cum non sit dubium ante illam fundasse suam Ecclesiam, quod fundamenta eius potissimum, qualia sunt septem sacramenta. Quando vero tunc facta sit consequenter differit, & maxime probabile iudicat, quod promissionem & instructionem Apostolorum, datam de hoc sacramento, factam esse in nocte cena ultimæ. Nec enim assignari potest tempus conuenientius quam illud, in quo Christus nomen Testamentum condidit, & toties Spiritum sanctum promisit. Quoad statum vero cum in quo confirmatio ipsa possit administrari & recipi: factam esse eamdem institutionem post Domini resurrectionem, quando Apostoli constituti sunt Episcopi, Domino dicente ipsis, Ioann. 20. Accipite Spiritum sanctum, &c.] quandoquidem prout postea diceatur, ordinarius confirmationis minister est Episcopus. Quæ omnia pluribus discutere est instituti scholastici, & remotius à ratione iudicandi de peccatis nobis proposita.

5. Iam quoad necessitate. Consentunt Theologi sacramentum confirmationis non esse necessarium simpliciter, & necessitate, ut vocant, medijs. Quod patet tum ex cap. 1. & 2. De confessat, distinct. 5. ex quibus habetur sacramentum istud non dare gratiam ad vitam spiritalem: sed gratia augmentum, ad perfectionem, & ad corroborandum in pugna contra vitia & Diabolum, & ad mundi huius agones. Id quod bene declaratum, Parochi habent in Catechismo edito iussu Concil. Trid. cap. De confirmatione. Tum etiam ex eo, quod infantes iudicentur suscepimus baptismos saluari posse sine hoc sacramento. An vero sit necessarium necessitate precepti, patet postea, cum inquiretur, An de suscipienda confirmatione datum sit preceptum.

CAPUT II.

De materia Confirmationis, ac primo de remota.

S V M M A R I V M.

6. *Materia remota confirmationis est christina: quod an de necessitate sacramenti debet habere oleum admixtum balsamum.*
7. *Ex cuius olei & balsami admixtione constare debet, & cur modicum balsami sufficiat.*
8. *An necessarium sit necessitate sacramenti, ut christina sit benedictum ab Episcopo.*
9. *Materia confirmationis propinquia, est unctio baptizati, ab Episcopo facta ex christina, &c.*

10. *Quantitas christinatis requisita ad talem unctionem: & ratione hæc debet fieri.*
11. *Impositum manuum necessaria ad hoc sacramentum: quodque sola sine christina non sufficiat.*

C O M M U N I consensu docent Catholici, materiam huius sacramenti esse christina ex oleo & balsamo confectum, & ab Episcopo iam consecrato benedicatum. Ita enim a parte statuitur in Concilio Florent. in instruct. Armenorum, & abunde confirmant quæ referuntur à Bellarm. in cit. lib. De sacramento confirmationis cap. 8. & 9. apud ipsum videnda. Verba Concilij Florent. sunt haec. Secundum sacramentum est confirmationis: huius materia est christina confectum ex oleo, quod nitorem significat conscientia, & ex balsamo, quod odorem significat bona fama, per Episcopum benedicto.

Quod si queras, an solum oleum sit materia necessaria necessitate sacramenti, sicut vinum in Eucharistia, ita ut validum esse possit confirmationis sacramentum, quantumcumq; oleo non admisceatur balsamum: sicut valida esse potest consecratio calicis, quantumcumque vino non admisceatur aqua. Respondeatur de ea re diuersas esse sententias, quas refert Greg. à Valen. to. 4. disput. 5. quæst. 1. puncto 2. Ducas autem esse potissimum, quarum neutram de fide esse monet Bellar. in memorato cap. 9. sub finem, in responsione ad tertiam obiectionem. Prior est quam Suarez to. 3. disput. 33. scilicet 1. dicto 4. propugnat, balsamum necessarium esse necessitate sacramenti. Posterior vero quam Greg. à Valen. loco citato defendit est, balsamum necessarium esse tantum necessitate præcepti sive Ecclesiastici, sive etiam Christi: ita ut illius omissione, crimen quidem committatur: non ideo tamen sacramentum censendum sit nullum. Quicquid autem sit in speculatione, certum est in praxi eam admixtionem nullo modo esse omnitem, tum propter cetera quæ virget bene Suarezitum etiam propter relatum Concilij Florent. decretum, ac propter nunquam in Ecclesia intermisum confutacionem admiscendi oleo balsamum in materia huius sacramenti.

Sirurus quæras, An ex quois oleo & balsamo fieri possit christina? Respondeatur communem Ecclesiarum fatus ostendere quod oleum debeat esse oliuarum. De balsamo autem, cum præter Orientale ex Palestina, jam habeatur Occidentale ex India: constare ex Summorum Pontificum Pauli tertij & Pij quarti declaratione. (cuius ibid. ad 3. meminit Suarez) sufficere posse illud quod ex India defertur, erat forte diuersa specie sit ab alio; quia non est fictium, neq; adulterium, sed naturale & verum: utpote quod, sicut olearum differat, in flagrantia boni odoris, & in aliis proprietatis bus atque effectibus tantam habet conuenientiam cum illo alio, ut simpliciter & absolute balsamum dici possit; atque adeo iudicari aptum ad sacramentum confirmationis. Sicut propter similem rationem, vinum album, etiam à rubro differat colore, ac forte etiam specie: quia tamen vinum est simpliciter, censeretur apta materia sacramenti Eucharistiae.

Adverte obiter, quod Suarez subiicit, balsamum in modica quantitate admisceri oleo; quia de natura materiæ huius sacramenti non est ut secundum omnes partes sit mixta ex oleo & balsamo: sed ut tota sit odorifera, quod maxime pertinet ad significationem, sicut fieri potest per mutuam alterationem secundum qualitates.

Si demum quæras, An sit necessarium necessitate sacramenti, an solù necessitate præcepti, ut christina benedicatur ab Episcopo, ita ut sacramentum administratum cum christina benedicte tantum à Sacerdoti, reputari debeat invalidum? Respondeatur id in speculatione magnam difficultatem habere, alij affirmantibus necessarium esse necessitate sacramenti, alij idem negantibus (quos postea resupponuntur Greg. à Valen. sub finem citati puncti secundum, priores vero, Suarez in sequenti scilicet 2.) remque esse quæ definitionem Ecclesiarum requirere videatur. Quod ad proximam vero cerum ex excitato decreto Concilij Florentini, & ex perpetuo Ecclesiarum fusu, non alio christina, quam benedicte ab Episcopo, potendum esse in confirmationis collatione. Adverte vero obiter pro ipsa praxi, necessarium esse necessitate præcep-

pti, non

REGI
PRA
TORI
E.