



**R. P. Valerii Reginaldi Bvrgvndi Seqvani E Societ: Iesv,
Praxis Fori Poenitentialis**

Ad Directionem Confessarii, In Vsv Sacri sui muneris ...

Regnault, Valère <1543-1623>

Mogvntiæ, 1617

Cap. 2. De materia Confirmationis,

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78477](#)

christinatis copsecati, quo Episcopus fronte baptizati inungit sub certa verborum forma. In qua definitione locum generis tenet sacramentum. Intellige autem ex Concil. Florent. in instruct. Armen. & ex Concil. Trid. scil. 7. can. i. De confirmatione: *verum & proprium nouae legis, d. unitus institutum.* Quod haretici nostris temporis negantes bene refelluntur à Greg. à Valen. in citato punc. 1. & à Bellarm. tom. 2. controver. lib. vniuero De confirmatione cap. 2. aliquotque sequentibus. Itemque à Suarezio disput. 32. scil. 1. Quia in re immorari est alterius instituti. Cetera quæ in definitione sequuntur, tenent locum differentia sumptu ex huic sacramenti causis, de quibus postea: nempe ex materiali remota, quæ est christina consecratum: & ex propinquia, quæ est baptizati inunctio in fronte: & ex efficiente seu ministro, qui est Episcopus: & denum ex forma: quæ proponetur in sequenti cap. 3.

4. Porro quoad institutionem confirmationis: sicut certum est de fide eam esse nouæ legis sacramentum: sic etiam est, eam esse à Christo institutam: quandoquidem in Concilio Trident. scil. 7. can. i. De sacram. in genere: is anathematis subiicitur, qui dixerit sacramenta nouæ legis non fuissent omnia à Iesu Christo Domino nostro instituta. De qua re late Suarez disput. 12. scil. 1. Et ratio est quam idem quoque habet in sequenti disput. 32. scil. 2. tum quia institutione sacramenti pertinet ad potestatem excellentiæ, quam Christus solus habuit: tum quia idem solus potuit effectum gratiæ infallibiliter promittere per signum sensibile.

Addit Suarez ibidem, hanc institutionem factam fuisse à Domino nostro ante Ascensionem ipsius in cælum: cum non sit dubium ante illam fundasse suam Ecclesiam, quod fundamenta eius potissimum, qualia sunt septem sacramenta. Quando vero tunc facta sit consequenter differit, & maxime probabile iudicat, quod promissionem & instructionem Apostolorum, datam de hoc sacramento, factam esse in nocte cena ultimæ. Nec enim assignari potest tempus conuenientius quam illud, in quo Christus nōnum Testamentum condidit, & toties Spiritum sanctum promisit. Quoad statum vero cum in quo confirmatione ipsa possit administrari & recipi: factam esse eamdem institutionem post Domini resurrectionem, quando Apostoli constituti sunt Episcopi, Domino dicente ipsis, Ioann. 20. Accipite Spiritum sanctum, &c. quandoquidem prout postea diceatur, ordinarius confirmationis minister est Episcopus. Quæ omnia pluribus discutere est instituti scholastici, & remotius à ratione iudicandi de peccatis nobis proposita.

5. Iam quoad necessitate. Consentunt Theologi sacramentum confirmationis non esse necessarium simpliciter, & necessitate, ut vocant, medijs. Quod patet tum ex cap. 1. & 2. De confessat, distinet. 5. ex quibus habetur sacramentum istud non dare gratiam ad vitam spiritalem: sed gratia augmentum, ad perfectionem, & ad corroborandum in pugna contra vitia & Diabolum, & ad mundi huius agones. Id quod bene declaratum, Parochi habent in Catechismo edito iussu Concil. Trid. cap. De confirmatione. Tum etiam ex eo, quod infantes iudicentur suscepimus baptismos saluari posse sine hoc sacramento. An vero sit necessarium necessitate precepti, patet postea, cum inquiretur, An de suscipienda confirmatione datum sit preceptum.

CAPUT II.

De materia Confirmationis, ac primo de remota.

S V M M A R I V M.

6. *Materia remota confirmationis est christina: quod an de necessitate sacramenti debet habere oleum admixtum balsamum.*
7. *Ex cuius olei & balsami admixtione constare debet, & cur modicum balsami sufficiat.*
8. *An necessarium sit necessitate sacramenti, ut christina sit benedictum ab Episcopo.*
9. *Materia confirmationis propinquia, est unctio baptizati, ab Episcopo facta ex christina, &c.*

10. *Quantitas christinatis requisita ad talem unctionem: & ratione hæc debet fieri.*
11. *Imposit o manum necessaria ad hoc sacramentum: quodque sola sine christina non sufficiat.*

C O M M U N I consensu docent Catholici, materiam huius sacramenti esse christina ex oleo & balsamo confectum, & ab Episcopo iam consecrato benedicatum. Ita enim a parte statuitur in Concilio Florent. in instruct. Armenorum, & abunde confirmant quæ referuntur à Bellarm. in cit. lib. De sacramento confirmationis cap. 8. & 9. apud ipsum videnda. Verba Concilij Florent. sunt haec. Secundum sacramentum est confirmationis: huius materia est christina confectum ex oleo, quod nitorem significat conscientia, & ex balsamo, quod odorem significat bona fama, per Episcopum benedicto.

Quod si queras, an solum oleum sit materia necessaria necessitate sacramenti, sicut vinum in Eucharistia, ita ut validum esse possit confirmationis sacramentum, quantu[m] oleo non admisceatur balsamum: sicut valida esse potest consecratio calicis, quantumcumque vino non admisceatur aqua. Respondeatur de ea re diuersas esse sententias, quas refert Greg. à Valen. to. 4. disput. 5. quæst. 1. puncto 2. Ducas autem esse potissimum, quarum neutram de fide esse monet Bellar. in memorato cap. 9. sub finem, in responsione ad tertiam obiectionem. Prior est quam Suarez to. 3. disput. 33. scil. 1. dicto 4. propugnat, balsamum necessarium esse necessitate sacramenti. Posterior vero quam Greg. à Valen. loco citato defendit est, balsamum necessarium esse tantum necessitate præcepti sive Ecclesiastici, sive etiam Christi: ita ut illius omissione, crimen quidem committatur: non ideo tamen sacramentum censendum sit nullum. Quicquid autem sit in speculatione, certum est in praxi eam admixtionem nullo modo esse omittendam, tum propter cetera quæ virget bene Suarezitum etiam propter relatum Concilij Florent. decretum, ac propter nunquam in Ecclesia intermisum confutacionem admiscendi oleo balsamum in materia huius sacramenti.

Sirurus quæras, An ex quois oleo & balsamo fieri possit christina? Respondeatur communem Ecclesiarum fatus ostendere quod oleum debeat esse oliuarum. De balsamo autem, cum præter Orientale ex Palestina, jam habeatur Occidentale ex India: constare ex Summorum Pontificum Pauli tertij & Pij quarti declaratione. (cuius ibid. ad 3. meminit Suarez) sufficere posse illud quod ex India defertur, erat forte diuersa specie sit ab alio; quia non est fictium, neq; adulterium, sed naturale & verum: utpote quod, sicut olere differat, in flagrantia boni odoris, & in aliis proprietatis bus atque effectibus tantam habet conuenientiam cum illo alio, ut simpliciter & absolute balsamum dici possit; atque adeo iudicari aptum ad sacramentum confirmationis. Sicut propter similem rationem, vinum album, etiam à rubro differat colore, ac forte etiam specie: quia tamen vinum est simpliciter, censeretur apta materia sacramenti Eucharistiae.

Adverte obiter, quod Suarez subiicit, balsamum in modica quantitate admisceri oleo; quia de natura materiæ huius sacramenti non est ut secundum omnes partes sit mixta ex oleo & balsamo: sed ut tota sit odorifera, quod maxime pertinet ad significationem, sicut fieri potest per mutuam alterationem secundum qualitates.

Si demum quæras, An sit necessarium necessitate sacramenti, an solù necessitate præcepti, ut christina benedicatur ab Episcopo, ita ut sacramentum administratum cum christina benedicte tantum à Sacerdoti, reputari debeat invalidum? Respondeatur id in speculatione magnam difficultatem habere, alij affirmantibus necessarium esse necessitate sacramenti, alij idem negantibus (quos postea resupponuntur Greg. à Valen. sub finem citati puncti secundum, priores vero, Suarez in sequenti scil. 2.) remque esse quæ definitionem Ecclesiarum requirere videatur. Quod ad proximam vero cerum ex excitato decreto Concilij Florentini, & ex perpetuo Ecclesiarum fusu, non alio christina, quam benedicte ab Episcopo, potendum esse in confirmationis collatione. Adverte vero obiter pro ipsa praxi, necessarium esse necessitate præcep-

pti, non

prī non tamen necessitate sacramenti, christī sit nouum illius anni, & vetus exuratur, ex cap. Litteris De consecrat. dist. 3. & ex cap. Si quis de alio, dist. 4. sequenti.

RELIQVA PARS CAPITIS.

De materia Confirmationis propinquus.

Materiam confirmationis propinquam suorum Pontificum, Conciliorum, & Patrum autoritate Bellarum. in citato libro de confirmatione cap. 8. pr. prof. 4. tratat esse vñctionem chrismatis, ad crucis figuram in fronte baptizata. Qua de re plenius Suarez disput. 33. sect. 3. Vbi vñctionem esse chrismatis bene ex eo probat: quod materia propinqua sacramenti sit actualis usus materiæ remota, circa cum qui sacramentum recipit. Vnde sicut in baptismate materia propinqua est ablution; ita & in confirmatione, erit chrismatis vñctio. Atque quod ea fieri debet ad figuram crucis idem probat, tum aliunde, tum ex communione Theologorum sententia: & ex forma essentiali huius sacramenti, qua talis materia verbis exprimitur. Illa enim est, Signo te signo crucis, & cōfirmo te chrismate salutis. In nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti. Quodq; demum fieri debet in fronte. Estat ex fine, sive ex primario huius sacramenti effectu; qui est Spiritus sanctus datus ad robur, ut Christianus auctoriter nomen Christi confiteatur. Ideo enim ut habeat Concil. Florent. inst. 4. Non in fronte, vbi verecundus sed est, confirmans inungitur, nec Christi nomen confiteri erubescat: & præcipue crucem eius, quæ Iudæis est scandalum. Gentibus autem stultitia: propter quod crucis signo signatur.]

Vnde pro præxi colligi potest, sicut ad baptismum, tantum aquæ requiritur & sufficit, quantum sat esse potest ad ablutionem: sic etiam in hoc sacramento tantum chrismatis requiri & sufficere, quantum esse potest ad vñctionem in figura crucis faciendam in fronte eius qui confirmatur. De quo in ead. sect. 4. Suarez Consequenter ex pontificali Romano addens, talem vñctionem debere fieri, pollice dexter manu Episcopi intincto chrismate: idque necessarium esse necessitate præcepti: cum res sit grauis, seruata in Ecclesia, & prescripta in ritu administrandi hoc sacramentum. Non esse vero necessarium necessitate sacramenti: ita sacramentum non debet conferri nullum, si contingat eiusmodi vñctionem fieri alio digito. Secus esset autem, si ea fieret penicillo aut alio simili instrumento; quoniam cum aliqua impositione manuum administrandum est hoc sacramentum.

Quæ minimum est illa qua vñctio ipsa perficitur: & de qua Bellarum, in cit. cap. nono, non longe ab initio, & Suarez in sequenti sect. 4. dicunt intelligi posse, illam impositionem manus, cum qua in Actis Apostolorum cap. 8. & 19. datus est Spiritus sanctus. Nec obstat quod in citato Concilio Florentino dicitur loco manus impositionis Apostolica, dari in Ecclesia confirmationem. Nam, vt Suarez ibidem circa medium ait, verba ea possunt sic accipi, vt significent, non quidem sacramentum, quod in Ecclesia nunc datur, diversum esse substantialiter ab eo, quod datum est ab Apostolis: sed quod etiam Episcopi confirmantes, id nunc faciant vñctendo, quod tunc Apostoli imponendo manus: non faciant tamen cum tanta spiritalium effectuum & gratiarum excellentia.

Quamvis autem non desint, qui intelligent eam manum impositionem factam esse simpliciter ab Apostolis sine vñctione (eorum meminit Suarez in eadem sectione non procul ab initio) tamen quia loca ex Actis Apostolorum ante memorata, Catholici ad hoc sacramentum solent accommodare: possumus retinere allatam interpretationem impositionis manuum de facta cū vñctione, quandoquidem simplex manum impositione sine vñctione, non est Confirmationis sacramentum, sit patet ex antedictis: & confirmationis receptus in Ecclesia vñctus illud conferendi. Neque si concedamus factam ab Apostolis manuum impositionem fuisse simplicem, & nihilominus habuisse effectum, cuius antea meminimus borandi: ideo compellimur recedere à nostra sententia: quia tenere poterimus, quod Suarez habet

in ead. m. sect. 4. sub finem: illud non fuisse factum iuxta legem & institutionem sacramentorum, sed præter illam ex speciali commissione vel dispensatione Christi. Ideoque signum illud simplicis impositionis manuum, non fuisse verrum Confirmationis sacramentum quoad substantiam, sed tantum quod effectum: qui sicut per sacramentum Confirmationis ita & sine eo produci potuit Dei virtute: prout patet ex eo quod Apostoli induit fuit virtute ex alto, Actorum 2. itemque illi qui in domo Cornelii cepturionis (etiam ante suscepit baptismum) audierant D. Petrum prædicantem ex sequenti cap. 10. Videri potest in eadem sect. 4. Suarez.

C A P V T III.

De forma Confirmationis & eiusdem accidentibus seu ceremoniis.

S U M M A R I U M.

12. Forma sacramenti confirmationis: & quod in ea debet fieri inueniatio signi crucis Trinitatis.
13. Non est necesse eam proferri vel bis indicari modi.
14. Ut vñctio fiat in fronte est necessaria confirmationis conditione, quantumcumque ea non exprimatur in forma.
15. Inter ceremonias confirmationis quatuor sunt que eadem accidunt.
16. Octo que eam comitantur: vñ sequuntur.

CONFIRMATIONIS formam Concil. Floren. in instruct. Armenorum decernit esse eam, cuius ante num. 9. meminimus, Signo te signo crucis & confirmo te chrismate salutis. In nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti. Circa quam notandum est primo eam esse constitutuam essentiali huius sacramenti. Ad quod proinde nulla alia potest sufficere, nisi ei in sensu æquivalat. De quare plenus Suarez disput. 33. sect. 5.

Notandum est secundo, in ea cum expressione actionis sacramentalis, seu materia propinqua (de qua in præced. cap. parte posteriori) coniungit inuocationem sanctissima Trinitatis: quia sacramentum istud perfectio quedam est baptismi (prout etiam est a Melchiade Papa in epist. ad omnes Hispanie Episcopos, quæ habetur in tomo 1. Conciliorum) conferens baptizato robur ad standum in fide quam profectus est in baptismate. Etenim. Quia ad Imperatorem pœnit, non solum signo militem, sed etiam armis competentibus eum instruere: ita etiam contemporaneum fuit Christum Dominum per baptismum nos adscribere militię suæ: & per Confirmationem dare adiumentum militie. Item si eum parens magnas facultates pupillo relinquens, ei natim prouidet de tute: ita in hoc sacramento consentaneum fuit baptismate regeneratis dari Paraclitum, vt sit eius custos, consolator & tuor: prout memoratus Pontifex loco citato argumentatur.

Hinc igitur est, cur in administratione confirmationis perinde ac baptismi fiat expressa inuocatio sanctissime Trinitatis, nempe quod sicut in baptismate professio fidei: & in confirmatione robur datur, non obstantibus hostiis impugnationibus, persistendi in eadem professione fidei: inter cuius mysteria, illud Trinitatis præcipuum est, & ceterorum fundamentum. Adde, quod sit etiam causa præcipua roboris spiritialis, quod datur in Confirmationis sacramento: finis item, ad quem id ipsum ordinatur, sit vt homo ipsi sanctissimæ Trinitati adhucreat inseparabiliter.

Notandum tertio, non esse necessario proferenda prædicta verba in prædicti indicatiu modi, S gno te, &c. satis enim esse, si dicatur per modum precationis: nempe Signo illum Domine signo crucis: vel, signet te Deus sigillo fidei sue, in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti. Quod etiam notat Suarez in cit. sect. 5. non longe ab fine. Erratio est, quia nihil interest, an actio sacramentalis exprimatur in actu sacramentali secundario, qui exercetur a ministro: an in prædicto, qui exercetur a Deo. Quod confirmatur per ea quæ in prædicto lib. c. 4. sectione posteriore dicta sunt, de forma

baptismi

12.

13.

NAL
XIS