



**R. P. Valerii Reginaldi Bvrgvndi Seqvani E Societ: Iesv,
Praxis Fori Poenitentialis**

Ad Directionem Confessarii, In Vsv Sacri sui muneris ...

Regnault, Valère <1543-1623>

Mogvntiæ, 1617

Cap. 3. De forma Confirmationis, & eiusdem accidentibus, seu ceremoniis,

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78477](#)

prī non tamen necessitate sacramenti, christī sit nouum illius anni, & vetus exuratur, ex cap. Litteris De consecrat. dist. 3. & ex cap. Si quis de alio, dist. 4. sequenti.

RELIQVA PARS CAPITIS.

De materia Confirmationis propinquus.

Materiam confirmationis propinquam suorum Pontificum, Conciliorum, & Patrum autoritate Bellarum. in citato libro de confirmatione cap. 8. pr. prof. 4. tratat esse vñctionem chrismatis, ad crucis figuram in fronte baptizata. Qua de re plenius Suarez disput. 33. sect. 3. Vbi vñctionem esse chrismatis bene ex eo probat: quod materia propinqua sacramenti sit actualis usus materiæ remota, circa cum qui sacramentum recipit. Vnde sicut in baptismate materia propinqua est ablution; ita & in confirmatione, erit chrismatis vñctio. Atque quod ea fieri debet ad figuram crucis idem probat, tum aliunde, tum ex communione Theologorum sententia: & ex forma essentiali huius sacramenti, qua talis materia verbis exprimitur. Illa enim est, Signo te signo crucis, & cōfirmo te chrismate salutis. In nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti. Quodq; demum fieri debet in fronte. Estat ex fine, sive ex primario huius sacramenti effectu; qui est Spiritus sanctus datus ad robur, ut Christianus auctoriter nomen Christi confiteatur. Ideo enim ut habeat Concil. Florent. inst. 4. Non in fronte, vbi verecundus sed est, confirmans inungitur, nec Christi nomen confiteri erubescat: & præcipue crucem eius, quæ Iudæis est scandalum. Gentibus autem stultitia: propter quod crucis signo signatur.]

Vnde pro præxi colligi potest, sicut ad baptismum, tantum aquæ requiritur & sufficit, quantum sat esse potest ad ablutionem: sic etiam in hoc sacramento tantum chrismatis requiri & sufficere, quantum esse potest ad vñctionem in figura crucis faciendam in fronte eius qui confirmatur. De quo in ead. sect. 4. Suarez Consequenter ex pontificali Romano addens, talem vñctionem debere fieri, pollice dexter manu Episcopi intincto chrismate: idque necessarium esse necessitate præcepti: cum res sit grauis, seruata in Ecclesia, & prescripta in ritu administrandi hoc sacramentum. Non esse vero necessarium necessitate sacramenti: ita sacramentum non debet conferri nullum, si contingat eiusmodi vñctionem fieri alio digito. Secus esset autem, si ea fieret penicillo aut alio simili instrumento; quoniam cum aliqua impositione manuum administrandum est hoc sacramentum.

Quæ minimum est illa qua vñctio ipsa perficitur: & de qua Bellarum, in cit. cap. nono, non longe ab initio, & Suarez in sequenti sect. 4. dicunt intelligi posse, illam impositionem manus, cum qua in Actis Apostolorum cap. 8. & 19. datus est Spiritus sanctus. Nec obstat quod in citato Concilio Florentino dicitur loco manus impositionis Apostolica, dari in Ecclesia confirmationem. Nam, vt Suarez ibidem circa medium ait, verba ea possunt sic accipi, vt significent, non quidem sacramentum, quod in Ecclesia nunc datur, diversum esse substantialiter ab eo, quod datum est ab Apostolis: sed quod etiam Episcopi confirmantes, id nunc faciant vñctendo, quod tunc Apostoli imponendo manus: non faciant tamen cum tanta spiritalium effectuum & gratiarum excellentia.

Quamvis autem non desint, qui intelligent eam manum impositionem factam esse simpliciter ab Apostolis sine vñctione (eorum meminit Suarez in eadem sectione non procul ab initio) tamen quia loca ex Actis Apostolorum ante memorata, Catholici ad hoc sacramentum solent accommodare: possumus retinere allatam interpretationem impositionis manuum de facta cū vñctione, quandoquidem simplex manum impositione sine vñctione, non est Confirmationis sacramentum, sit patet ex antedictis: & confirmationis receptus in Ecclesia vñctus illud conferendi. Neque si concedamus factam ab Apostolis manuum impositionem fuisse simplicem, & nihilominus habuisse effectum, cuius antea meminimus borandi: ideo compelletur recedere à nostra sententia: quia tenere poterimus, quod Suarez habet

in ead. m. sect. 4. sub finem: illud non fuisse factum iuxta legem & institutionem sacramentorum, sed præter illam ex speciali commissione vel dispensatione Christi. Ideoque signum illud simplicis impositionis manuum, non fuisse verrum Confirmationis sacramentum quoad substantiam, sed tantum quod effectum: qui sicut per sacramentum Confirmationis ita & sine eo produci potuit Dei virtute: prout patet ex eo quod Apostoli induit fuit virtute ex alto, Actorum 2. itemque illi qui in domo Cornelii cepturionis (etiam ante suscepit baptismum) audierant D. Petrum prædicantem ex sequenti cap. 10. Videri potest in eadem sect. 4. Suarez.

C A P V T III.

De forma Confirmationis & eiusdem accidentibus seu ceremoniis.

S U M M A R I U M.

12. Forma sacramenti confirmationis: & quod in ea debet fieri inueniatio signi & Trinitatis.
13. Non est necesse eam profere in vñctio indicatiu modo.
14. Ut vñctio fiat in fronte est necessaria confirmationis conditione, quantumcumque ea non exprimatur in forma.
15. Inter ceremonias confirmationis quatuor sunt que eadem accidunt.
16. Octo que eam comitantur: vñctio sequuntur.

CONFIRMATIONIS formam Concil. Floren. in instruct. Armenorum decernit esse eam, cuius ante num. 9. meminimus, Signo te signo crucis & confirmo te chrismate salutis. In nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti. Circa quam notandum est primo eam esse constitutuam essentiali huius sacramenti. Ad quod proinde nulla alia potest sufficere, nisi ei in sensu æquivalat. De quare plenus Suarez disput. 33. sect. 5.

Notandum est secundo, in ea cum expressione actionis sacramentalis, seu materiæ propinqua (de qua in præced. cap. parte posteriori) coniungit inuocationem sanctissima Trinitatis: quia sacramentum istud perfectio quedam est baptismi (prout etiam est a Melchiade Papa in epist. ad omnes Hispanie Episcopos, quæ habetur in tomo 1. Conciliorum) conferens baptizato robur ad standum in fide quam profectus est in baptismate. Etenim. Quia ad Imperatorem pœnit, non solum signum militum, sed etiam armis competentibus eum instruere: ita etiam contemporaneum fuit Christum Dominum per baptismum nos adscribere militię suæ: & per Confirmationem dare adiumentum militie. Item sicut parens magnas facultates pupillo relinquens, ei natim prouidet de tute: ita in hoc sacramento consentaneum fuit baptismate regeneratis dari Paraclitum, vt sit eius custos, consolator & tuor: prout memoratus Pontifex loco citato argumentatur.

Hinc igitur est, cur in administratione confirmationis perinde ac baptismi fiat expressa inuocatio sanctissime Trinitatis, nempe quod sicut in baptismate professio fidei: & in confirmatione robur datur, non obstantibus hostiis impugnationibus, persistendi in eadem professione fidei: inter cuius mysteria, illud Trinitatis præcipuum est, & ceterorum fundamentum. Adde, quod sit etiam causa præcipua roboris spiritialis, quod datur in Confirmationis sacramento: finis item, ad quem id ipsum ordinatur, sit vt homo ipsi sanctissimæ Trinitati adhucreat inseparabiliter.

Notandum tertio, non esse necessario proferenda prædicta verba in prædicti indicatiu modo, S gno te, &c. satis enim esse, si dicatur per modum precationis: nempe Signo illum Domine signo crucis: vel, signet te Deus sigillo fidei sue, in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti. Quod etiam notat Suarez in cit. sect. 5. non longe ab fine. Erratio est, quia nihil interest, an actio sacramentalis exprimatur in actu sacramentali secundario, qui exercetur a ministro: an in prædicto, qui exercetur a Deo. Quod confirmatur per ea quæ in prædicto lib. c. 4. sectione posteriore dicta sunt, de forma

baptismi

12.

13.

NAL
XIS

baptismi, quæ ob paritatem rationis possunt ad formam Confirmationis accommodari.

14.

Notandum est quarto, quod et si in propositis verbis non exprimatur sacramentalis vocationis conditio qua fieri debet in fronte (sicut exprimitur ea, qua fieri debet ad figuram crucis) illam tamen, sicut hanc, esse in praxi necessario seruandam. Quæ necessitas indicatur in cap. Nouissime, De consecr. dist. 5. cum vocatione chrismati, qua ab episcopo inungitur baptizatus, distinguitur tanquam per propriam differentiam, ab ea qua idem inungitur a Presbytero; quod illa sit in fronte, & haec in vertice capitis: vnde licet colligere, quod non magis perficeretur hoc sacramentum, si in alia parte vocatione chrismatibus Episcopo fieret, quam si Extrema vocatione a Sacerdote conferretur, inungendo alia membra, quam quæ in Ritu ecclesiastico determinantur. De quibus in sequenti tractat.

15.

Quod attinet ad sacramenta confirmationis accidentia seu ceremonias (de quibus B. I. in eodem lib. De confirmatione cap. vltimo, & Suarez in sequenti disputatione 37.) notandum est quatuor esse, qua ante collationem confirmationis adhibentur in consecratione chrismati. Prima est, vt benedicitur balsamum per orationes & signum crucis. Secunda, vt benedicatur oleum per orationes & signum crucis. Tertia, vt Episcopus aliquies habet super ampullam chrismati. Quarta, vt christia iam consecrata salutetur ab Episcopo & Presbyteris verbis, Ave sanctum christum. Quas ceremonias contra calumnias haereticorum, defendunt memorati autores. Nobis sufficit esse in Ecclesia passim videntatas.

16.

Oto vero ceremonias esse Bellarm. meminit, quæ praeter essentiale, de qua prius dictum est, in collatione Confirmationis, aut post eam adhibentur. Prima est, vt susceptor seu patrinus adsit, de quo nonnulla prescribuntur, quæ videre potest qui volat apud Sylvestrum in verbo Confirmationis diuina, in fine: & addere ex D. Tho. 3. par. quæst. 72. artic. 10. ad 3. nihil referre sive masculus sit, sive foemina qui in confirmatione suscipit, iuxta illud ad Coloss. tertio, In Christo Iesu, non est masculus nec foemina. De affinitate spirituali quæ inde contrahi censetur, dicetur suo loco, cum de matrimonio.

Secunda est, vt dicantur ab Episcopo variæ preces super confirmandum, tam ante, quam post sacramenti collationem. Tertia, vt ab Episcopo pax confiriato detur in signo accepta gratia Spiritus sancti; cuius effectus, pax est. Quartæ, vt Episcopus confirmatum leuiter manu cædat, vt intelligat se ad ignoriam crucis, & verbera pro Christo sustinenda paratum esse debere. Quinta, vt getur frons fascia, ne christum difficiat: quæ quando gestanda sit, indicandum est ex consuetudine recepta, & ex necessitate expectandi donec christina exsiccata sit, iuxta ea quæ Suarez tradit loco cit. scilicet 2. condit. 7. Sexta vt ad septem dies non lauetur caput seu frons. Septima vñ in sabbatho Paschæ & Pentecostes detur confirmatione sicut & baptismu, cui adiungitur ad perfectionem & gratie incrementum. Octana, ut a ieumino & expiatio a peccatis accipiatur, ex cap. V. ieumini: itemque detur, ex cap. Vt Episcopi De consecr. dist. 5. In quibus tamen duabus postremis conditionibus postea facta est mutatio; in priore quidem quoad tempus: in posteriori vero quoad ieumino, quemadmodum notat D. Tho. 3. p. q. 72. art. 12. ad 1. C. Addens ad tertium, congruum tempus confidiendi chrismati esse diem Contra Domini. De qua re plura Suarez in citata disputatione 37. scilicet 1. in quæ ceremonia: sicut & de oleo ac vase, in quo confici debet: quem confessuro relinquimus videndum.

Obiter autem monendum occurrit, quo tempore conficitur christia, Parochos debere ad illud sibi comparandum mittere, ex cap. Omni tempore De consecr. dist. 4.

necipios posse ut alio in sua Ecclesia, quam consecrato a proprio Episcopo loci, ex cap.

Presbyteri eadem diligenter.

CAPUT IV.

De ministro confirmationis: deque eam sufficienibus.

SUMMARIUM.

- 17. Ordinarius confirmationis minister est Episcopus consecratus.
- 18. P. C. et alius ex commissione Papæ, potest esse Sacerdos.
- 19. Nulli non Sacerdoti potest esse ministerium committi.
- 20. Quicunque Episcopus est minister sufficiens ad validitatem huius sacramenti.
- 21. Quando contingat Episcopum peccare respectu istius ministerij.
- 22. Omnis baptizatus capax est sufficiende Confirmationis, antepti in verò suscepit, nullus.
- 23. Quo tempore Confirmationem pueris baptizatis confiri conueniens sit.
- 24. Nullus ordo, immo nec prima tonsura, sufficiit debet ante confirmationem, etiam si contra facere, non sit mortale de se.

D E ministro confirmationis fatis fuit Suarez, disput. 36. Quid tenendum sit aliquot propositionibus indicabimus.

Prima est: Ordinariū ministrum confirmationis esse Episcopum consecratum. Pro qua varios autores refert Greg. à Valent. to. 4. disput. 5. quæst. 2. puncto 1. camque late aduersus haereticos propugnat Bellarm. lib. De confirm. cap. 12. & variis autoritatibus atq; rationibus stabiliter Suarez loco cit. scilicet 1. Sed sufficit nobis quod sit tenenda tanquam de fide, vt pote quæ definita est in Concilio Florentino in instruct. Armenorum, & in Concil. Tridentino scilicet 7. De confirm. can. 3. & scilicet 23. cap. 4. & can. 7. Quibus adde canones qui habentur, De consecr. dist. 5. in principio. Adde & Ecclesia consuetudinem receptam, iam inde a temporibus Apostolorum, vt colligitur ex cap. 8. & 19. Auctorum, vbi leguntur Apostolorum confirmationes ab aliis baptizatis. Quod fecisse tanquam Episcopos communis Ecclesiae consuetudo interpretata est. Qua de re Suarez pluribus in citata disput. 36. scilicet 1. dist. 2.

Secunda proposito est: Posse simplicem Sacerdotem hoc sacramentum ministrare ex commissione Papæ. Hæc quoque ut certa tenenda est per decretum Concilij Florentini in citata instruct. Armenorum: quo Episcopus ita statuitur huius sacramenti minister, vt simul approbetur, quod aliquando per Apostolicæ Sedis dispensationem ex rationabilis & virginis admodum causa, simplex Sacerdos chrismatum per Episcopum confecto, administraret hoc ipsum confirmationis sacramentum. Cuius dispensationis exemplum habetur ex D. Gregorio in cap. Peruenit dist. 95. De quo late Suarez in sequenti scilicet 2. Satis erit notare quod habet Greg. à Valent. loco cit. vñq; esse ex institutione diuina; & vt Episcopus sit huius sacramenti minister ordinarius, ac in potestate propria per Episcopalem consecrationem suam: & vt Presbyter p. characterem & ordinem suum sacerdotalem, sit extraordinarius minister, ac in potentia tantum remota: vt pote qui requirit dispensari secum a Summo Pontifice ex plenitude sua potestatis, ob necessitatem; cui Christus instituit hoc sacramentum, voluerit esse confitum. Quandoquidem conueniens fuit, vt in absencia Episcopi, fideles non carerent omni commoditate obtinendi istud sacramentum, & habendi sufficientem illius ministri. Ad quod facit quod certum sit, ratione necessitatis ex Christi institutione, ministros baptisini dari non tantum ordinarios, sed etiam extraordinarios aliquos pro casu necessitate, etiam laicos. Vnde sicut aliquis horum in tali casu baptizans, non agit contra, sed secundum diuinam institutionem: ita nec simplex Sacerdos in simili casu ex dispensatione Papæ conferens confirmationem, prætergreditur Christi institutionem, sed illam exequitur, vt bene ait Gregor. à Valent. subiungens aliquos contraria errores, post Sotum in 4. distinct. 7. que. 8. vñca. art. 11. qui eos bene referat.

Tertia propositio est: Nulli clero, neq; laico posse hoc ministerium committi, praterquam Sacerdoti: nec ab alio, quam a Summo Pontifice ex causa rationabili. Hanc ex D.